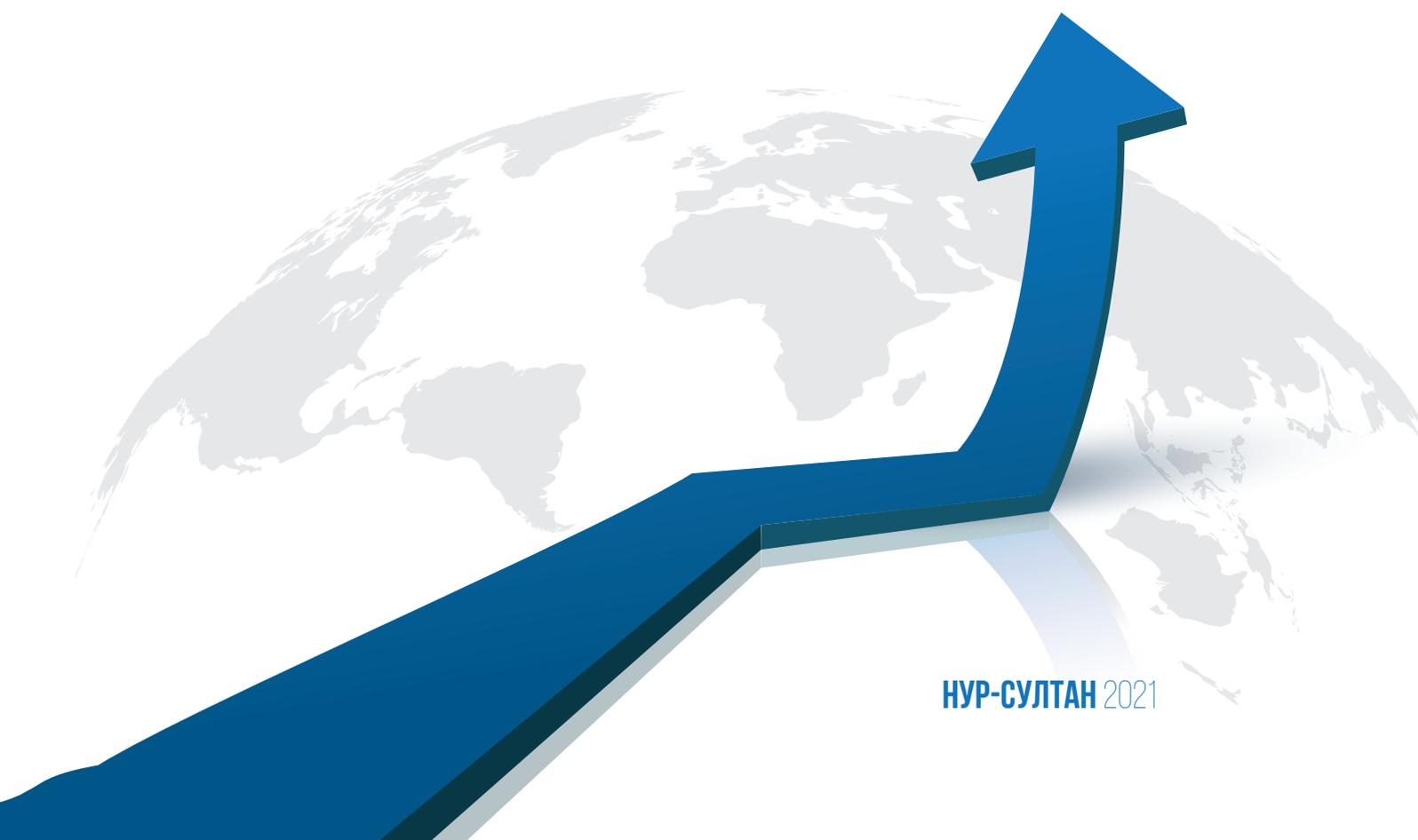


**КРАТКАЯ ВЕРСИЯ**

# **НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД ПО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

**КАЗАХСТАН** В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГАХ



## СОДЕРЖАНИЕ

Резюме	3
Концепция конкурентоспособности	4
Макроэкономика	8
Человеческий капитал	15
Бизнес и финансовый сектор	24
Инфраструктура	33
Институты	41
Окружающая среда	53



## РЕЗЮМЕ

### «Магнитная шкала» международных рейтингов

Международные рейтинги конкурентоспособности являются комплексными и широкоформатными барометрами сравнения развития стран мира, в том числе Казахстана. Методологии рейтингов разнятся и имеют собственные методики расчета статистических и опросных данных. Каждый рейтинг имеет собственный пул индикаторов. Компаративный анализ показал, что один и тот же показатель может иметь полярные значения для одной и той же страны в разных рейтингах.

### Неравномерные сильные стороны

Конкурентные позиции остаются неравномерно распределенными. Казахстан сохраняет за собой относительно высокие места по показателям в макроэкономике (ВВП, налоги, государственные финансы), бизнесе и финансовом секторе (легкость открытия бизнеса, получение кредитов), развитии человеческого капитала (грамотность взрослого населения, получение высшего образования, трудовое законодательство), инфраструктуры (стоимость электричества и мобильных звонков, онлайн-правительство). В сферах окружающей среды и институтов Казахстан немного уступает остальным направлениям развития.

### «Ахиллесова пята» Казахстана

Низкие позиции страны отслеживаются почти по всем направлениям развития страны: уровень инфляции, экспорт услуг, расходы на образование и здравоохранение, ожидаемая продолжительность жизни, устойчивость банковского сектора, энергетика и водные ресурсы, загрязнение окружающей среды, теневая экономика, коррупция и свобода прессы. В совокупности эти направления являются уязвимым местом страны, тормозящим улучшение позиций в международных рейтингах.



# КОНЦЕПЦИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Воздействие пандемии и глобальные преобразования кардинально изменили базовый сценарий развития Казахстана. Глава государства в своем Послании народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года отметил, что конкурентоспособность будущих государств-лидеров зарождается именно в эпоху кризисов и фундаментальных изменений. Страна должна занять достойное место в новом мире.

Особенное значение приобретают вопросы повышения конкурентоспособности и становится актуальным проведение комплексного исследования, направленного на выработку детальных мер по повышению уровня конкурентоспособности Казахстана.

В докладе Всемирного экономического форума о глобальной конкурентоспособности, отмечается, что ни одна страна не смогла избежать негативных последствий пандемии, однако, страны с развитой цифровой экономикой, «digital skills» граждан и мощной системой социальной защиты лучше справляются с коронакризисом.

**Конкурентоспособность** – это комплексное понятие, включающее в себя множество взаимосвязанных и взаимозависимых факторов.

Различают конкурентоспособность на микроуровне (конкурентоспособность товаров, фирм и отраслей) и на макроуровне (конкурентоспособность регионов и стран). Высокая конкурентоспособность каждого из элементов в конечном итоге определяет конкурентное положение страны в мировой экономике. Настоящий доклад посвящен конкурентоспособности страны. Это, прежде всего, производительность и уровень инновационности национальной экономики, которые зависят от капиталовложений, качества

человеческого капитала и институциональной среды.

По мере развития мировой экономики, концепция факторов конкурентоспособности стран претерпевает изменения.

Методологический подход к анализу конкурентоспособности разрабатывался с начала 1980-х годов, где в качестве главных факторов выдвигались макроэкономическая стабилизация, либерализация и приватизация. В 1990-е годы внимание уделяется совершенствованию инвестклимата и созданию благоприятной бизнес-среды, в конце десятилетия приоритет – инновации. С первой половины 2000-х годов характерно изучение инвестклимата, административных барьеров, конкурентоспособности предприятий.

Весомый вклад в изучение проблем межстрановой конкуренции внесли ежегодные доклады Всемирного экономического форума и Международного института развития менеджмента. Они формируют комплексную оценку конкурентоспособности стран: рейтинг международной конкурентоспособности IMD и глобальный индекс конкурентоспособности ВЭФ.

Специализированные рейтинги формируются другими международными агентствами, которые исследуют конкурентоспособность стран, к примеру, в области качества человеческого капитала, государственного управления, правоотношений, развития инноваций, экологии и др.

Различные подходы и методологии рейтингов дают возможность определить конкурентные и уязвимые места. В каждой отдельной стране, наиболее узким местом может оказаться свой фактор. Успешными обычно оказываются те страны, которые смогли создать свои собственные уникальные институты.



## Методология

Используемая в докладе методология исследования включает компаративный анализ индикаторов международных рейтингов конкурентоспособности. Каждый индикатор может быть представлен в виде отдельного фактора, субфактора или показателя, и отличаться по методике подсчета баллов. В рейтингах представлены как статистические, так и опросные показатели. В зависимости от методологии рейтингов у каждого фактора, субфактора и показателя свой удельный вес.

Анализ международных рейтингов выявил ключевые индикаторы, по которым Казахстан занимает слабые позиции.

Ключевые индикаторы систематизированы по 6 трекам – макроэкономика, человеческий капитал, бизнес и финансовый сектор, институты, инфраструктура, окружающая среда. Каждый трек включает ряд показателей, которые отражают основные направления стратегического развития Казахстана на пути к повышению конкурентоспособности страны.

### Макроэкономика

ВВП, экспорт, прямые иностранные инвестиции, индекс потребительских цен, государственный бюджет и долг

### Инфраструктура

Доступность, качество и эффективность базовой (транспортной и коммунальной), технологической и научно-инновационной инфраструктур

### Человеческий капитал

Продолжительность жизни, длительность обучения, соотношение учеников и учителей, права работников

### Институты

Эффективность судебной системы, качество госуправления, уровень коррупции, свобода прессы

### Бизнес и финансовый сектор

Регистрация предприятий, легкость открытия и плотность бизнеса, активы банковского сектора, получение кредитов

### Окружающая среда

Качество жизни, потребление небезопасной питьевой воды, выбросы CO<sub>2</sub>, ВИЭ, экологические соглашения

Все показатели в рамках 6 направлений систематизированы и классифицированы на 4 сегмента в зависимости от их расположения в том или ином рейтинге:

первая ¼ стран, вторая ¼ стран, третья ¼ стран и последняя ¼ стран (в докладе на каждое направление применяется свой цветовой сегмент).

Международные рейтинги	Количество стран	Первая	Вторая	Третья 1/4 стран	Последняя 1/4 стран
Рейтинг глобальной конкурентоспособности IMD	64	1-16	17-32	33-48	49-64
Рейтинг цифровой конкурентоспособности IMD	64	1-16	17-32	33-48	49-64
Рейтинг талантов IMD	63	1-16	17-32	33-48	49-63
Глобальный индекс конкурентоспособности	141	1-35	36-70	71-105	106-141
Индекс лёгкости ведения бизнеса	190	1-48	49-96	97-144	145-190
Индекс экономической свободы	178	76-100*	51-75*	26-50*	1-25*
Индекс человеческого развития	189	1-47	48-94	95-141	142-189
Индекс верховенства закона	139	1-35	36-70	71-105	106-139
Индекс эффективности логистики	160	1-40	41-80	81-120	121-160
Индекс восприятия коррупции	180	1-45	46-90	91-135	136-180
Индекс экономической сложности	133	1-33	34-66	67-99	100-133
Качество государственного управления	213	76-100**	51-100**	26-50**	1-25**
Индекс свободы прессы	180	1-45	46-90	91-135	136-180
Глобальный индекс инноваций	132	1-33	34-66	67-99	100-132
Индекс развития информационных и коммуникационных технологий	176	1-44	45-88	89-132	133-176
Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA:					
чтительская грамотность	77	1-19	20-38	39-57	58-77
математическая грамотность	78	1-20	21-40	41-60	61-78
естественнонаучная грамотность	78	1-20	21-40	41-60	61-78
Рейтинг сильных сторон системы высшего образования	50	1-13	14-26	27-39	40-50
Индекс экологической эффективности	180	1-45	46-90	91-135	136-180
Глобальный индекс кибербезопасности	194	1-49	50-98	99-147	148-194

\*количество баллов / \*\* проценты

Источник: Таблица составлена ИЭИ на основе международных рейтингов



По показателям со слабыми позициями в рейтингах (последняя ¼ стран) проведен сравнительный анализ со странами, схожими по структуре экономике

и уровню развития на основе отобранных параметров. В группу сравнимых стран вошли Аргентина, Чили, Россия, Азербайджан и Малайзия.



КАЗАХСТАН	Основные параметры	АРГЕНТИНА	ЧИЛИ	РОССИЯ	АЗЕРБАЙДЖАН	МАЛАЙЗИЯ
19 млн	Население (2021 г.)	45,6 млн	19,2 млн	145,9 млн	10,2 млн	32,7 млн
169 млрд \$	ВВП (2020 г.)	383 млрд \$	253 млрд \$	1 483 млрд \$	42 млрд \$	336 млрд \$
501 млрд \$	ВВП по ППС (2020 г.)	942 млрд \$	479 млрд \$	4 133 млрд \$	146 млрд \$	902 млрд \$
9 055 \$	ВВП на душу населения (2020 г.)	8 441 \$	13 231 \$	10 126 \$	4 214 \$	10 401 \$
26 728 \$	ВВП на душу населения по ППС (2020 г.)	19 670 \$	25 067 \$	28 213 \$	14 452 \$	27 886 \$
5,30%	Доля сельского хозяйства в ВВП (2020 г.)	6,80%	3,80%	3,70%	6,90%	8,20%
55,70%	Доля услуг в ВВП (2020 г.)	54,30%	56,40%	56,20%	42,50%	54,70%
33,10%	Доля промышленности (включая строительство) в ВВП (2020 г.)	13,80%	31,40%	29,90%	41,30%	35,90%
12,60%	Доля обрабатывающей промышленности в ВВП (2020 г.)	22,40%	9,90%	13,20%	5,70%	22,30%
6,70%	Инфляция (ИПЦ) (2020 г.)	42%	3%	3,40%	2,80%	-1,10%
27,5	Индекс Джини (2021 г.)	41,4	44,4	37,5	33,7	41
8,7 млн	Экономически активное население (2020 г.)	19,2 млн	8,8 млн	71,9 млн	4,8 млн	15,9 млн
4,90%	Уровень безработицы (2020 г.)	11,50%	11,10%	5,60%	4,80%	4,50%
66 млрд \$	Экспорт (2020 г.)	63 млрд \$	79 млрд \$	378 млрд \$	15 млрд \$	207 млрд \$
51 млрд \$	Импорт (2020 г.)	53 млрд \$	66 млрд \$	305 млрд \$	15 млрд \$	185 млрд \$
27,30%	Государственный долг от ВВП (2019 г.)	90,10%	32,50%	13,80%	17,70%	57,10%
8 257,57 \$	Национальный доход на душу населения в пост. долл. 2010 (2019 г.)	8 330,94 \$	11 642,33 \$	9 298,70 \$	-	8 936,23 \$

Источник: Таблица составлена ИЭИ на основе данных Всемирного банка

## МАКРОЭКОНОМИКА

### РЕЗЮМЕ

- Направление охватывает анализ показателей в 4 международных рейтингах конкурентоспособности (рейтинг IMD, ГИК ВЭФ, индекс инноваций, индекс экономической свободы).
- Конкурентные позиции у Казахстана по показателям: ВВП, налоги, государственные финансы (расходы, госдолг), экспорт высокотехнологичных товаров.
- Слабые позиции Казахстана отслеживаются по уровню инфляции и экспорту услуг, в том числе экспорту коммерческих услуг и ИКТ.
- В целом Казахстан отстает от сравнимых стран по показателям направления «Макроэкономика», за исключением Аргентины, где уровень инфляции намного выше.



**5**  
место

**«Налоговая политика»**  
(IMD – 2021)



**57**  
место

**Экспорт коммерческих услуг**  
(IMD-2021)



**58**  
место

**Концентрация экспорта по товарам**  
(IMD-2021)



**59**  
место

**По экспорту услуг ИКТ**  
(IMD-2021)



**61**  
место

**Индекс потребительских цен**  
(IMD-2021)



**119**  
место

**По инфляции**  
(IMD-2021)



**122**  
место

**По экспорту услуг ИКТ**  
(IMD-2021)



## Рисунок 1.1 Казахстан в рейтингах по направлению «Макроэкономика»

Распределение позиций

Первая 1/4 стран    Вторая 1/4 стран    Третья 1/4 стран    Последняя 1/4 стран

	Рейтинг IMD 2021 (64 страны)	ГИК ВЭФ 2019 (141 страна)	Индекс инноваций 2021 (132 страны)	Индекс экономической свободы 2021 (178 стран)
Рост экономики	Рост реального ВВП (13 место)	Валовой внутренний продукт (41 место)	Масштаб внутреннего рынка (40 место)	
	ВВП на душу населения (48 место)		Диверсификация отечественной промышленности (87 место)	
Инфляция	Индекс потребительских цен (61 место)	Инфляция (119 место)		Денежная свобода (70 баллов из 100)
	Политика Центрального банка оказывает отрицательное / положительное влияние на экономику (55 место)			
Бюджет	Государственные финансы неэффективно / эффективно распределяются (23 место)			Государственные расходы (86,7 баллов из 100)
	Расходы органов общего государственного управления (11 место)			Финансовое благополучие (98,3 баллов из 100)
	Профицит/дефицит государственного бюджета (34 место)			
	Совокупный долг органов общего государственного управления (7 место)			
Налоги	Налоговая политика* (5 место)	Воздействие налогов и субсидий на конкуренцию (42 место)		
Инвестиции	Кредитный рейтинг страны (48 место)			
	Приток прямых инвестиций в страну (39 место)		Прямые иностранные инвестиции, чистый приток (91 место)	Свобода инвестиций (50 баллов из 100)
Экспорт	Экспорт высокотехнологических товаров (9 место)		Экспорт высоких технологий (42 место)	
	Экспорт коммерческих услуг (57/56 места)		Экспорт культурных и творческих услуг (89 место)	Свобода торговли (74,6 баллов из 100)
	Экспорт услуг ИКТ (59 место)		Экспорт услуг ИКТ (122 место)	
	Концентрация экспорта по товарам (58 место)			
	Концентрация экспорта по партнерам (31 место)		Сложность производства и экспорта (92 место)	

Примечание: \* является отдельным рейтингом, фактором или субфактором, состоящим из ряда показателей  
 Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021, Global Competitiveness Index 2019, Global Innovation Index 2021, Doing Business 2020, Economic Freedom Index 2021

## КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА

Преимущественные позиции у Казахстана: рост ВВП, совокупный долг органов государственного управления, налоги, государственные расходы, экспорт высокотехнологичных товаров.

В 2020 г., несмотря на снижение экономики на 2,6%, Казахстан смог удержаться в топ-20 стран по росту реального ВВП в рейтинге IMD-2021.

По фактору «Налоговая политика» IMD Казахстан, имея низкие налоговые ставки, занимает конкурентную позицию – 5 место (вставка 1.1), при этом по опросному показателю «Деформирующее воздействие налогов и субсидий на конкуренцию» ГИК ВЭФ – 42 место (разница в методологии).



Налоговая политика



Расходы органов общего гос. управления



Экспорт высокотехнологичных товаров

**Вставка 1.1** В рейтинге IMD фактор «Налоговая политика» включает 6 статистических (объем налоговых поступлений, ставки индивидуального подоходного налога, корпоративного подоходного налога, на потребление, социальных взносов работника и

работодателя) и 1 опросный показатель (реальные налоги с физических лиц препятствуют / не препятствуют работе или стремлению продвинуться по службе), то в ГИК ВЭФ это только один опросный показатель.

## СЛАБЫЕ СТОРОНЫ

Инфляция и экспорт услуг, в том числе коммерческих услуг и услуг ИКТ – «уязвимые места» Казахстана в международных рейтингах.

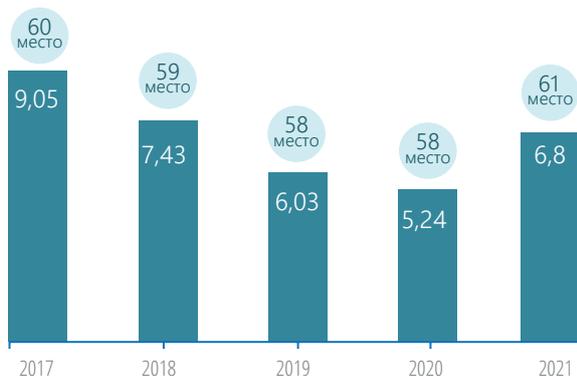
Низкие места занимает Казахстан по инфляции, в ГИК ВЭФ – 119 место, в IMD – 61 место, в индексе экономической свободы 70 баллов из 100. Методология расчета в трех индексах различная.

В абсолютных значениях экспорт коммерческих услуг Казахстан значительно уступает другим странам, даже несмотря на стабильный рост с 2016 по 2019 гг. до 7,37 млрд \$. В IMD экспорт коммерческих услуг – 56 место.

По экспорту услуг ИКТ, Казахстан, занимая низкую долю от экспорта услуг и объема торговли, находится на 59 и 122 местах, в IMD и Индексе инноваций соответственно.



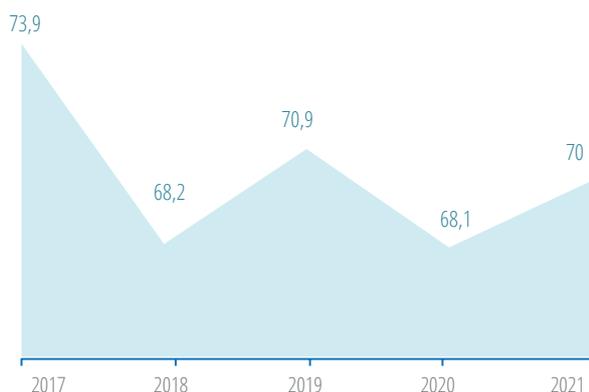
## 1. ИНФЛЯЦИЯ



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2017-2021

### РЕЙТИНГ IMD ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН

Учет средневзвешенной ежегодной инфляции демонстрирует слабые позиции. За год снижение с 58 до 61 места. Это худший показатель с 2017 г., несмотря на то, что уровень инфляции ниже на 2,25 п.п. (6,8% в рейтинге 2021 г. против 9,05% в 2017 г.).



Источник: The Index of Economic Freedom 2017-2021, Heritage Foundation

### ИНДЕКС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СВОБОДЫ «ДЕНЕЖНАЯ СВОБОДА»

Учет средневзвешенного уровня инфляции а также качественное суждение о степени государственного манипулирования ценами показывает нестабильную динамику. Наилучший результат в рейтинге 2017 г. – 73,9, самый слабый в 2020 г. со значением 68,1 баллов. В 2021 г. результат улучшился.



Источник: Global Competitiveness Index 2018, 2019

### ГИК ВЭФ ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН

Учет среднего уровня инфляции за 2 года демонстрирует улучшение позиции Казахстана в 2019 г. на 5 позиций при уменьшении ИПЦ на 4,3 п.п.

## 2. ЭКСПОРТ УСЛУГ

### РЕЙТИНГ IMD ЭКСПОРТ КОММЕРЧЕСКИХ УСЛУГ

#### РИСУНОК 1.2

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. ЭКСПОРТ КОММЕРЧЕСКИХ УСЛУГ – РОСТ (% ИЗМ. В \$)



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2017-2021

Экспорт коммерческих услуг (вставка 1.2) РК вследствие введения ограничительных мер резко упал, снижение с 19 до 46 места (рис. 1.2).

#### РИСУНОК 1.3

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ЭКСПОРТ КОММЕРЧЕСКИХ УСЛУГ, РОСТ (% ИЗМ. В \$)



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

В сравнимых странах также в 2020 г. отмечается снижение экспорта коммерческих услуг (рис. 1.3). Несмотря на это, Россия лидирует, экспортируя больше коммерческих услуг.

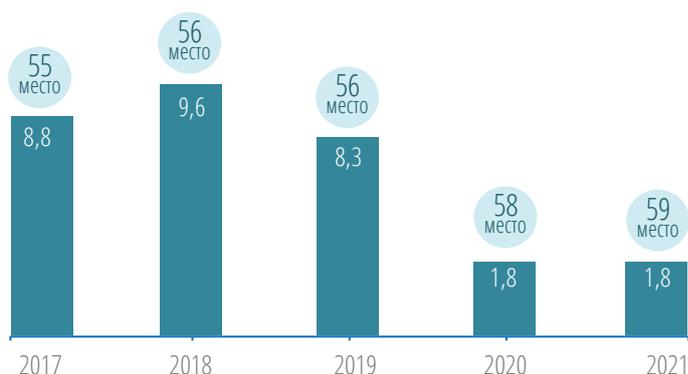
**Вставка 1.2** Согласно методологии к коммерческим услугам относятся: перевозки, туристские поездки, другие частные услуги и доходы.



## РЕЙТИНГ IMD ЭКСПОРТ КОММЕРЧЕСКИХ УСЛУГ

### РИСУНОК 1.4

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. ЭКСПОРТ УСЛУГ ИКТ, % ОТ ЭКСПОРТА УСЛУГ

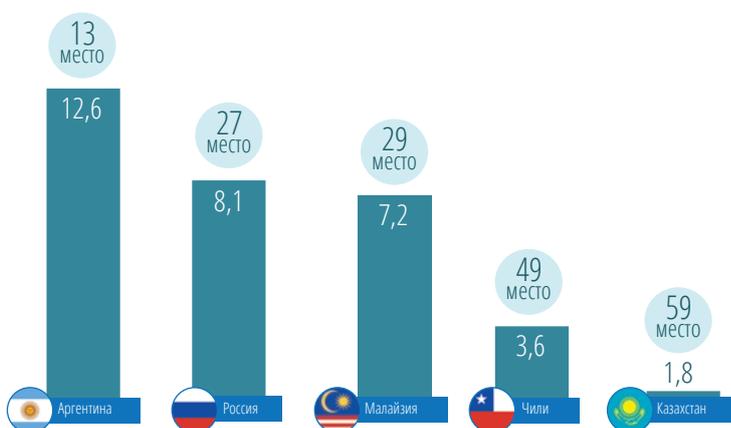


Резкое снижение доли ИКТ в экспорте услуг в рейтинге 2021 г. до 1,8% привело к низкой позиции (рис. 1.4).

Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2017-2021

### РИСУНОК 1.5

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ЭКСПОРТ УСЛУГ ИКТ, % ОТ ЭКСПОРТА УСЛУГ



Аргентина намного опережает другие страны по экспорту услуг ИКТ с долей более 12% от экспорта услуг, занимая 13 позицию (рис. 1.5).

Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

## ИНДЕКС ИННОВАЦИЙ ЭКСПОРТ УСЛУГ ИКТ

### РИСУНОК 1.6

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. ЭКСПОРТ УСЛУГ ИКТ, % ОТ ОБЩЕГО ОБЪЕМА ТОРГОВЛИ



Доля экспорта услуг ИКТ в общем объеме торговли РК за последние годы – на низком уровне и соответственно снижение позиций (рис. 1.6).

Источник: Global Innovation Index 2016-2021

### РИСУНОК 1.7

СРАВНЕНИЯ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ЭКСПОРТ УСЛУГ ИКТ, % ОТ ОБЩЕГО ОБЪЕМА ТОРГОВЛИ



В сравнимых странах доля экспорта услуг ИКТ от объема торговли низкая, не более 3% и соответственно не высокие позиции в индексе инноваций. Аргентина лидирует (рис. 1.7).

Источник: Global Innovation Index 2021



# ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

## РЕЗЮМЕ

- Направление рассматривается в 7 международных рейтингах конкурентоспособности (рейтинг IMD, ГИК ВЭФ, индекс инноваций, индекс человеческого развития, индекс экономической свободы, рейтинг сильных сторон системы высшего образования, PISA).
- Конкурентные позиции у Казахстана по показателям: грамотность населения, соотношению учеников и учителей, продолжительность образования,

получение высшего образования, трудовое законодательство, индекс Джини.

- Слабые позиции у Казахстана по расходам на образование и здравоохранение, соотношению учеников и учителей в начальной школе, оценке качества образования PISA, индексу университетского образования и ожидаемой продолжительности жизни.



**Грамотность взрослого населения** (IMD – 2021)

**Получение высшего образования** (IMD – 2021)

**Соотношение учеников и учителей в средней школе** (IMD – 2021)



**Читательская и естественнонаучная грамотность** (IMD – 2021)



**Соотношение учеников и учителей в начальной школе** (IMD-2021)



**Госрасходы на образование на одного учащегося** (IMD-2021)



**Ожидаемая продолжительность жизни при рождении** (IMD – 2021)



**Индекс университетского образования** (IMD-2021)



**Читательская и естественнонаучная грамотность** (PISA-2018)

**РИСУНОК 2.1**

**КАЗАХСТАН В РЕЙТИНГАХ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ»:  
ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ**

Распределение позиций

Первая 1/4 стран    Вторая 1/4 стран    Третья 1/4 стран    Последняя 1/4 стран

	Рейтинг IMD 2021 (64 страны)	ГИК ВЭФ 2019 (141 страна)	Индекс инноваций 2021 (132 страны)	PISA 2018 (78 стран)	Индекс человеческого развития 2020 (189 стран)	QS Higher Education System Strength Rankings 2018 (50 стран)
<b>Образование и наука</b>	Государственные расходы на образование (42 место)		Расходы на образование (75 место)			
	Государственные расходы на образование на одного учащегося (53 место)		Государственное финансирование на одного учащегося средней школы (41 место)			
	Неграмотность взрослого населения (1 место)					
		Средняя продолжительность образования (44 место)			Средняя продолжительность получения образования (37 место)	
		Продолжительность образования (47 место)	Ожидаемая продолжительность школьной жизни (40 место)		Средняя ожидаемая продолжительность получения образования (42 место)	
	Соотношение учеников и учителей в начальной школе (52 место)	Соотношение учеников и учителей в начальном образовании (74 место)				
	Соотношение учеников и учителей в средней школе (1 место)		Соотношение учеников и учителей (12 место)			
	Охват образованием в средней школе (10 место)					
	Оценка качества образования PISA среди учеников 15-ти лет в области математики, науки и чтения (52 место)		Оценка по чтению, математике и естественным наукам (64 место)	Читательская грамотность (69 место)		
				Математическая грамотность (54 место)		
				Естественнонаучная грамотность (69 место)		
	Соответствие начального и среднего школьного образования потребностям конкурентоспособной экономики (45 место)					
	Получение высшего образования (1 место)	Критическое мышление в преподавании (48 место)	Поступление в высшее учебное заведение (31 место)			
	Соответствие университетского образования потребностям конкурентоспособной экономики (48 место)	Навыки выпускников (95 место)				
	Соответствие управленческого образования потребностям бизнес-сообщества (48 место)					
	Индекс университетского образования (59 место)		Рейтинг вузов QS, средний балл топ 3 (36 место)			Система (33 место)
	Количество иностранных студентов (50 место)					Доступ (38 место)
	Соответствие уровня знаний иностранных языков потребностям предприятий (49 место)					Экономика (31 место)
	Число работников в сфере НИОКР (45 место)		Исследователи (61 место)			Лидерство (36 место)
			Выпускники в области науки и техники (46 место)			
		Работа в наукоемких услугах (39 место)				
		Топ-3 мировых научно-исследовательских компаний (41 место)				
		Сотрудничество между университетом и промышленностью (66 место)				
<b>Здравоохранение</b>	Общие расходы на здравоохранение (62 место)					
	Универсальный индекс здоровья населения (32 место)					
	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (55 место)	Ожидаемая продолжительность здоровой жизни (94 место)			Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (51 место)	
	Медицинская помощь (36 место)					
	Индекс человеческого развития (45 место)					



**РИСУНОК 2.2**

КАЗАХСТАН В РЕЙТИНГАХ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ»: РЫНОК ТРУДА

Распределение позиций

Первая 1/4 стран    Вторая 1/4 стран    Третья 1/4 стран    Последняя 1/4 стран

	Рейтинг IMD 2021 (64 страны)	ГИК ВЭФ 2019 (141 страна)	Index of Economic Freedom 2021 (178 стран)	Индекс инноваций 2021 (132 страны)	
Рынок труда	Доля молодежи (15-24), не занятая образованием, работой или обучением (22 место)				
	Трудовое законодательство (практика найма и увольнения, минимальная заработная плата и т.п.) препятствует / не препятствует деловой активности (7 место)	Права работников (0-100) (93 место)	Свобода труда (5 место)		Стоимость увольнения (18 место)
		Издержки, связанные с увольнением (17 место)			
		Практика найма и увольнения (62 место)			
		Гибкость определения заработной платы (13 место)			
		Легкость найма иностранной рабочей силы (41 место)			
	Индекс Джини (11 место)				
	Профессиональное обучение неэффективно / эффективно реализуется (25 место)	Качество профессионального обучения (90 место)			
	Квалифицированная рабочая сила не имеется / имеется в свободном доступе (34 место)	Легкость нахождения квалифицированных сотрудников (81 место)			
	«Утечка мозгов» (массовая эмиграция образованных/квалифицированных специалистов) препятствует / не препятствует конкурентоспособности вашей экономики (37 место)				
	Специалисты, обладающие навыками работы с цифровыми технологиями не имеются / имеются в свободном доступе на рынке труда (50 место)	Навыки работы с цифровыми технологиями среди активного населения (43 место)			
	Квалифицированные инженеры не имеются / имеются на рынке труда (46 место)				
		Степень подготовки персонала (77 место)			Входящая мобильность на высшем уровне (65 место)
		Партнерство в отношении работник – работодатель (69 место)			
		Политика содействия занятости (41 место)			
		Мобильность внутренней рабочей силы (61 место)			
	Профессионализм менеджмента (105 место)				

## КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА

В рейтинге IMD 2021 Казахстан по 3 показателям занимает 1 место:

- уровень неграмотности среди взрослого населения (старше 15 лет) составил 1%;
- соотношение учеников и учителей в средней школе составило 6,96;
- получение высшего образования: доля населения среди 25-34 лет имеющих высшее образование составила 93%;

Охват образованием в средней школе составил 98,9%, что позволило Казахстану занять 10 место в рейтинге IMD 2021.

По свободе труда Казахстан занимает 5 место в Индексе экономической свободы.

Эффективность трудового законодательства подтверждается опросным показателем: предприниматели считают, что трудовое законодательство не препятствует деловой активности – 7 место по итогам опроса (6,81 из 10).



Свобода труда



Трудовое  
законодательство



Охват образованием  
в средней школе

## СЛАБЫЕ СТОРОНЫ

«Уязвимые» позиции Казахстан занимает в рамках всех 3 поднаправлений: образование и наука, здравоохранение и рынок труда. По 4 показателям Казахстан находится в числе 10 аутсайдеров:

- ожидаемая продолжительность жизни при рождении – 55 место (рейтинг IMD 2021);
- индекс университетского образования – 59 место (IMD 2021);
- общие расходы на здравоохранение – 62 место (IMD 2021);
- читательская и естественнонаучная грамотность - 69 место (PISA 2018).



## 1. ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

### РИСУНОК 2.3

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ НА ОБРАЗОВАНИЕ НА ОДНОГО УЧАЩЕГОСЯ, \$



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

#### РЕЙТИНГ IMD

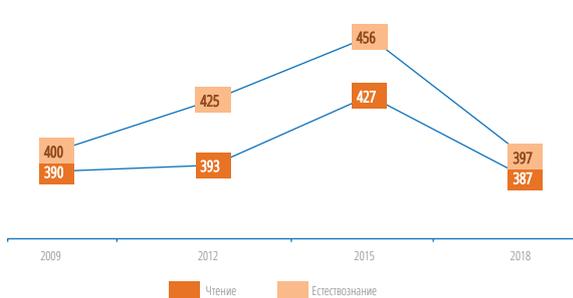
#### ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ НА ОБРАЗОВАНИЕ

Последние 3 года позиция Казахстана с каждым годом ухудшается (с 51 места в 2019 г. до 53 места в 2021 г.) при незначительном росте государственных расходов на образование (на \$9).

Казахстан отстает от сравнимых стран (рис. 2.3), которые входят в третью четверть стран. Среди сравнимых стран наиболее высокую позицию занимает Малайзия, где государственные расходы на образование составили \$3188 на одного учащегося, что в 2,7 раза больше аналогичного показателя Казахстана.

### РИСУНОК 2.4

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. ЧИТАТЕЛЬСКАЯ И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ



Источник: PISA 2009, 2012, 2015, 2018

#### PISA

#### ЧИТАТЕЛЬСКАЯ И ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В рейтинге PISA 2018 г. Казахстан занял 69 место по читательской и естественно-научной грамотности, что являются худшими результатами за время участия Казахстана в данном рейтинге (рис. 2.4).

### РИСУНОК 2.5

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ PISA СРЕДИ УЧЕНИКОВ 15-ТИ ЛЕТ В ОБЛАСТИ МАТЕМАТИКИ, НАУКИ И ЧТЕНИЯ



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

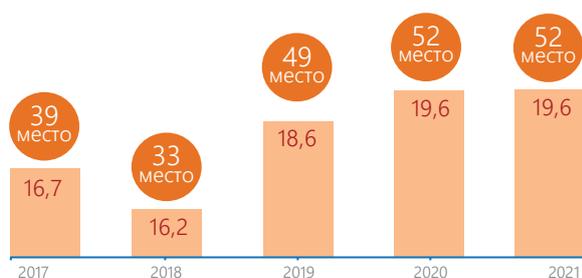
#### РЕЙТИНГ IMD

#### ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ PISA СРЕДИ УЧЕНИКОВ 15-ТИ ЛЕТ В ОБЛАСТИ МАТЕМАТИКИ, НАУКИ И ЧТЕНИЯ

Казахстан в рейтинге 2021 г. занял 52 место и опережает только Аргентину, которая расположилась на 55 месте (рис. 2.5).

### РИСУНОК 2.6

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. СООТНОШЕНИЕ УЧЕНИКОВ И УЧИТЕЛЕЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2017-2021

### РЕЙТИНГ IMD

СООТНОШЕНИЕ УЧЕНИКОВ И УЧИТЕЛЕЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

В рейтинге 2021 г. Казахстан занял 52 место и за последние годы позиция страны ухудшается, оставаясь на низком уровне рейтинга (рис. 2.6). В сопоставлении со сравнимыми странами Казахстан по соотношению учеников и учителей в начальной школе опережает только Россию.

**Вставка 2.1** Казахстан в ГИК ВЭФ 2019 г. по аналогичному показателю занял 74 место (в числе 3/4 стран). Разница в позициях при одинаковой методике

расчета показателей объясняется количеством стран участвующих в рейтингах: в рейтинге IMD 2021 г. – 64 стран, в ГИК ВЭФ 2019 г. – 141.

### РИСУНОК 2.7

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ИНДЕКС УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

### РЕЙТИНГ IMD

ИНДЕКС УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

По данному показателю Казахстан в рейтинге 2021 г. занимает последнее 59 место наряду с такими странами как Ботсвана, Болгария, Монголия, Словакия и Венесуэла. Соответственно по данному индикатору Казахстан отстает от сравнимых стран (рис. 2.7).



## 1. ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

### РИСУНОК 2.8

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. КОЛИЧЕСТВО ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ НА 1000 НАСЕЛЕНИЯ



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

### РЕЙТИНГ IMD

КОЛИЧЕСТВО ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

Несмотря на незначительный рост количества иностранных студентов за последние 5 лет, позиция страны не улучшается: 50 место со значением 0,79 студентов на 1000 населения. В сопоставлении со сравнимыми странами Казахстан опережает только Чили, где количество иностранных студентов составляет 0,3 на 1000 населения (рис. 2.8).

### РИСУНОК 2.9

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ/СООТВЕТСТВУЕТ ПОТРЕБНОСТЯМ ПРЕДПРИЯТИЙ



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2017-2021

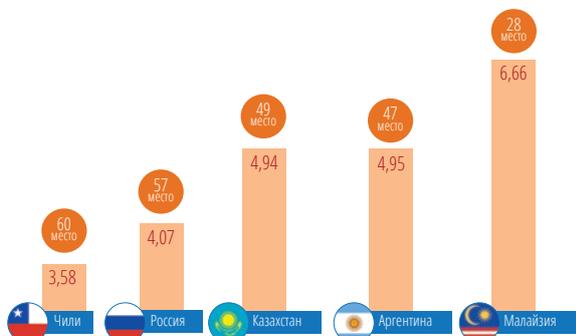
### РЕЙТИНГ IMD

УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ/СООТВЕТСТВУЕТ ПОТРЕБНОСТЯМ ПРЕДПРИЯТИЙ

По данному показателю страна заняла 49 место в рейтинге 2021 г.: респонденты оценивают уровень знания иностранных языков в 4,94 балла из 10 максимальных. За последние 5 лет удовлетворенность предпринимателей языковыми знаниями снижается, что привело к ухудшению позиции РК на 14 мест: с 35 места в 2017 г. до 49 места в 2021 г. (рис. 2.9). В группе сравнимых стран Казахстан, Россия и Чили входят в последнюю четверть стран, тогда как Аргентина и Малайзия в третью и во вторую соответственно (рис. 2.10).

### РИСУНОК 2.10

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ/СООТВЕТСТВУЕТ ПОТРЕБНОСТЯМ ПРЕДПРИЯТИЙ

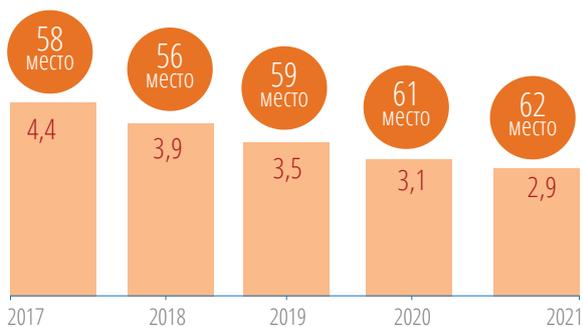


Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

## 2. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

**РИСУНОК 2.11**

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. ОБЩИЕ РАСХОДЫ НА ЗДРАВООХРАНЕНИЕ, % К ВВП



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2017-2021

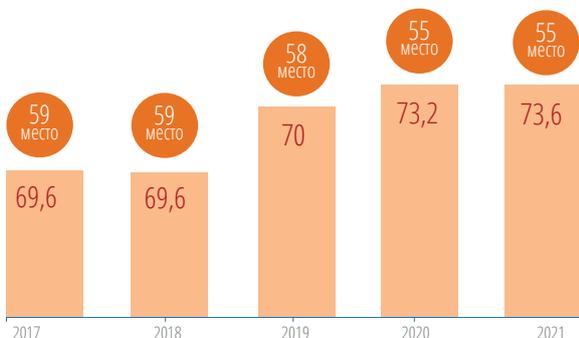
**РИСУНОК 2.12**

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ОБЩИЕ РАСХОДЫ НА ЗДРАВООХРАНЕНИЕ, % К ВВП



**РИСУНОК 2.13**

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ПРИ РОЖДЕНИИ, ЛЕТ



### РЕЙТИНГ IMD

#### ОБЩИЕ РАСХОДЫ НА ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

По показателю «Общие расходы на здравоохранение» Казахстан в 2021 г. занял 62 место, опередив только Индонезию (63 место) и Катар (64 место). Динамика позиции показывает, что текущие расходы на здравоохранение в ВВП сокращаются с каждым годом и в 2018 г. данный показатель составил 2,9% к ВВП (рис. 2.11). РК в группе сравнимых стран занимает последнее место и с Россией и Малайзией входят в последнюю четверть стран, тогда как Чили – во вторую, а Аргентина – в первую (рис. 2.12).

### Вставка 2.2

Показатель рейтинга IMD «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении» основывается на данных Индекса человеческого развития (ИЧР). При этом, в рейтинге IMD 2021 г. Казахстан по данному показателю находится в последней четверти стран, а в ИЧР 2020 г. – в третьей четверти. Это связано с разным количеством стран участвующих в рейтингах: в рейтинге IMD 2021 г. – 64 страны, в ИЧР 2020 г. – 189.

### РЕЙТИНГ IMD

#### ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ПРИ РОЖДЕНИИ

За последние 5 лет наблюдается увеличение ожидаемой продолжительности жизни при рождении на 4 года и улучшение позиции Казахстана на 4 пункта (рис. 2.13). В группе сравнимых стран Казахстан опережает только Россию, которая находится на 1 позицию ниже (значение - 72,6 года).



### 3. РЫНОК ТРУДА

#### РИСУНОК 2.14

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. СПЕЦИАЛИСТЫ, ОБЛАДАЮЩИЕ НАВЫКАМИ РАБОТЫ С ЦИФРОВЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ НЕ ИМЕЮТСЯ / ИМЕЮТСЯ В СВОБОДНОМ ДОСТУПЕ НА РЫНКЕ ТРУДА



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2017-2021

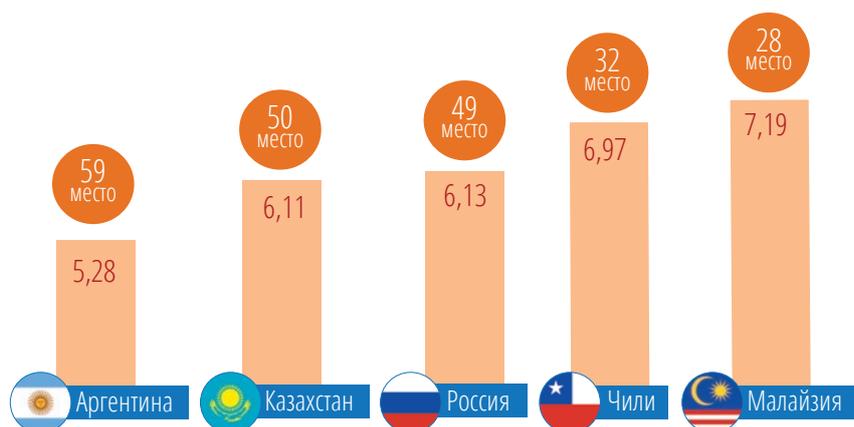
#### РЕЙТИНГ IMD

СПЕЦИАЛИСТЫ, ОБЛАДАЮЩИЕ НАВЫКАМИ РАБОТЫ С ЦИФРОВЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ НЕ ИМЕЮТСЯ / ИМЕЮТСЯ В СВОБОДНОМ ДОСТУПЕ НА РЫНКЕ ТРУДА

Данный показатель является опросным и в рейтинге 2021 г. Казахстан занял 50 место. За последние 5 лет позиция Казахстана ухудшилась на 13 пунктов (рис. 2.14). В группе сравнимых стран Казахстан опережает только Аргентину, которая занимает 59 место в рейтинге IMD 2021 (рис. 2.15). Наиболее высокую позицию среди сравнимых стран занимает Малайзия (28 место), где респонденты отмечают доступность на рынке труда специалистов, обладающих навыками работы с цифровыми технологиями на 7,19 баллов из 10.

#### РИСУНОК 2.15

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. СПЕЦИАЛИСТЫ, ОБЛАДАЮЩИЕ НАВЫКАМИ РАБОТЫ С ЦИФРОВЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ НЕ ИМЕЮТСЯ / ИМЕЮТСЯ В СВОБОДНОМ ДОСТУПЕ НА РЫНКЕ ТРУДА



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

# БИЗНЕС И ФИНАНСОВЫЙ СЕКТОР

## РЕЗЮМЕ

- Направление исследуется в 6 международных рейтингах конкурентоспособности (рейтинг Doing Business, рейтинг мировой и цифровой конкурентоспособности IMD, ГИК ВЭФ, индекс инноваций, индекс экономической свободы).
- Конкурентными преимуществами Казахстана являются быстрота регистрации предприятий, использование больших данных и аналитики, социальная ответственность руководителей бизнеса, разрешение неплатежеспособности, легкость получения кредита.
- В сфере бизнеса слабые зоны прослеживаются в низкой плотности бизнеса (открытие нового бизнеса), чрезмерное государственное владение и слабая конкуренция в сфере услуг. В финансовом секторе - банковский сектор, а именно по активам банковского сектора, внутреннему кредиту частному сектору и надежности банков.
- В целом, Казахстан имеет конкурентные позиции по направлению «Бизнес», по «Финансовый сектор» - слабые.



**Стоимость открытия бизнеса**  
(ГИК ВЭФ 2019)



**Плотность бизнеса**  
(IMD – 2021)



**Конкуренция в сфере услуг**  
(ГИК ВЭФ 2019)



### РИСУНОК 3.1

#### КАЗАХСТАН В РЕЙТИНГАХ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «БИЗНЕС»

Первая 1/4 стран    Вторая 1/4 стран    Третья 1/4 стран    Последняя 1/4 стран

	Doing Business 2020 (190 стран)	Рейтинг IMD 2021 (64 страны)	Рейтинг цифровизации IMD 2021 (64 страны)	ГИК ВЭФ 2019 (141 страна)	Индекс инноваций 2021 (132 страны)	Индекс экономической свободы 2021 (178 стран)
Открытие бизнеса	Регистрация предприятий* (22 место)	Создание новых фирм затруднено/поддерживается законом (11 место)	Начинание бизнеса (11 место)	Количество дней начала бизнеса (23 место)	Легкость открытия бизнеса* (20 место)	Свобода бизнеса* (76,2 баллов из 100)
		Количество дней, необходимых для открытия бизнеса (16 место)				
		Количество процедур, необходимых для открытия бизнеса (16 место)				
		Читательская грамотность (69 место)				
Социальная ответственность		Социальная ответственность руководителей бизнеса является низкой/высокой (13 место)				
Банкротство	Разрешение неплатежеспособности* (42 место)			Коэффициент восстановления неплатежеспособности (64 место)	Легкость разрешения неплатежеспособности* (39 место)	
Возможности бизнеса		Компании медленно/быстро реагируют на возможности и угрозы (27 место)	Возможности и угрозы (27 место)			
		Компании не умеют/очень хорошо умеют использовать «большие данные» и аналитику (6 место)	Использование больших данных и аналитики (6 место)			
Конкуренция		Субсидии деформируют/не деформируют честную конкуренцию и экономическую политику (16 место)		Конкуренция в сфере услуг (80 место)		
		Государственное владение предприятиями представляет/не представляет угрозу (37 место)				

Примечание: \* является отдельным рейтингом, фактором или субфактором, состоящим из ряда показателей  
 Источник: IMD World Competitiveness Ranking 2021, IMD World Digital Competitiveness Ranking 2020, Global Competitiveness Index 2019, Doing Business 2020, Economic Freedom 2021, Global Innovation Index 2021

## КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА

Достоинные позиции Казахстан занимает по таким показателям как регистрация и создание новых предприятий, стоимость и легкость открытия бизнеса, минимальное количество дней и процедур для открытия бизнеса и его свобода.

По фактору «Разрешение неплатежеспособности» Doing Business Казахстан находится в первой четверти лидеров среди 190 стран, располагаясь на 42 месте. В рейтингах Индекс инноваций и ГИК ВЭФ страна также занимает хорошие позиции по показателям «Легкость разрешения неплатежеспособности» и «Коэффициент восстановления неплатежеспособности» (вставка 3.1).

- 7 место  
Стоимость открытия бизнеса
- 11 место  
Начинание бизнеса
- 22 место  
Регистрация предприятий

## СЛАБЫЕ СТОРОНЫ

Проанализированы показатели в рейтингах из третьей четверти стран, так как в направлении «Бизнес» у Казахстана нет позиций в последней четверти.

Имея это в виду, плотность бизнеса, государственное владение предприятий и конкуренция в сфере услуг являются «уязвимыми» позициями Казахстана.

Так, в рейтинге IMD плотность бизнеса страны стоит на 44 месте, что снижается на один коэффициент с каждым проходящим годом, несмотря на быстроту их открытия (вставка 3.2).

Деловая активность и конкурентоспособность в сфере услуг в Казахстане – слабые позиции.

**Вставка 3.1** Показатель легкости разрешения неплатежеспособности в индексе инноваций сформирован на базе рейтинга Doing Business фактор «Разрешение неплатежеспособности», включающий в себя 4 показателя (коэффициент возврата средств, индекс эффективности нормативно-правовой базы, время и стоимость), тем временем в ГИК ВЭФ только один показатель из 4-х, а именно «Коэффициент восстановления неплатежеспособности».



## 1. ОТКРЫТИЕ БИЗНЕСА

### РИСУНОК 3.2

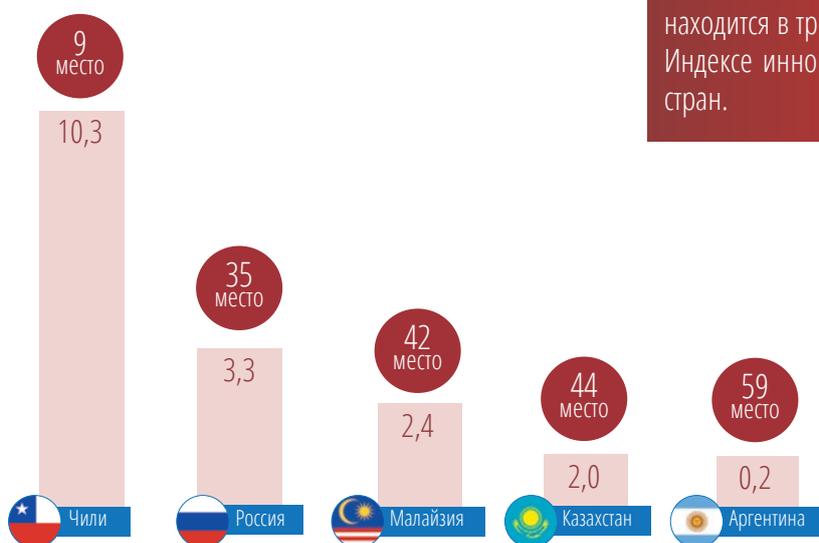
ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. ПЛОТНОСТЬ БИЗНЕСА



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2019-2021

### РИСУНОК 3.3

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ПЛОТНОСТЬ БИЗНЕСА



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

### РЕЙТИНГ IMD

ПЛОТНОСТЬ БИЗНЕСА

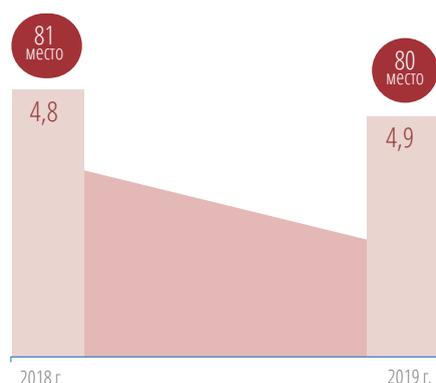
Согласно данным рейтинга IMD 2021 Казахстан переместился на один уровень ниже в сравнении с прошлым годом, при этом имея те же значения (рис. 3.2). Среди сравнимых стран РК опережает только Аргентину – 59 место (рис. 3.3). Сам показатель рассчитывается как количество новых зарегистрированных предприятий на 1000 человек трудоспособного населения в возрасте 15-64 лет.

**Вставка 3.2** В рейтинг IMD показатель плотности бизнеса включен с 2019 г. Рейтинг IMD и индекс инноваций расходятся в количестве стран-участниц, хоть и имеют одинаковые значения в показателях. Так, в рейтинге IMD Казахстан находится в третьей четверти среди 64 стран, а в Индексе инноваций во второй четверти из 132 стран.

## 2. КОНКУРЕНЦИЯ

### РИСУНОК 3.4

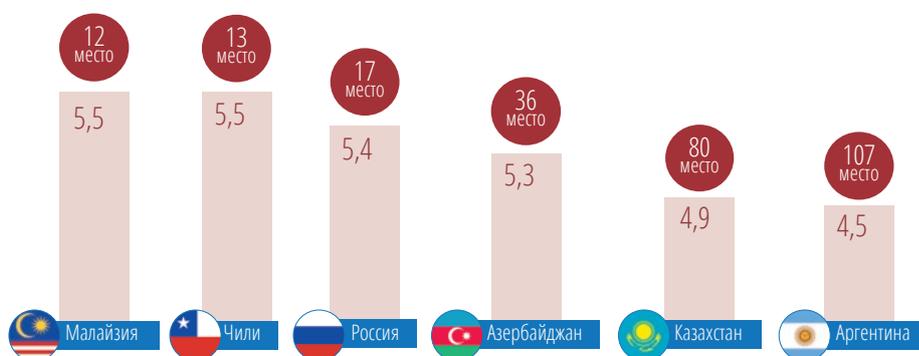
ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА.  
КОНКУРЕНЦИЯ В СФЕРЕ УСЛУГ



Источник: Global Competitiveness Report 2019

### РИСУНОК 3.5

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН.  
КОНКУРЕНЦИЯ В СФЕРЕ УСЛУГ



Источник: Global Competitiveness Report 2019

### РЕЙТИНГ ГИК ВЭФ

КОНКУРЕНЦИЯ В СФЕРЕ УСЛУГ

В рейтинге ГИК ВЭФ отмечается, что конкурентоспособность предоставляемых сфер услуг в Казахстане слабая – 80 место (рис. 3.4).

Среди сравниваемых стран, Казахстан, со значением по данному показателю равному 4,9, выше только Аргентины (107 место, значение - 4,5) (рис. 3.5).

### Вставка 3.3

До начала пандемии сфера услуг преобладала в своем значении в экономике. Но кризис пандемии заметно ослабил деловую активность, затронув сферу услуг, в то же время, сделав ее востребованной за счет оказания услуг онлайн. При этом сфера услуг не всегда соответствует ожидаемым потребностям потребителей.



**РИСУНОК 3.6**  
КАЗАХСТАН В РЕЙТИНГАХ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ФИНАНСОВЫЙ СЕКТОР»

Первая 1/4 стран    Вторая 1/4 стран    Третья 1/4 стран    Последняя 1/4 стран

	Рейтинг IMD 2021 (64 страны)	Рейтинг цифровизации IMD 2021 (64 страны)	ГИК ВЭФ 2019 (141 страна)	Doing Business 2020 (190 стран)	Индекс инноваций 2021 (132 страны)	Индекс экономической свободы 2021 (178 стран)
Банковский сектор	Активы банковского сектора (60 место)		Надежность банков (121 место)			Финансовая независимость* (50 баллов из 100)
	Банковские кредиты не являются/являются легкодоступными для бизнеса (39 место)		Неработающие кредиты (103 место)	Получение кредитов* (25 место)	Легкость получения кредита* (23 место)	
	Банковские и финансовые услуги не обеспечивают эффективную поддержку деятельности компаний (41 место)	Банковские и финансовые услуги (41 место)	Внутренний кредит частному сектору (93 место)		Внутренний кредит частному сектору (108 место)	
	Операции с финансовыми картами (37 место)					
Фондовый рынок	Банковские кредиты не являются/являются легкодоступными для бизнеса (39 место)		Финансирование МСБ (87 место)			
Венчурный рынок	Венчурный капитал не является/является легкодоступным для бизнеса (37 место)	Венчурный капитал (37 место)	Доступный венчурного капитала (89 место)			
Рынки капитала	Рынки капитала (иностр. и национального) не являются/являются легкодоступными (48 место)		Рыночная капитализация (68 место)		Рыночная капитализация (54 место)	

Примечание: \* является отдельным рейтингом, фактором или субфактором, состоящим из ряда показателей  
Источник: IMD World Competitiveness Ranking 2021, IMD World Digital Competitiveness Ranking 2020,  
Global Competitiveness Index 2019, Doing Business 2020, Economic Freedom 2021,  
Global Innovation Index 2021

**23**  
место

«Легкость получения кредита»  
(Индекс инноваций-2021)

**108**  
место

Внутренний кредит  
частному сектору  
(Индекс инноваций-2021)

**60**  
место

Активы банковского сектора  
(IMD – 2021)

**121**  
место

Надежность банков  
(ГИК ВЭФ 2019)

## КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА

Согласно рейтингам сильные позиции Казахстан занимает по двум показателям: легкость получения кредита – 23 место и получение кредита – 25 место, которые являются источниками рейтинга Doing Business (вставка 3.4).

## СЛАБЫЕ СТОРОНЫ

«Уязвимые» позиции отмечаются в банковском секторе по таким показателям как, активы банковского сектора, надежность банков и внутренний кредит частному сектору. Неработающие займы являются одним из проблемных вопросов, которые ограничивают деловую активность банковского сектора в Казахстане – 103 место.

23 место Легкость получения кредита

25 место Получение кредитов

37 место Венчурный капитал

**Вставка 3.4** Несмотря на реализацию реформ по улучшению делового климата путем предоставления льготного кредитования МСБ, а также рефинансирования кредитов, респонденты отмечают легкодоступность банковских кредитов для бизнеса и доступа к финансам для деловых операций недостаточно легким.



## 1. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР

**РИСУНОК 3.7**

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. АКТИВЫ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА, % ОТ ВВП



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2017-2021

**РИСУНОК 3.8**

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. АКТИВЫ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА, % ОТ ВВП



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

**РИСУНОК 3.9**

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. НАДЕЖНОСТЬ БАНКОВ



Источник: Global Competitiveness Report 2019

### РЕЙТИНГ IMD

#### АКТИВЫ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА

В рейтингах 2017-2020 гг. отмечается снижение активов банковского сектора к ВВП на более чем 20%, что привело к снижению позиции с 53 до 59 места. В 2021 г. у Казахстана выросли активы к ВВП на 16,6% в сравнении с предыдущим годом, однако это не позволило стране улучшиться в позициях (рис. 3.7). Причина этому – значительный рост активов в других странах, у которых активы выше 100% от ВВП (Малайзия, Россия и Чили). Казахстан расположен выше Аргентины (47,33% от ВВП и 62 место) (рис. 3.8).

### РЕЙТИНГ ГИК ВЭФ

#### НАДЕЖНОСТЬ БАНКОВ

Низкая оценка надежности банков и необходимости соответствующей рекапитализации – 3,8 баллов, слабая позиция по данному показателю (121 место). Сравнивая результаты с другими странами, Казахстан уступает им по надежности банков, при этом значение страны приближено к значению России (115 место).

### РИСУНОК 3.10

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. ВНУТРЕННИЙ КРЕДИТ ЧАСТНОМУ СЕКТОРУ, % ОТ ВВП



Источник: Global Innovation Index 2017-2021

### РИСУНОК 3.11

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ВНУТРЕННИЙ КРЕДИТ ЧАСТНОМУ СЕКТОРУ, % ОТ ВВП



Источник: Global Competitiveness Report 2019, Global Innovation Index 2021

### ИНДЕКС ИННОВАЦИЙ

#### ВНУТРЕННИЙ КРЕДИТ ЧАСТНОМУ СЕКТОРУ

Казахстан в рейтинге инноваций в 2021 г. занял 108 место из 132 стран (вставка 3.5). Ежегодное снижение внутреннего кредитования частному сектору в отношении к ВВП привело к снижению позиций с 85 на 108 место и значений с 37,7% до 24,3% (рис. 3.10). В сравнении с аналогичными странами, Казахстан опережает в рейтингах Азербайджан и Аргентину, 23,1% и 16% ВВП соответственно (рис. 3.11).

### Вставка 3.5

В ГИК ВЭФ по схожему показателю у Казахстана позиция лучше и страна расположилась среди третьей четверти стран (93 место из 141 страны). Причиной этому считается разная методология расчета, где в ГИК ВЭФ используется среднее значение за 2015-2017 гг. на скользящей основе, в Индексе инноваций данные за последний один год.



## ИНФРАСТРУКТУРА

### РЕЗЮМЕ

- Направление охватывает анализ показателей 7 международных рейтингов конкурентоспособности (рейтинг IMD, ГИК ВЭФ, рейтинг Doing Business, индекс эффективности логистики, индекс инноваций, индекс развития ИКТ и индекс кибербезопасности).
- Казахстан имеет конкурентные преимущества по доступности электричества и мобильных услуг.
- Низкие позиции Казахстан занимает по плотности дорог, скорости интернета, инвестициям в сектор телекоммуникаций, кластерному развитию, расходам на НИОКР и росту инновационных компаний.
- В целом по показателям в рамках слабых сторон Казахстан отстает от сравнимых с ним стран.



**Стоимость электричества для промышленности**  
(IMD – 2021)



**Скорость Интернета**  
(IMD-2021)



**Дороги, плотность дорог**  
(IMD-2021)



**Общие расходы на НИОКР**  
(IMD-2021)



**Инвестиции в сектор телекоммуникаций**  
(IMD-2021)



**Рост инновационных компаний**  
(ГИК ВЭФ 2019)



**Развитость кластеров**  
(ГИК ВЭФ 2019)

## Рисунок 4.1 Казахстан в рейтингах по показателям транспортной и коммунальной инфраструктуры

Распределение позиций

■ Первая 1/4 стран  
■ Вторая 1/4 стран  
■ Третья 1/4 стран  
■ Последняя 1/4 стран

	Рейтинг IMD 2021 (64 страны)	ГИК ВЭФ 2019 (141 страна)	Рейтинг Doing Business 2020 (190 стран)	Индекс эффективности логистики 2018 (160 стран)			
Транспортная инфраструктура	Дороги, плотность дорог	Качество дорожной инфраструктуры (93 место)	Международная торговля (105 место)	Качество торговой и транспортной инфраструктуры (81 место)			
		Индекс развитости дорожной сети (56 место)		Простота организации международных перевозок по конкурентоспособным ценам (84 место)			
	Железные дороги, плотность дорог (48 место)	Плотность железных дорог (66 место)		Подключение к системе электроэнергетики (67 место)			
		Эффективность услуг железнодорожного транспорта (33 место)					
	Качество воздушных перевозок препятствует / стимулирует развитие бизнеса (47 место)	Развитость сети аэропортов (72 место)					
		Эффективность услуг авиатранспорта (89 место)					
		Эффективность услуг авиатранспорта (89 место)					
	Коммунальная инфраструктура	Инфраструктура энергоресурсов является / является достаточной и эффективной (47 место)			Качество электроэнергетики (19 место)		
		Стоимость электричества для промышленности (1 место)			Степень электрификации (2 место)		
		Доступ к воде не является/ является адекватно обес- печенным и управляемым (43 место)			Надежность водоснабжения (78 место)		

Примечание: фактор, состоящий из ряда показателей

Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021,

Global Competitiveness Report 2019, Doing Business 2020, The Logistics Performance Index 2018



## Рисунок 4.2 Казахстан в рейтингах по показателям технологической и научно-инновационной инфраструктуры

	Рейтинг IMD 2021 (64 страны)	ГИК ВЭФ 2019 (141 страна)	Индекс инноваций 2021 (131 страна)	Индекс развития ИКТ 2017 (176 стран)	Индекс кибербезопасности 2020 (182 страны)
Технологическая инфраструктура	Инвестиции в сектор телекоммуникаций (62 место)	Подписки на широкополосные сети мобильной связи (66 место) Подписки на фиксированный широкополосный Интернет (65 место)	Общие расходы на компьютерное программное обеспечение (118 место)	Субиндекс доступа к ИКТ (43 место)	
	Стоимость звонка по мобильному телефону (6 место)		Доступ к ИКТ (43 место)		
	Пользователи мобильными телефонами 4G и 5G (52 место)		Использование ИКТ (56 место)	Субиндекс использования ИКТ (58 место)	
	Пользователи широкополосного Интернета (47 место)				
	Скорость Интернета (54 место)		Онлайн-сервис правительства (11 место) Электронное участие онлайн (26 место)		
	Средства коммуникаций (голосовые и информационные) не отвечают / отвечают потребностям бизнеса (51 место)				
	Безопасность в киберпространстве недостаточно/ достаточно проработана (43 место)			Индекс кибербезопасности (31 место)	
Научно-инновационная инфраструктура	Инвестиции в сектор телекоммуникаций (62 место)	Развитость кластеров (122 место)	Состояние кластерного развития (117 место)		
		Расходы на НИОКР (101 место)	Валовые расходы на НИОКР (103 место)		
		Рост инновационных компаний (107 место)	Валовые внутренние расходы на исследования и разработки, выполняемые коммерческим предприятием (74 место)		
	Расходы на НИОКР (101 место)		Валовые внутренние расходы на исследования и разработки, финансируемые коммерческим предприятием (31 место)		
	Расходы на НИОКР (101 место)				

Примечание: фактор, состоящий из ряда показателей

Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021, Global Competitiveness Report 2019, Global Innovation Index 2021, ICT Development Index 2017, Global Cybersecurity Index 2020

**Вставка 4.1** Направление «Инфраструктура» охватывает показатели международных рейтингов, характеризующие доступность, качество и

эффективность базовой (транспортной и коммунальной), технологической и научно-инновационной инфраструктур.

## КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА

Казахстан занимает высокие позиции в рамках коммунальной инфраструктуры по показателям: «Стоимость электричества для промышленности» – 1 место (рейтинг IMD), «Степень электрификации» – 2 место и «Качество электроснабжения» – 19 место (ГИК ВЭФ).

По показателям технологической инфраструктуры: «Стоимость звонка по мобильному телефону» – 6 место (рейтинг IMD), «Онлайн-сервис правительства» – 11 место и «Электронное участие онлайн» – 26 место (индекс инноваций).

В рамках научно-инновационной инфраструктуры: по показателю индекса инноваций «Валовые внутренние расходы на исследования и разработки, финансируемые коммерческим предприятием» – 31 место.



Стоимость электричества для промышленности



Степень электрификации



Стоимость звонка по мобильному телефону

## СЛАБЫЕ СТОРОНЫ

Низкие позиции страна занимает в рамках транспортной инфраструктуры по показателю рейтинга IMD «Плотность дорог» - 59 место среди 64 стран.

В рамках технологической инфраструктуры по показателям рейтинга IMD «Инвестиции в сектор телекоммуникаций» – 62 место, «Скорость Интернета» – 54 место, «Соответствие средств коммуникаций потребностям бизнеса» – 52 место, а также показателю индекса инноваций «Общие расходы на компьютерное ПО» – 118 место среди 131 страны.

Научно-инновационная инфраструктура. 122 и 117 места по развитости кластеров в ГИК ВЭФ и состоянию кластерного развития в индексе инноваций соответственно. По показателю ГИК ВЭФ «Рост инновационных компаний» – 107 место. По общим и валовым расходам на НИОКР в рейтинге IMD – 60 место, в индексе инноваций – 103 место.



## 1. ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

**РИСУНОК 4.3**

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. ДОРОГИ, ПЛОТНОСТЬ ДОРОГ, КМ ДОРОГ/КВ. КМ ТЕРРИТОРИИ



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2017-2021

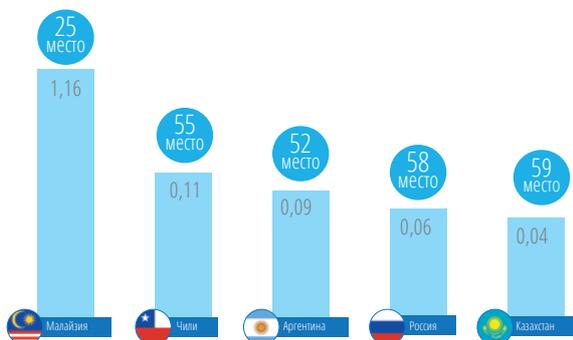
### РЕЙТИНГ IMD

ДОРОГИ, ПЛОТНОСТЬ ДОРОГ

По статистическому показателю «Дороги, плотность дорог» Казахстан находится в последней четверти стран в течение последних пяти лет (рис. 4.3). Малайзия лидирует среди сравнимых стран (25 место), остальные страны, включая Казахстан, располагаются в последней четверти стран (рис. 4.4).

**РИСУНОК 4.4**

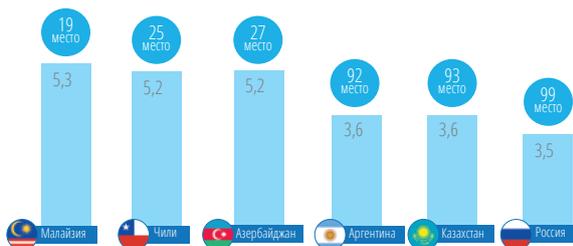
СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ДОРОГИ, ПЛОТНОСТЬ ДОРОГ, КМ ДОРОГ/КВ. КМ ТЕРРИТОРИИ



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

**РИСУНОК 4.5**

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. КАЧЕСТВО ДОРОЖНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, БАЛЛ»



Источник: Global Competitiveness Report 2018-2019

### ГИК ВЭФ

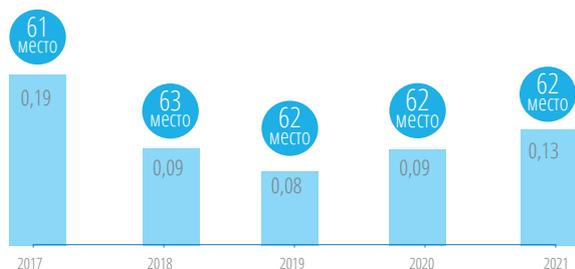
КАЧЕСТВО ДОРОЖНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Несмотря на повышение позиции на 13 пунктов в 2019 году по показателю «Качество дорожной инфраструктуры» страна остается в третьей четверти стран - 93 место. Малайзия, Чили и Азербайджан входят в 1-ю четверть стран, Казахстан опережает лишь Россию (рис. 4.5).

## 2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

**РИСУНОК 4.6**

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. ИНВЕСТИЦИИ В СЕКТОР ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ, % ОТ ВВП

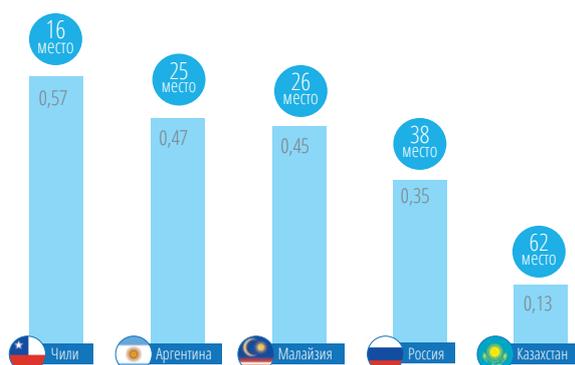


IMD World Competitiveness Yearbook 2021

По статистическому показателю «Инвестиции в сектор телекоммуникаций, % от ВВП» РК в течение последних 3-х лет занимает 62 место. При этом доля инвестиций в сектор за этот же период имеет положительную динамику (рис. 4.6). Казахстан намного отстает от сравнимых стран (от граничащей с ним России на 24 пункта по позиции и в 2,7 раза по значению) (рис. 4.7).

**РИСУНОК 4.7**

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ИНВЕСТИЦИИ В СЕКТОР ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ, % ОТ ВВП



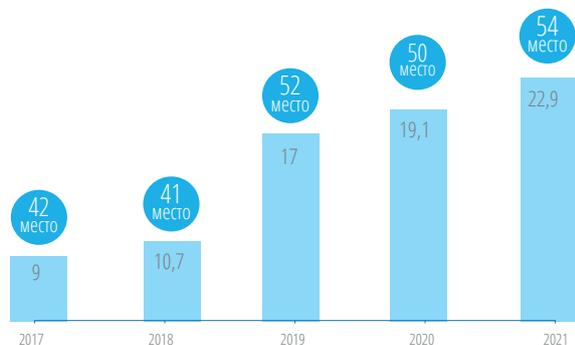
IMD World Competitiveness Yearbook 2021

### РЕЙТИНГ IMD СКОРОСТЬ ИНТЕРНЕТА

Последние 3 года средняя скорость интернета в РК растет, при этом страна занимает низкие позиции по статистическому показателю «Скорость интернета, средняя скорость в Мб/с», в виду ее медленного роста в сравнении с другими странами (рис. 4.8). Казахстаном наряду с Аргентиной занимает низкую позицию в рейтинге. Малайзия с Россией находятся в третьей четверти рейтинга, несмотря на то, что средняя скорость интернета почти вдвое превышает скорость сравнимых стран (рис. 4.9).

**РИСУНОК 4.8**

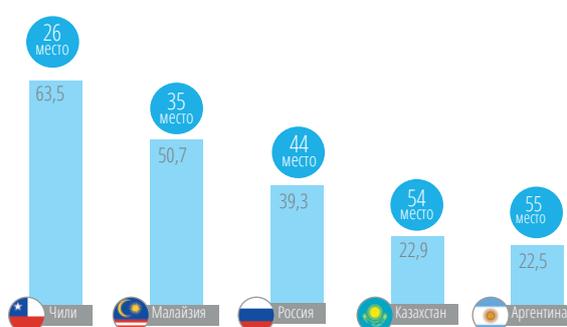
ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. СКОРОСТЬ ИНТЕРНЕТА, СРЕДНЯЯ СКОРОСТЬ В МБ/С



IMD World Competitiveness Yearbook 2021

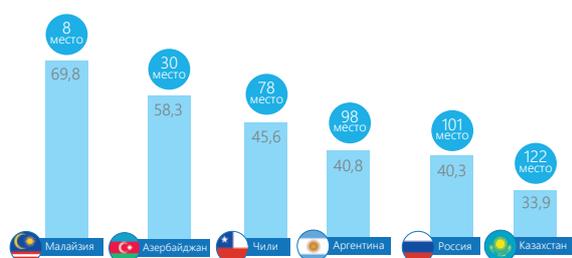
**РИСУНОК 4.9**

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. СКОРОСТЬ ИНТЕРНЕТА, СРЕДНЯЯ СКОРОСТЬ В МБ/С



### 3. НАУЧНО-ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

**РИСУНОК 4.10** СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН И КАЗАХСТАНА. РАЗВИТОСТЬ КЛАСТЕРОВ, БАЛЛ



Источник: Global Competitiveness Report 2019

#### ГИК ВЭФ РАЗВИТОСТЬ КЛАСТЕРОВ

По опросному показателю «Развитость кластеров» Казахстан ухудшил свои позиции на 2 пункта и занял 122 место в 2019 г. (рис. 4.10). РК отстает от всех сравнимых с ним стран. Чили, Аргентина и Россия занимают относительно низкие 78, 98 и 101 позиции соответственно. Только Малайзия и Азербайджан имеют конкурентные преимущества по данному показателю.

**РИСУНОК 4.11**  
ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА.  
СОСТОЯНИЕ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ, БАЛЛ



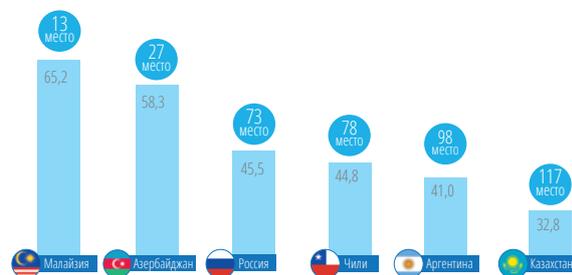
Источник: Global Innovation Index 2021

#### ИНДЕКС ИННОВАЦИЙ СОСТОЯНИЕ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ

По аналогичному показателю «Состояние кластерного развития» страна имеет отрицательную динамику в течение последних 3 лет (вставка 4.2) (рис. 4.11).

По состоянию кластерного развития РК также является аутсайдером среди сравнимых стран. Малайзия и Азербайджан также лидируют аналогично своим позициям в рейтинге ГИК ВЭФ (рис. 4.12).

**РИСУНОК 4.12**  
СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН.  
СОСТОЯНИЕ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ, БАЛЛ



Источник: Global Innovation Index 2021

**Вставка 4.2** Следует отметить, что более высокие места по показателю «Состояние кластерного развития» при меньших баллах в 2017 и 2018 годах связаны с наименьшим количеством участвующих стран (127 и 126 соответственно), а также более слабого кластерного развития в мире в этот период.

#### РИСУНОК 4.13

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА.  
ОБЩИЕ РАСХОДЫ НА НИОКР, % ОТ ВВП



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

#### РЕЙТИНГ IMD

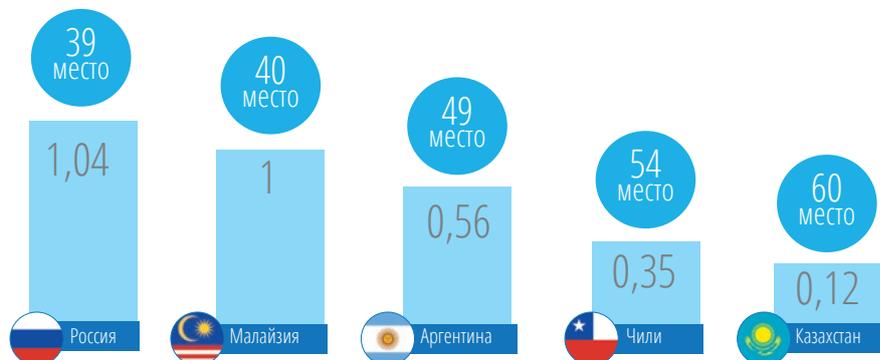
##### ОБЩИЕ РАСХОДЫ НА НИОКР

По показателю «Общие расходы на НИОКР, % от ВВП» Казахстан повысился на 1 пункт и занял 60 место в 2021 г. при неизменном значении. Доля общих расходов на НИОКР в период с 2017 по 2020 гг. стабильно снижалась (рис. 4.13).

Среди сравнимых стран Казахстан имеет наименьшую долю общих расходов на НИОКР. Россия и Малайзия занимают 39 и 40 позиции соответственно (рис. 4.14).

#### РИСУНОК 4.14

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН.  
ОБЩИЕ РАСХОДЫ НА НИОКР, % ОТ ВВП



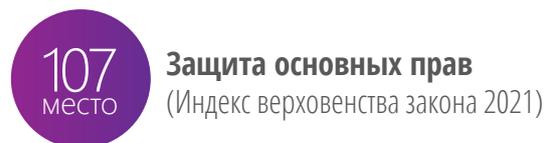
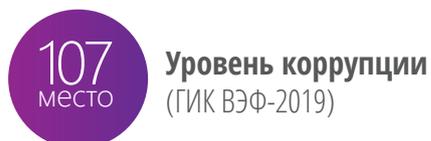
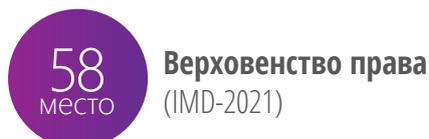
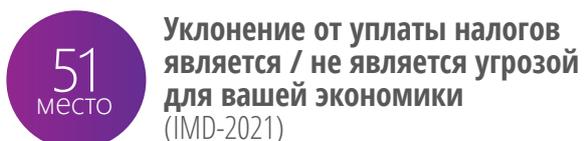
Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021



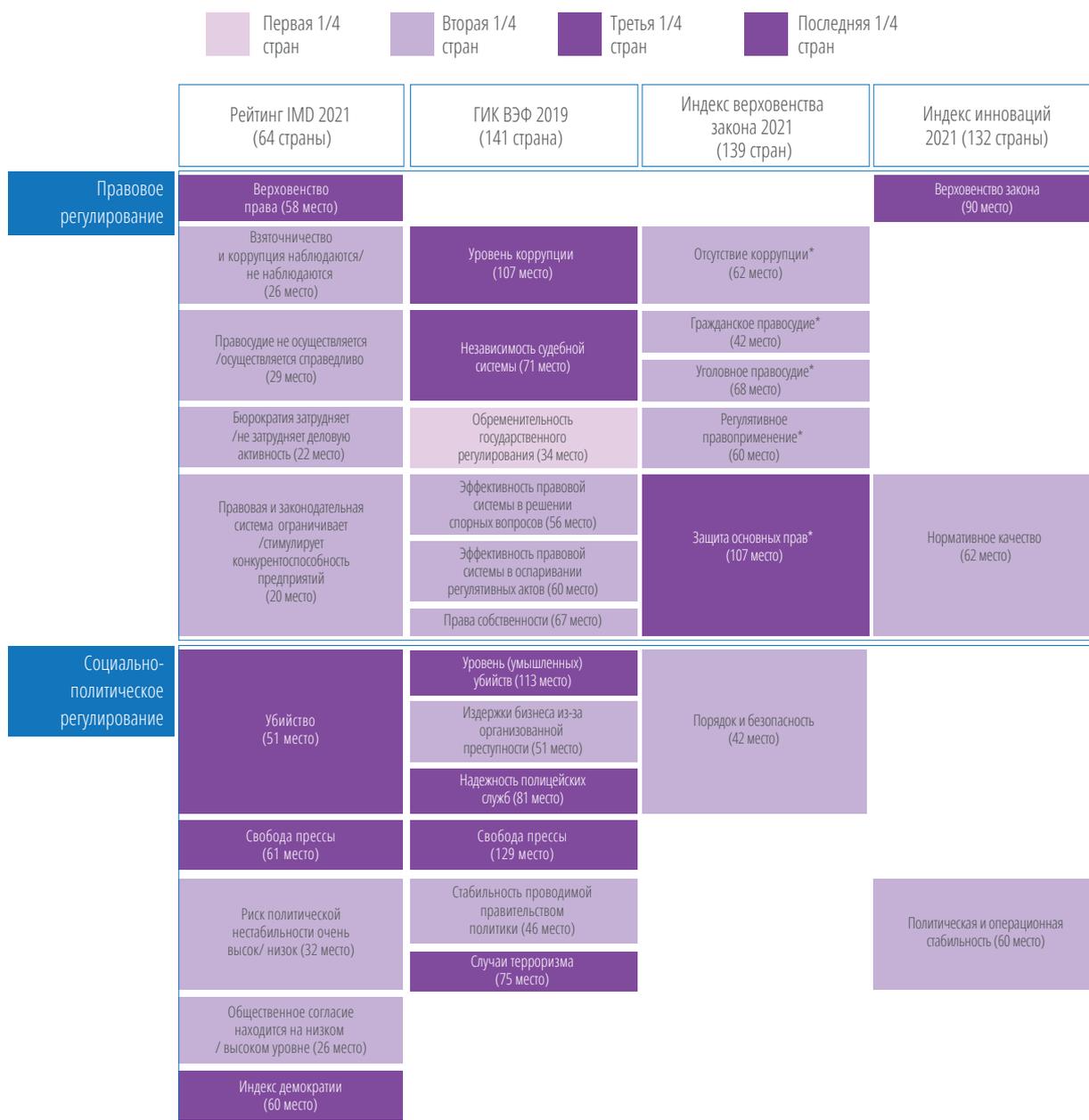
## ИНСТИТУТЫ

### РЕЗЮМЕ

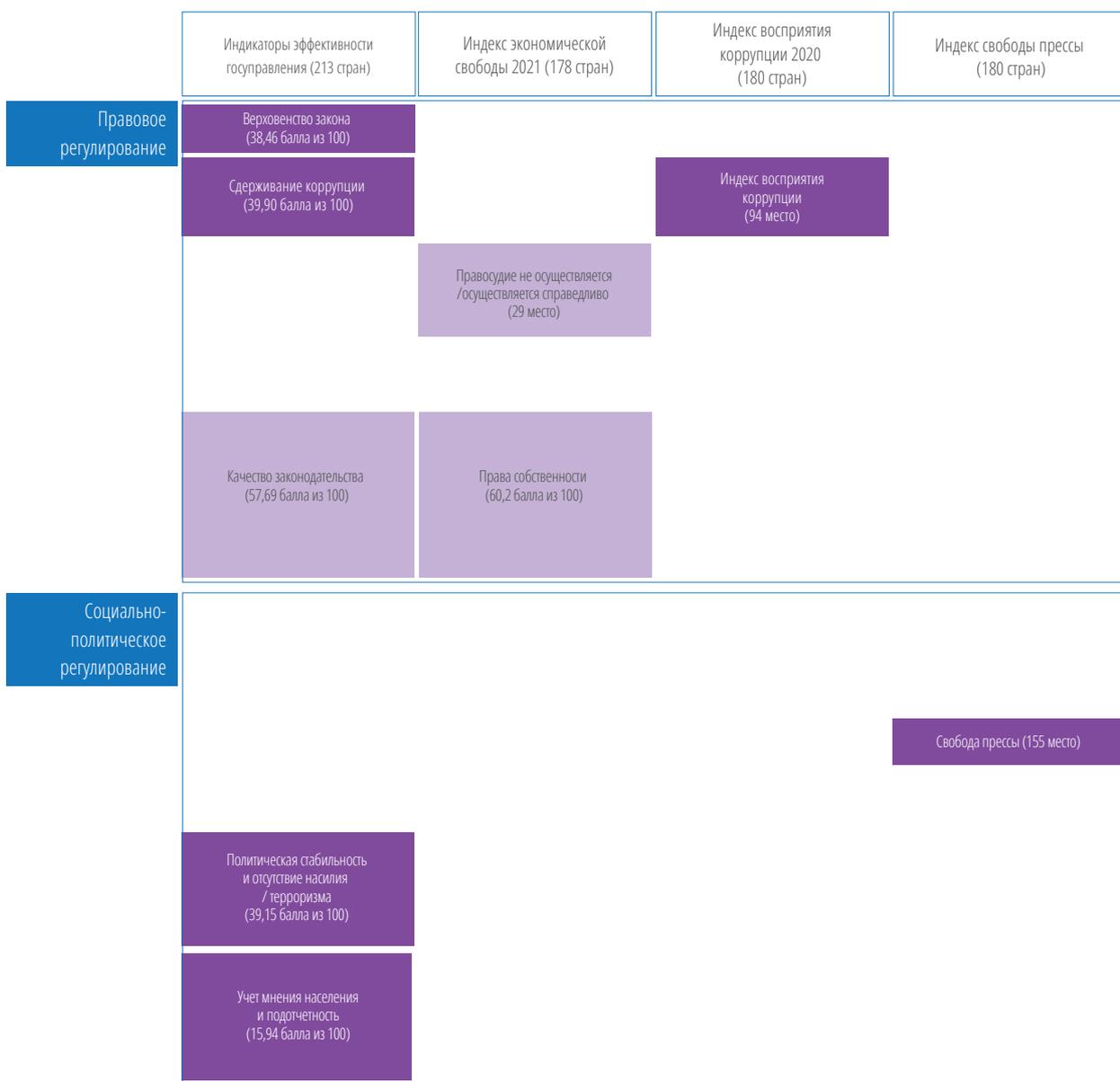
- Направление рассматривается в 8 международных рейтингах конкурентоспособности (рейтинг IMD, ГИК ВЭФ, глобальный индекс инноваций, индекс экономической свободы, индекс верховенства закона, индекс восприятия коррупции, индикаторы эффективности государственного управления, индекс свободы прессы).
- Конкурентные позиции Казахстан занимает по показателям «Адаптивность политики Правительства к изменениям в экономике низкая / высокая» и «Обременительность государственного регулирования».
- Слабые позиции страна занимает по показателям связанным с теневой экономикой, ограничением полномочий правительства, уровнем коррупции, защите основных прав, индексом демократии, свободой прессы, учетом мнения населения и подотчетностью.
- По данным показателям Казахстан значительно отстает от сравнимых и других стран мира.



**РИСУНОК 5.1**  
КАЗАХСТАН В РЕЙТИНГАХ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ИНСТИТУТЫ»

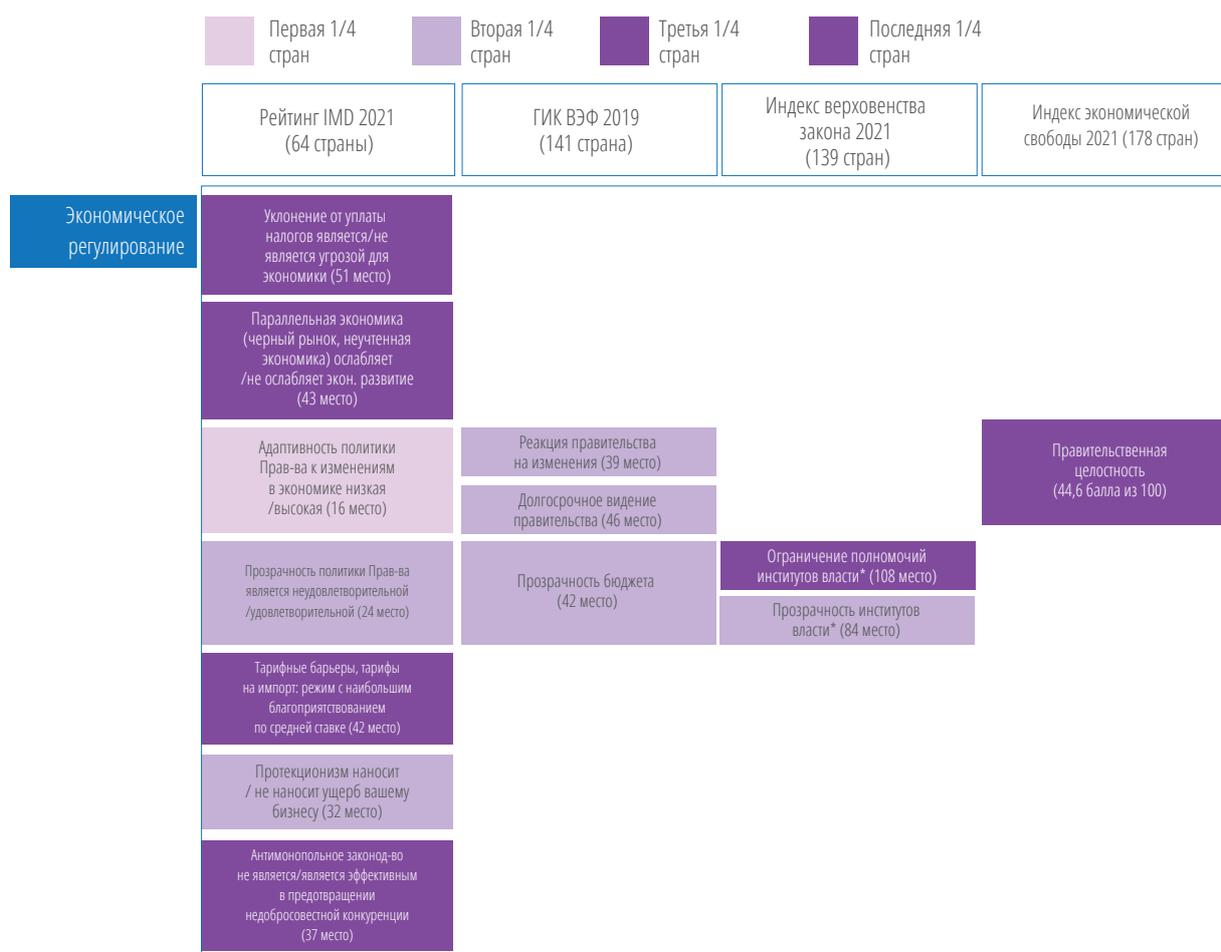


Первая 1/4 стран    Вторая 1/4 стран    Третья 1/4 стран    Последняя 1/4 стран



Примечание: \* является отдельным рейтингом, фактором или субфактором, состоящим из ряда показателей  
 Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021, Global Competitiveness Index 2019, Index of Economic Freedom 2021, Rule of Law index 2021, Global Innovation Index 2021, Worldwide Governance Indicators 2020, Corruption Perceptions Index 2020, World press freedom index 2021

**РИСУНОК 5.1 (ПРОДОЛЖЕНИЕ)**  
КАЗАХСТАН В РЕЙТИНГАХ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ИНСТИТУТЫ»



Примечание: \* является отдельным рейтингом, фактором или субфактором, состоящим из ряда показателей

Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021, Global Competitiveness Index 2019, Index of Economic Freedom 2021, Rule of Law index 2021, Global Innovation Index 2021, Worldwide Governance Indicators 2020, Corruption Perceptions Index 2020, World press freedom index 2021

## КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА

Высокую позицию Казахстан занимает по показателю «Адаптивность политики Правительства к изменениям в экономике низкая / высокая» - 16 место (рейтинг IMD), а также по показателю – «Обременительность государственного регулирования» - 34 место (ГИК ВЭФ).

В рейтинге IMD по показателю «Правовая и законодательная система ограничивает / стимулирует конкурентоспособность предприятий» Казахстан занимает - 22 место.



Адаптивность политики Правительства к изменениям в экономике низкая / высокая



Правовая и законодательная система ограничивает / стимулирует конкурентоспособность предприятий



Обременительность государственного регулирования

## СЛАБЫЕ СТОРОНЫ

«Уязвимые» позиции в большей степени Казахстан занимает по индикаторам институтов правового и социально-политического регулирования. При этом в рамках социально-политического регулирования нет индикаторов с позициями первой четверти стран. Наиболее слабые позиции занимают показатели уровня свободы прессы, уровня убийств, а также

индекса демократии. В рамках институтов экономического регулирования низкие позиции занимают показатели по уклонению от уплаты налогов и по ограничению полномочий институтов власти. Среди индикаторов институтов правового регулирования – уровень коррупции и защита основных прав.

## 1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

### РИСУНОК 5.2

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ ЯВЛЯЕТСЯ / НЕ ЯВЛЯЕТСЯ УГРОЗОЙ ДЛЯ ВАШЕЙ ЭКОНОМИКИ



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2017-2021

### РЕЙТИНГ IMD

#### УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ

В рейтинге IMD 2021 Казахстан по показателю «Уклонение от уплаты налогов является / не является угрозой для вашей экономики» занимает 51 место. Позиция страны за последние 5 лет остается на низком уровне (рис. 5.2). По данному показателю Казахстан отстает от сравнимых с ним стран, за исключением Аргентины, которая занимает предпоследнее место в рейтинге IMD (рис. 5.3). Наиболее высокую позицию занимает Чили. Россия находится выше на 2 позиции – 49 место.

### РИСУНОК 5.3

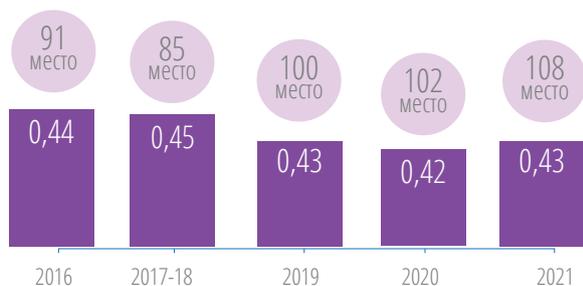
СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ ЯВЛЯЕТСЯ / НЕ ЯВЛЯЕТСЯ УГРОЗОЙ ДЛЯ ВАШЕЙ ЭКОНОМИКИ



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2017-2021

### РИСУНОК 5.4

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. ОГРАНИЧЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ИНСТИТУТОВ ВЛАСТИ



Источник Rule of Law Index 2016-2021

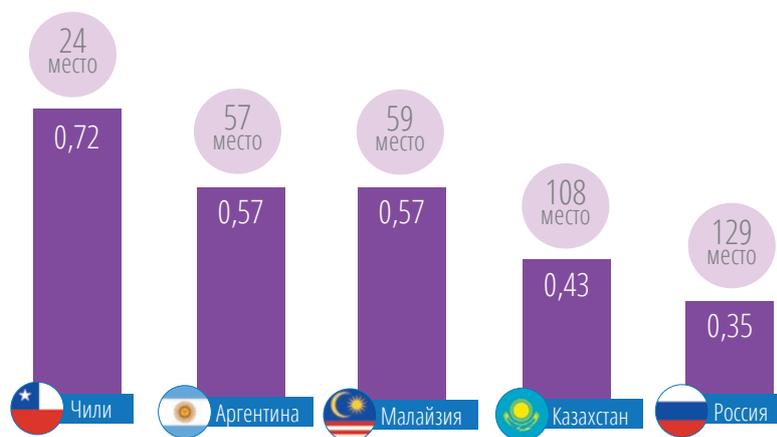
### ИНДЕКС ВЕРХОВЕНСТВА ЗАКОНА ОГРАНИЧЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ИНСТИТУТОВ ВЛАСТИ

По данному фактору в Индексе верховенства закона Казахстан занимает позицию последней четверти стран – 108 место (вставка 5.1). За последние 5 лет Казахстан ухудшил свое положение на 17 позиций (рис. 5.4).

Среди сравнимых стран Казахстан опережает лишь Россию. Наиболее высокую позицию занимает Чили. При этом Чили, Аргентина, Малайзия значительно опережают Казахстан на 40 и более позиций (рис. 5.5).

### РИСУНОК 5.5

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ОГРАНИЧЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ИНСТИТУТОВ ВЛАСТИ



Источник Rule of Law Index 2021

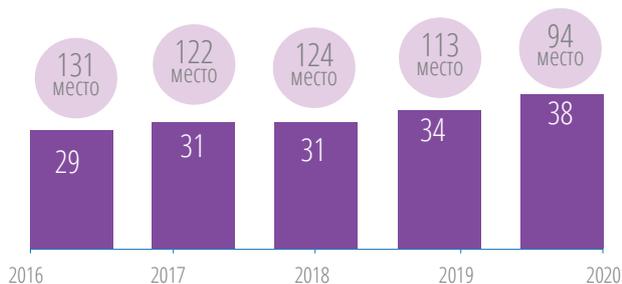
**Вставка 5.1** Фактор «Ограничение полномочий институтов власти» Индекса верховенства закона включает 6 показателей и измеряет, насколько законодательные органы имеют возможность осуществлять эффективный контроль и надзор за

правительством. В разрезе фактора наиболее слабым индикатором является показатель «Правительственные полномочия подвергаются неправительственным проверкам» - 123 место.

## 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

**РИСУНОК 5.6**

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ



Источник: The Corruption Perceptions Index 2016-2020

### УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ ИНДЕКС ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ

По уровню коррупции Казахстан занимает позицию третьей четверти стран – 94 место. За последние 5 лет Казахстан стабильно улучшает результаты по Индексу восприятия коррупции, повысив значение с 29 баллов в 2016 г. до 38 баллов в 2020 г. (рис. 5.6). Среди сравнимых стран Казахстан опережает Азербайджан и Россию, которые занимают идентичную позицию (129 место). Наиболее высокую позицию занимает Чили. При этом Чили, Малайзия и Аргентина существенно опережают Казахстан на 16 пунктов и более (рис. 5.7).

**РИСУНОК 5.7**

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ



Источник: The Corruption Perceptions Index 2020

### РИСУНОК 5.8

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА.  
ЗАЩИТА ОСНОВНЫХ ПРАВ



Источник Rule of Law Index 2016-2021

### ИНДЕКС ВЕРХОВЕНСТВА ЗАКОНА ЗАЩИТА ОСНОВНЫХ ПРАВ

Данный фактор Индекса верховенства закона показывает насколько защищены основные права, которые закреплены во Всеобщей декларации ООН прав человека (вставка 5.2). За последние 5 лет Казахстан по данному фактору существенно ухудшил свое положение на 15 позиций, несмотря на то, что значение фактора ухудшилось незначительно (рис. 5.8).

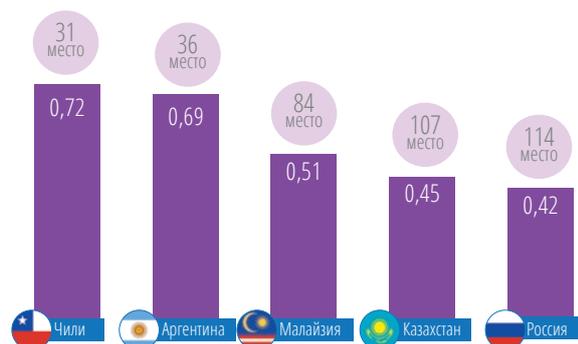
Среди сравниваемых стран Казахстан опережает лишь Россию. Чили и Аргентина значительно опережают другие страны (рис. 5.9).

**Вставка 5.2** Фактор «Защита основных прав» Индекса верховенства является комплексной оценкой права и включает в себя 8 показателей оценивающих уровень свободы мнения, вероисповедания,

защиты трудовых прав, наличие дискриминации, свободы собраний и ассоциаций, а также процессуальное право.

### РИСУНОК 5.9

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ЗАЩИТА ОСНОВНЫХ ПРАВ



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2017-2021

**Вставка 5.3** Наиболее слабые показатели фактора «Защита основных прав»: «Свобода собраний и ассоциаций эффективно гарантируется» - 126 место, и «Свобода мнения эффективно гарантируется» - 123 место. Наиболее сильная позиция – «Право на жизнь и безопасность человека эффективно гарантируется» - 78 место.

### 3. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

**РИСУНОК 5.10**

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. УБИЙСТВО



Источник: The Corruption Perceptions Index 2016-2020

#### РЕЙТИНГ IMD УБИЙСТВО

В рейтинге IMD по показателю уровня убийств Казахстан занимает позицию последней четверти стран (рис. 5.10). При расчёте используются данные Управления ООН по наркотикам и преступности (UN ODC). Среди сравнимых стран Казахстан опережает Аргентину и Россию. При этом все страны занимают позиции последней четверти (рис. 5.11).

**РИСУНОК 5.11**

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. УБИЙСТВО



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

**РИСУНОК 5.12**  
ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА.  
ИНДЕКС СВОБОДЫ ПРЕССЫ

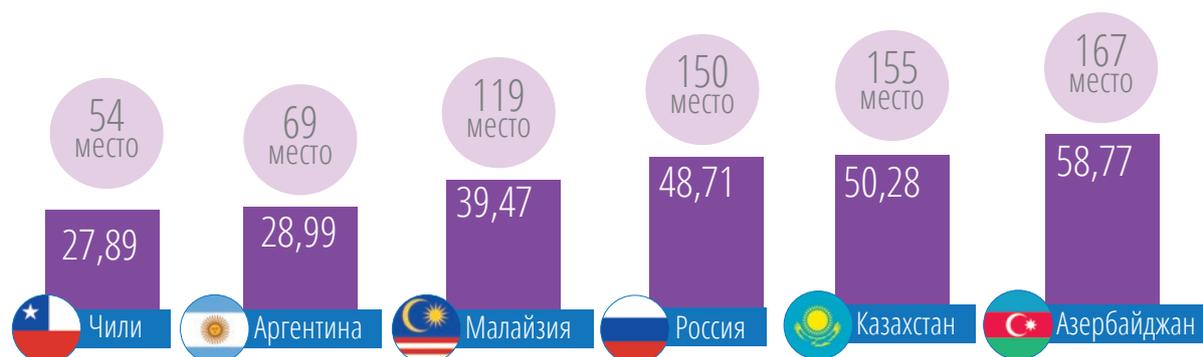


Источник: RSF, 2017-2021

**СВОБОДА ПРЕССЫ**  
ИНДЕКС СВОБОДЫ ПРЕССЫ

Рейтинги IMD и ГИК ВЭФ при оценке уровня свободы прессы используют данные Индекса свободы прессы – исследования международной организации Reporters Without Borders (RSF). Казахстан по показателю уровня свободы прессы за последние 5 лет занимает достаточно низкие позиции (рис. 5.12). Чили и Аргентина опережают другие страны, но при этом входят в «оранжевую зону» на карте исследования, что считается проблемной ситуацией (рис. 5.13).

**РИСУНОК 5.13**  
СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ИНДЕКС СВОБОДЫ ПРЕССЫ



Источник: RSF, 2017-2021

**Вставка 5.4** Казахстан на карте исследования свободы прессы отмечен красным цветом, обозначающим, что ситуация со свободой прессы «слож-

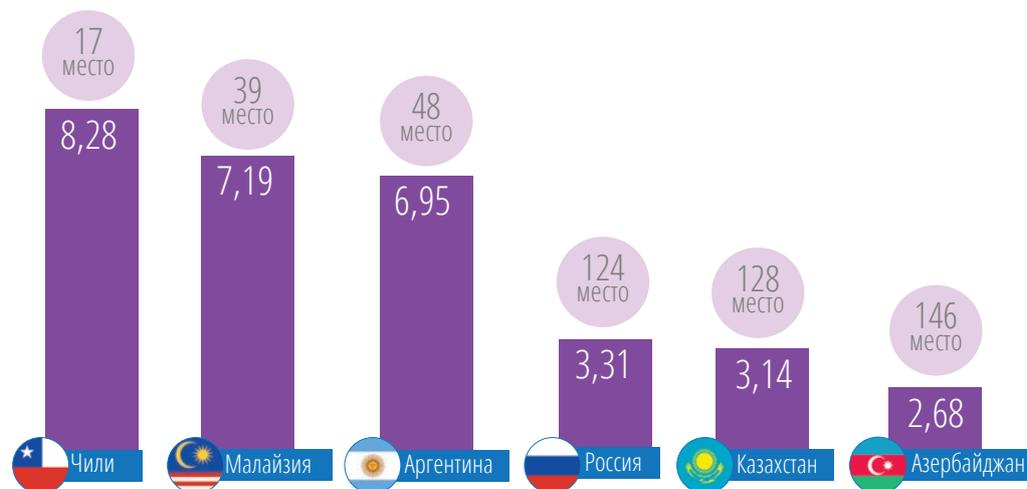
ная» и находится в 4 пунктах от стран из «чёрного списка», в которых ситуация «очень серьёзная».

**РИСУНОК 5.14**  
ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. ИНДЕКС ДЕМОКРАТИИ



Источник: The Economist Intelligence Unit, 2017-2020

**РИСУНОК 5.15**  
СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ИНДЕКС ДЕМОКРАТИИ



Источник: The Economist Intelligence Unit, 2020

**РЕЙТИНГ IMD**  
ИНДЕКС ДЕМОКРАТИИ

Казахстан за последние 4 года по показателю уровня демократии повысил свои позиции на 13 пунктов, но при этом все еще относится к группе стран с «авторитарным режимом» (рис. 5.14).

Из сравнимых стран только Чили относится к группе стран с «полной демократией». Аргентина и Малайзия относятся к «недостаточной демократии». Россия опережает и Казахстан, и Азербайджан, но при этом все 3 страны относятся к группе стран с «авторитарным режимом» (рис. 5.15).

**Вставка 5.5** Показатель «Индекс демократии» является составляющим компонентом фактора «Институциональная среда» в рейтинге IMD. При оценке институциональной среды данный показатель в рейтинге IMD начали использовать только с 2020 года. При этом используются данные британского исследовательского центра Economist

Intelligence Unit. Индекс демократии измеряет уровень демократии внутри государства и основан на методологии экспертных оценок и результатах опросов общественного мнения по 5 категориям: избирательный процесс и плюрализм; деятельность правительства; политическое участие; политическая культура; гражданские свободы.

## ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

### РЕЗЮМЕ

- Направление рассматривается в 4 международных рейтингах конкурентоспособности (рейтинг IMD, ГИК ВЭФ, глобальный индекс инноваций, индекс экологической эффективности).
- Конкурентные позиции у Казахстана по показателям роста лесных площадей, экосистемных услуг и приоритетности устойчивого развития в компаниях.
- Слабые позиции по большинству показателей: интенсивность энергии, ВИЭ, эффективность использования воды, разработка экологически чистых технологий, воздействие загрязнения частиц, интенсивность выбросов углекислого газа, соглашения по охране окружающей среды. По этим показателям Казахстан в числе наихудших стран.



**Рост лесных площадей**  
(IMD – 2021)



**Разработка экологически чистых технологий**  
(IMD-2021)



**Эффективность использования воды (\$ за м<sup>3</sup>)**  
(IMD-2021)



**Возобновляемые источники энергии**  
(IMD-2021)



**Экологические соглашения**  
(IMD-2021)



**Интенсивность выбросов углекислого газа CO<sub>2</sub> (млн \$ от ВВП)**  
(IMD-2021)



**ВВП на единицу используемой энергии**  
(Индекс инноваций - 2021)



**Действующие договоры касательно окружающей среды**  
(ГИК ВЭФ - 2019)



**Воздействие PM<sub>2,5</sub>**  
(Индекс экологической эффективности 2020)

**РИСУНОК 6.1**

КАЗАХСТАН В РЕЙТИНГАХ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА»

	Первая 1/4 стран	Вторая 1/4 стран	Третья 1/4 стран	Последняя 1/4 стран
	Рейтинг IMD 2021 (64 страны)	ГИК ВЭФ 2019 (141 страна)	Индекс инноваций 2021 (132 страны)	Индекс экологической эффективности 2020 (180 стран)
Состояние окружающей среды	Качество жизни является низким / высоким (45 место)	Потребление небезопасной питьевой воды (59 место)	Индекс экологической эффективности* (75 место)	Санитария и питьевая вода (66 место)
	Проблемы загрязнения окружающей среды влияют / не влияют серьезным образом на вашу экономику (45 место)			Качество воздуха* (115 место)
	Интенсивность выбросов углекислого газа CO <sub>2</sub> , на млн долл. США от ВВП (62 место)	Изменение климата* (108 место)		
	Среднее воздействие загрязнения частиц PM <sub>2.5</sub> (47 место)	Воздействие PM <sub>2.5</sub> (138 место)		
			Контролируемые твердые отходы (124 место)	
Водные ресурсы	Водные ресурсы (30 место)			Водные ресурсы* (51 место)
	Эффективность использования воды, долл. США за куб м (57 место)			
Энергия	Интенсивность энергии, на 1000 долл. США от ВВП (61 место)	Регулирование энергоэффективности (57 место)	ВВП на единицу использования энергии (104 место)	
	Возобновляемые источники энергии (59 место)	Регулирование ВИЭ (44 место)		
	Разработка экологически чистых технологий (53 место)			
Экосистема	Рост лесных площадей (2 место)			Экосистемные услуги* (28 место)
	Экологический баланс (резерв/дефицит) (36 место)			Биоразнообразие и среда обитания* (128 место)
Политика в области охраны окружающей среды	Устойчивое развитие не является / является приоритетом в компаниях (16 место)			
	Экологические соглашения (59 место)	Действующие договоры касательно окружающей среды (126 место)	Экологические сертификаты ISO 14001 (88 место)	
	Законы об охране окружающей среды и их соблюдение препятствуют / не препятствуют конкурентоспособности бизнеса (27 место)			

Примечание: \* является отдельным рейтингом, фактором или субфактором, состоящим из ряда показателей  
Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021, WEF Global Competitiveness Index 2019, Global Innovation Index 2021, Environmental Performance Index 2020

## КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА

Согласно рейтингу IMD-2021 сильные позиции Казахстан занимает по показателям роста лесных площадей – 2 место (вставка 6.1) и приоритетности устойчивого развития в компаниях – 16 место среди 64 стран. Устойчивое развитие является приоритетом в компаниях, т.к. в качестве показателей успеха рассматриваются не только финансовые, но и нефинансовые показатели: экология, человеческий капитал и прочие ценности.

В Индексе экологической эффективности 2020 г. страна находится на 28 месте по показателю экосистемных услуг.



Рост лесных площадей



Приоритет устойчивого развития в компаниях



Экосистемные услуги

## СЛАБЫЕ СТОРОНЫ

«Уязвимые» позиции у Казахстана по таким поднаправлениям как состояние окружающей среды, водные ресурсы, энергия и политика в области охраны окружающей среды.

Казахстан в целом в рамках направления «Окружающая среда» занимает средние и слабые позиции (последней четверти стран).

**Вставка 6.1** По данным Министерства экологии, геологии и природных ресурсов РК, в 2020 г. площадь, покрытая лесом, увеличилась на 1,6 млн га и составила 13,1 млн га. В целом, для расширения

лесных площадей в стране реализуется проект по высадке 2 млрд деревьев в лесном фонде страны в течение 5 лет.

## 1. СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

### РИСУНОК 6.2

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. ИНТЕНСИВНОСТЬ ВЫБРОСОВ УГЛЕКИСЛОГО ГАЗА CO<sub>2</sub>, МЕТР. ТОННЫ НА МЛН \$ ОТ ВВП



### РЕЙТИНГ IMD

#### ИНТЕНСИВНОСТЬ ВЫБРОСОВ УГЛЕКИСЛОГО ГАЗА

В рейтинге IMD-2021 по показателю «Интенсивность выбросов углекислого газа CO<sub>2</sub>, метр. тонны на млн \$ от ВВП» Казахстан последние 3 года занимает 62 место. Никакого сдвига позиций не наблюдается. Отмечается снижение интенсивности выбросов CO<sub>2</sub> с 1675 тонн в рейтинге 2019 г. до 1193 тонн в рейтинге 2021 г. (рис. 6.2). Позиции сравнимых стран по этому показателю расположены чуть выше (рис. 6.3). К примеру, показатель России в рейтинге 2021 г. соответствует 60 месту, Чили – на 33 строчке рейтинга.

Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2017-2021

### РИСУНОК 6.3

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ИНТЕНСИВНОСТЬ ВЫБРОСОВ УГЛЕКИСЛОГО ГАЗА CO<sub>2</sub>, МЕТР. ТОННЫ НА МЛН \$ ОТ ВВП



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

### РИСУНОК 6.4

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ВОЗДЕЙСТВИЕ PM2,5, КОЛИЧЕСТВО ЛЕТ ЗДОРОВОЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ, ПОТЕРЯННЫХ С ПОПРАВКОЙ НА ИНВАЛИДНОСТЬ ПО ВОЗРАСТУ НА 100 ТЫС. ЧЕЛОВЕК

#### ИНДЕКС ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОЗДЕЙСТВИЕ PM2,5

По показателю «Воздействие PM2,5» в индексе экологической эффективности (2020) страна так же находится в последней четверти стран, занимая 138 место среди 180 стран. Значение по данному показателю

равно 26,6 баллам (вставка 6.2), и среди сравнимых стран Казахстан выше только Азербайджана (12,7 баллов и 170 место) (рис. 6.4).



Источник: EPI Environmental Performance Index Global Yearbook 2020

**Вставка 6.2** В данном индексе показатель «Воздействие PM2,5» рассчитывается как потенциальное количество лет здоровой жизни населения, потерянных с поправкой на инвалидность по возрасту (disability-adjusted life-years, DALY) на 100 000 человек из-за воздействия частиц PM2,5. Оценивается по

шкале от 0 до 100, где оценка 100 указывает на то, что в стране одни из самых низких показателей DALY в мире ( $\leq 1$ -й перцентиль), оценка 0 указывает на то, в стране одни из самых высоких показателей DALY в мире ( $\geq 99$ -й перцентиль).

## 2. ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

**РИСУНОК 6.5**

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДЫ, \$ ЗА МЗ



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

### РЕЙТИНГ IMD

#### ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДЫ

По эффективности использования воды в рейтинге 2021 года Казахстан занимает 57 место среди 64 стран со значением \$7,2 за м<sup>3</sup>. В рейтингах 2017-2020 гг. методология показателя отличалась. Все страны, кроме Чили (\$2,37, 62 место, 2018) находятся выше Казахстана по данному показателю (рис. 6.5).

## 3. ЭНЕРГИЯ

**РИСУНОК 6.6**

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. ИНТЕНСИВНОСТЬ ЭНЕРГИИ, ОБЪЕМ ПОТРЕБЛЕННОЙ ЭНЕРГИИ НА \$1000 ОТ ВВП В МТНЭ

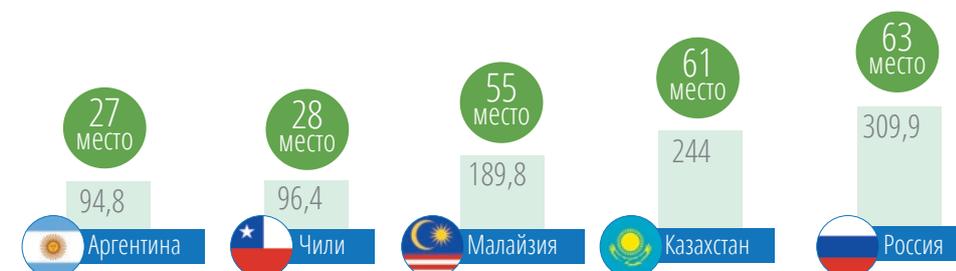


Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

Последние 5 лет наблюдается негативная динамика по показателю «Интенсивность энергии, объем потребленной энергии на \$1000 от ВВП в МТНЭ» – 61 место. При этом по значениям начиная с рейтинга 2019 г. отмечается улучшение (рис. 6.6). Среди сравнимых стран позиции Казахстан выше только России – 63 место (рис. 6.7).

**РИСУНОК 6.7**

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ИНТЕНСИВНОСТЬ ЭНЕРГИИ, ОБЪЕМ ПОТРЕБЛЕННОЙ ЭНЕРГИИ НА \$1000 ОТ ВВП В МТНЭ



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

### РИСУНОК 6.8

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА.  
ВВП НА ЕДИНИЦУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭНЕРГИИ,  
НА \$1000 ОТ ВВП ПО ППС 2015 Г.



Источник: Global Innovation Index 2017-2021

### ИНДЕКС ИННОВАЦИЙ

#### ВВП НА ЕДИНИЦУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

По показателю «ВВП на единицу использования энергии» Казахстан улучшил позицию на 7 пунктов, поднявшись с 111 до 104 места среди 132 стран, и все еще остается в последней четверти рейтинга (рис. 6.8). Азербайджан, Чили, Аргентина, Малайзия существенно опережают Казахстан по позициям и значениям (рис. 6.9).

### РИСУНОК 6.9

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ВВП НА ЕДИНИЦУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭНЕРГИИ, НА \$1000 ОТ ВВП ПО ППС 2015 Г.



Источник: Global Innovation Index 2021

### РИСУНОК 6.10

ДИНАМИКА ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА. ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ ЭНЕРГИИ,  
% В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ ПОТРЕБНОСТИ ЭНЕРГИИ



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2017-2021

### РЕЙТИНГ IMD

#### ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ ЭНЕРГИИ

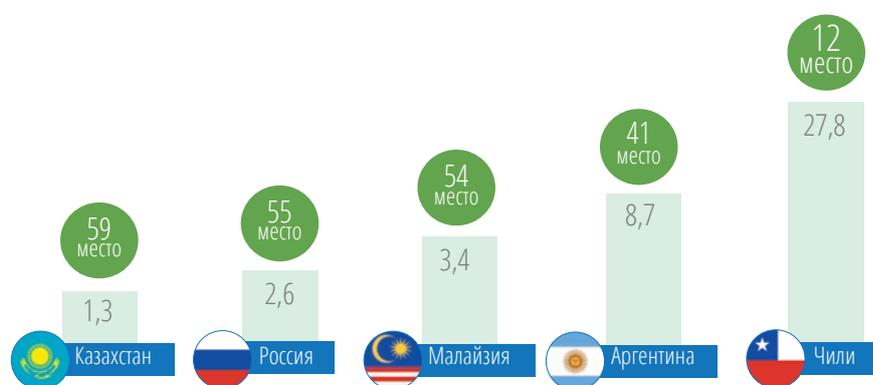
По показателю «Возобновляемые источники энергии, % в общем объеме потребности энергии» Казахстан занимает стабильно низкую позицию – 59 место среди 64 стран со значением 1,3% (рис. 6.10).

### РИСУНОК 6.11

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ ЭНЕРГИИ,  
% В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ ПОТРЕБНОСТИ ЭНЕРГИИ

По этому показателю Казахстан находится ниже всех сравнимых стран: Россия на 55 месте (2,6%), Малайзия – 54 место (3,4%), Аргентина – 41 место (8,7%). Существенно выше в рейтинге находится Чили – 12 место, где доля ВИЭ составляют 27,8% в общей потребности (рис. 6.11).

**Вставка 6.3** В настоящее время основным источником энергии в Казахстане является уголь, в тоже время он имеет наибольший углеродный след, тогда как доля альтернативных источников энергии составляет чуть более 1%.



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

## 4. ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

### РЕЙТИНГ ГИК ВЭФ ДОГОВОРЫ ОБ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

### РИСУНОК 6.12

СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ДЕЙСТВУЮЩИЕ ДОГОВОРЫ КАСАТЕЛЬНО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, КОЛИЧЕСТВО СРЕДИ 29

По состоянию на 5 февраля 2019 г. Казахстан является участником 17 договоров, что соответствует 126 позиции среди 141 стран в рейтинге 2019 г. (вставка 6.4). Россия и Азербайджан, как и Казахстан вне первой сотни стран – 107 и 119 места соответственно (рис. 6.12).



Источник: WEF Global Competitiveness Index 2019

**РЕЙТИНГ IMD**  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ

**РИСУНОК 6.13**  
СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ СТРАН. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ, ДОЛЯ ВЫПОЛНЕННЫХ МНОГОСТОРОННИХ СОГЛАШЕНИЙ ПО ОПАСНЫМ ОТХОДАМ



Источник: IMD World Competitiveness Yearbook 2021

Казахстан практически замыкает рейтинг – 59 место по показателю «Экологические соглашения, доля выполненных многосторонних соглашений по опасным отходам» и значение составляет – 51,9%, уступая всем странам сравнения (рис. 6.13).

**Вставка 6.4**

**ГИК ВЭФ** В индекс конкурентоспособности ВЭФ в 2019 г. впервые включен показатель, отражающий количество ратифицированных природоохранных договоров из имеющихся 29, участником которых является государство. При этом, государство признается участником всякий раз, когда статус каждого договора отображается как ратифицированный, присоединившийся или вступивший в силу.

**IMD** В рейтинге IMD показатель «Экологические соглашения, доля выполненных многосторонних соглашений по опасным отходам» относится к следу-

ющим многосторонним природоохранным соглашениям: Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением; Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле; Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях; Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой; Минаматская конвенция по ртути.

## АО «Институт экономических исследований»

Официальный сайт:



Аккаунты ERI:

