



Общенациональное исследование восприятия благополучия городскими и сельскими жителями в регионах Казахстана

подготовлено АО «Институт экономических исследований» в рамках
проекта «Исследование регионального неравенства в Казахстане»
Совместной Программы обмена опытом и знаниями
Азиатского банка развития и Правительства Республики Казахстан

Город Астана, 2023 г.

Содержание

Содержание.....	2
Выражение благодарности.....	7
I Введение.....	8
II Результаты социологического исследования.....	9
Модуль 1: Демографические вопросы.....	9
Модуль 2: Основные показатели субъективного благополучия.....	20
Модуль 3: Материальные условия.....	25
Модуль 4: Качество жизни.....	39
Раздел 4.1: Социальный капитал, гражданская активность и управление.....	39
Раздел 4.2: Социальные связи и баланс между работой и личной жизнью.....	52
Раздел 4.3: Здоровье и образование.....	55
Раздел 4.4: Окружающая среда и природный капитал.....	64
Раздел 4.5: Личная безопасность.....	70
III Факторный анализ.....	74
IV Методология социологического исследования.....	89
V Рекомендации.....	91
VI Заключение.....	92
Приложение 1: Результаты исследования. Частоты.....	100
Приложение 2: Результаты исследования по анализу ответов с оценочной шкалой.....	108
Приложение 3: Результаты исследования в разрезе регионов.....	109
Приложение 4: Результаты исследования по анализу ответов с оценочной шкалой в разрезе регионов.....	157
Приложение 5: Факторный анализ: матрица факторов.....	160
.....

Список таблиц

Таблица 1: Количество респондентов по регионам	9
Таблица 2: Распределение респондентов по возрастным группам и регионам (%)	12
Таблица 3: Распределение респондентов по уровню образования и регионам (%)...	14
Таблица 4: Распределение респондентов по семейному статусу и по регионам (%)..	16
Таблица 5: Распределение респондентов по количеству детей и регионам (%)	17
Таблица 6: Сила корреляционной связи между показателями субъективного и финансового благополучия (r).....	23
Таблица 7: Сила корреляционной связи между показателями субъективного благополучия и материальными факторами (r)	23
Таблица 8: Сила корреляционной связи между показателями субъективного благополучия и управлением в политической системе (r).....	24
Таблица 9: Сила корреляционной связи между показателями субъективного благополучия и показателями здоровья (r)	24
Таблица 10: Доход семьи в разрезе регионов (%)	26
Таблица 11: Оценка своего уровня жизни по сравнению с уровнем жизни своих родителей в разрезе регионов (%).....	29
Таблица 12: Распределение респондентов по статусу занятости в разрезе регионов (%).....	30
Таблица 13: Ожидание сверхурочной работы в ближайшем будущем в разрезе регионов, n=3949 (%)	31
Таблица 14: Удовлетворенность своей работой в разрезе регионов (%).....	33
Таблица 15: Удовлетворенность своим жилищным положением в разрезе регионов (%)	35
Таблица 16: Распределение по доле дохода, который идет на оплату аренды/жилья в разрезе регионов (%)	36
Таблица 17: Оценка организаций по уверенности в них (%)	40
Таблица 18: Оценка организаций по уверенности в них в разрезе регионов (уверены) (балл).....	42
Таблица 19: Частота случаев, когда приходится давать взятку, дарить подарок или оказывать услугу людям, чтобы получить необходимые услуги в разрезе регионов (%)	44
Таблица 20: Заинтересованность политикой в разрезе регионов (%)	45
Таблица 21: Возможность влияния на действия правительства, в разрезе регионов (%).....	46
Таблица 22: Сила корреляционной связи между показателями коррупции, политического управления и работой (r)	47
Таблица 23: Сила корреляционной связи между показателями коррупции, политического управления и довериям к органам и организациям (r).....	48
Таблица 24: Оценка инфраструктуры в разрезе регионов (балл).....	50
Таблица 25: Сила корреляционной связи между оценкой инфраструктуры и местом проживания «город-село» (r)	50
Таблица 26: Частота встреч с друзьями, родственниками или коллегами по работе в разрезе регионов (%)	54
Таблица 27: Оценка здоровья в разрезе регионов (%).....	55
Таблица 28: Сила корреляционной связи между показателями субъективного благополучия и показателями здоровья (r)	60
Таблица 29: Удовлетворенность качеством окружающей среды в разрезе регионов (%).....	64

Таблица 30: Оценка уровня загрязнения в районе в разрезе регионов (балл)	66
Таблица 31: Удовлетворенность количеством общественных зеленых зон вокруг дома в разрезе регионов (%)	67
Таблица 32: Обеспокоенность изменением климата в разрезе регионов (%).....	68
Таблица 33: Сила корреляционной связи между показателями экологической безопасности (r)	69
Таблица 34: Оценка личной безопасности в разрезе регионов (%).....	70
Таблица 35: Уровень защищенности в разрезе регионов (%).....	71
Таблица 36: Удовлетворенность работой правоохранительных органов в разрезе регионов (%).....	73
Таблица 37: Результаты факторного анализа из SPSS.....	74
Таблица 38: Фактор «Доверие государственным органам и другим организациям» (%)	75
Таблица 39: Фактор «Качество инфраструктуры» (%).....	76
Таблица 40: Фактор «Материальные условия» (%)	76
Таблица 41: Фактор «Субъективное благополучие» (%)	77
Таблица 42: Фактор «Социальная инфраструктура» (%).....	78
Таблица 43: Фактор «Уровень загрязнения» (%).....	78
Таблица 44: Фактор «Безопасность» (%).....	79
Таблица 45: Фактор «Качество окружающей среды» (%)	80
Таблица 46: Фактор «Качество медицинского обслуживания и здоровья» (%).....	80
Таблица 47: Фактор «Уровень коррупции» (%).....	81
Таблица 48: Фактор «Социальные связи» (%)	82
Таблица 49: Фактор «Доверие частным организациям»	82
Таблица 50: Рейтинг проблем в области Абай.....	83
Таблица 51: Рейтинг проблем в Акмолинской области	83
Таблица 52: Рейтинг проблем в Актюбинской области.....	83
Таблица 53: Рейтинг проблем в Алматинской области	84
Таблица 54: Рейтинг проблем в Атырауской области	84
Таблица 55: Рейтинг проблем в Западно-Казахстанской области.....	84
Таблица 56: Рейтинг проблем в Жамбылской области	85
Таблица 57: Рейтинг проблем в области Жетысу	85
Таблица 58: Рейтинг проблем в Карагандинской области.....	85
Таблица 59: Рейтинг проблем в Костанайской области	85
Таблица 60: Рейтинг проблем в Кызылординской области	86
Таблица 61: Рейтинг проблем в Мангистауской области	86
Таблица 62: Рейтинг проблем в Павлодарской области	86
Таблица 63: Рейтинг проблем в Северо-Казахстанской области.....	86
Таблица 64: Рейтинг проблем в Туркестанской области	87
Таблица 65: Рейтинг проблем в области Улытау.....	87
Таблица 66: Рейтинг проблем в Восточно-Казахстанской области	87
Таблица 67: Рейтинг проблем в г. Астана	87
Таблица 68: Рейтинг проблем в г. Алматы	88
Таблица 69: Рейтинг проблем в г. Шымкент.....	88
Таблица 70: Сильные и слабые стороны регионов.....	97

Список рисунков

Рисунок 1: Распределение респондентов в разрезе города и села, n=4 034 (%).....	9
Рисунок 2: Распределение респондентов в разрезе города и села по регионам (%) ..	10
Рисунок 3: Распределение респондентов по полу, n=4 034 (%).....	11
Рисунок 4: Распределение респондентов по полу и регионам (%)	11
Рисунок 5: Распределение респондентов по возрастным группам, n=4 034 (%).....	12
Рисунок 6: Распределение респондентов по этническим группам, n=4 034 (%)	13
Рисунок 7: Распределение респондентов по этническим группам и регионам (%).....	13
Рисунок 8: Распределение респондентов по уровню образования, n=4 034 (%)	14
Рисунок 9: Распределение респондентов по статусу резидентства, n=3982 (%).....	15
Рисунок 10: Распределение респондентов по статусу резидентства и по регионам (%)	15
Рисунок 11: Распределение респондентов по семейному статусу, n=4024 (%).....	16
Рисунок 12: Распределение респондентов по количеству детей, n=3849 (%).....	17
Рисунок 13: Распределение респондентов по проживанию в области рождения, n=3978 (%)	18
Рисунок 14: Распределение респондентов по проживанию в области рождения в разрезе регионов (ответ «Нет»)(%).....	18
Рисунок 15: Уровень удовлетворенности жизнью на сегодняшний день по 10-балльной шкале (балл).....	20
Рисунок 16: Уровень удовлетворенности жизнью на сегодняшний день по 10-балльной шкале, по регионам (балл)	20
Рисунок 17: Оценка респондентами своей деятельности по 10-балльной шкале (балл)	21
Рисунок 18: Оценка респондентами своей деятельности по 10-балльной шкале в разрезе регионов (балл)	21
Рисунок 19: Оценка ощущения себя счастливыми вчера по 10-балльной шкале (балл)	22
Рисунок 20: Оценка ощущения себя счастливыми вчера по 10-балльной шкале в разрезе регионов (балл)	22
Рисунок 21: Доход семьи, n=3775 (%).....	25
Рисунок 22: Оценка трудности сводить концы с концами, n=3979 (%).....	26
Рисунок 23: Оценка трудности сводить концы с концами в разрезе регионов (%).....	27
Рисунок 24: Уровень удовлетворенности финансовым положением своей семьи (балл).....	27
Рисунок 25: Уровень удовлетворенности финансовым положением своей семьи, в разрезе регионов (балл)	28
Рисунок 26: Оценка своего уровня жизни по сравнению с уровнем жизни своих родителей, n=4010 (%).....	28
Рисунок 27: Распределение респондентов по статусу занятости, n=3987 (%).....	29
Рисунок 28: Ожидание сверхурочной работы в ближайшем будущем, n=3949 (%)	31
Рисунок 29: Удовлетворенность своей работой, n=3911 (%)	32
Рисунок 30: Удовлетворенность возможностями трудоустройства, n=3941 (%)	33
Рисунок 31: Удовлетворенность возможностями трудоустройства в разрезе регионов (ответ «Да») (%)	34
Рисунок 32: Удовлетворенность своим жилищным положением, n=4004 (%).....	35
Рисунок 33: Распределение по доле дохода, который идет на оплату аренды/жилья, n=4013 (%)	36
Рисунок 34: Оценка осторожности в общении с людьми, n=3891 (%).....	39

Рисунок 35: Оценка осторожности в общении с людьми в разрезе регионов (%).....	40
Рисунок 36: Оценка уровня коррупции по 10-балльной шкале (балл)	43
Рисунок 37: Оценка уровня коррупции по 10-балльной шкале в разрезе регионов (балл)	43
Рисунок 38: Частота случаев, когда приходится давать взятку, дарить подарок или оказывать услугу людям, чтобы получить необходимые услуги, n=3983 (%).....	44
Рисунок 39: Заинтересованность политикой, n=3993 (%).....	45
Рисунок 40: Возможность влияния на действия правительства, n=3977 (%)	46
Рисунок 41: Оценка инфраструктуры (балл)	49
Рисунок 42: Оценка вероятности получения помощи от близких, n=3983 (%)	52
Рисунок 43: Оценка вероятности получения помощи от близких в разрезе регионов (ответ «Да») (%)	53
Рисунок 44: Частота встреч с друзьями, родственниками или коллегами по работе, n=4010 (%)	54
Рисунок 45: Оценка здоровья, n=4029 (%).....	55
Рисунок 46: Оценка негативного влияния на повседневную деятельность болезни и др., n=3972 (%)	56
Рисунок 47: Оценка негативного влияния на повседневную деятельность болезни и др. в разрезе регионов (ответ «Да») (%).....	57
Рисунок 48: Удовлетворенность уровнем медицинского обслуживания, n=4004 (%) ..	58
Рисунок 49: Удовлетворенность уровнем медицинского обслуживания, в разрезе регионов (ответ «Да»)(%)	58
Рисунок 50: Оценка достаточности больниц, n=3997 (%)	59
Рисунок 51: Оценка достаточности больниц в разрезе регионов (ответ «Да»)(%)	59
Рисунок 52: Оценка достаточности детских садов, n=3969 (%).....	60
Рисунок 53: Оценка достаточности детских садов в разрезе регионов (ответ «Да») (%)	61
Рисунок 54: Оценка достаточности школ, n=3988 (%)	61
Рисунок 55: Оценка достаточности школ в разрезе регионов (ответ «Да») (%).....	62
Рисунок 56: Оценка достаточности университетов, n=3865 (%).....	62
Рисунок 57: Оценка достаточности университетов в разрезе регионов (ответ «Да») (%)	63
Рисунок 58: Удовлетворенность качеством окружающей среды, n=4022 (%)	64
Рисунок 59: Оценка уровня загрязнения (балл)	65
Рисунок 60: Удовлетворенность количеством общественных зеленых зон вокруг дома, n=4013 (%)	66
Рисунок 61: Обеспокоенность изменением климата, n=4011 (%)	68
Рисунок 62: Оценка личной безопасности, n=4021 (%).....	70
Рисунок 63: Уровень защищенности, n=3964 (%).....	71
Рисунок 64: Удовлетворенность работой правоохранительных органов, n=4013 (%) ..	72

Выражение благодарности

1. Данный отчет является результатом работы, проведенной в рамках Проекта «Исследование регионального неравенства в Казахстане».
2. В работе над отчетом принимали участие все участники команды проекта: Кайсар Нигметов, Нұрболат Құрметұлы, Ернар Серік, Шынар Тулешова, Жанна Ерубаяева.
3. В отчете были использованы ценные комментарии и вклад Наримана Маннапбекова, Директора Представительства АБР в Казахстане; Андреса Родригез-Позе, профессора Лондонской школы экономики; Федерико Барталуччи, исследователя Лондонской школы экономики; Генадия Рау, экономиста Представительства АБР в Казахстане; Салтанат Юнусовой, координатора по работе со знаниями Представительства АБР в Казахстане; Армана Мусина, ассистента по работе со знаниями Представительства АБР в Казахстане;
4. За сотрудничество и активное участие в проведении социологического опроса в регионах Казахстана выражается благодарность сотрудникам АО «Институт экономических исследований»: Адильбеку Алимбаеву, Асану Алимбетову, Абылаю Асылхан, Амиру Ахметжанову, Меруерт Балғабек, Гайникен Батталовой, Елдосу Әбдіғали, Даулету Жамбайбекову, Бекмухамеду Ибраеву, Ерлану Каримову, Азизе Касеновой, Гульназ Қасымбаевой, Габиту Матаеву, Айтжану Мейрембаеву, Кайсару Нигметову, Диане Садуахасовой, Сауле Самекиной, Тимуру Усееву, Замире Шапихановой.

I Введение

5. Во всех странах в той или иной мере наблюдается региональное неравенство. Региональное неравенство может быть естественным явлением, когда экономическая активность концентрируется в крупных городах, что обусловлено агломерацией и глобализацией. Наличие определённого неравенства является условием для конкуренции, но при этом необходимо не допустить критических разрывов, что может представлять риски экономическому процветанию и социальной стабильности в стране.

6. В условиях роста регионального неравенства в Казахстане необходимы новые методологии для лучшего понимания характеристик и определяющих факторов пространственного разделения. Это неравенство часто проявляется по различным параметрам, таким как доход, образование и уровень здравоохранения. Различия между регионами могут быть очень значительными. Тем не менее, предыдущие индексы, как правило, учитывали показатели вводимых ресурсов и/или результатов, такие как государственные расходы на здравоохранение и количество больниц в определённом регионе. Реже оцениваются показатели результатов, такие как состояние здоровья жителей и их удовлетворенность услугами. Это указывает на необходимость разработки аналитического инструментария для измерения и оценки уровня жизни в регионах Казахстана.

7. В целом, в Казахстане, как и во многих странах, социально-экономическое неравенство упоминается, обозначается как фактор, но не в полной мере изучается и исследуется как проблема. Настоящее исследование имеет важное практическое значение для измерения и оценки уровня жизни в регионах Казахстана, а также создания практичной методологии измерения регионального неравенства, поиска и принятия эффективных решений.

8. Данный отчет содержит описание результаты социологического опроса, анализ данных по результатам социологического опроса по стране и в разрезе регионов (Раздел 2), результаты факторного анализа (Раздел 3), методологии опроса (Раздел 4). Результаты исследования вместе с вопросами согласно методологии, в общем, по стране представлены в Приложении 1, результаты анализа ответов с оценочной шкалой представлены в Приложении 2. Результаты опроса в разрезе регионов представлены в Приложении 4 (по вопросам с несколькими вариантами ответов) и в Приложении 5 (по вопросам с оценочной шкалой).

9. Анализ ответов респондентов проводился разными методами. По вопросам, где респондентам на выбор были представлены несколько вариантов ответа, проводился частотный анализ. Вопросы, представляющие оценку по шкале (в анкете были представлены оценки по четырехбалльной и десятибалльной шкале), были проанализированы по средним значениям по всем оценкам.

II Результаты социологического исследования

Модуль 1: Демографические вопросы

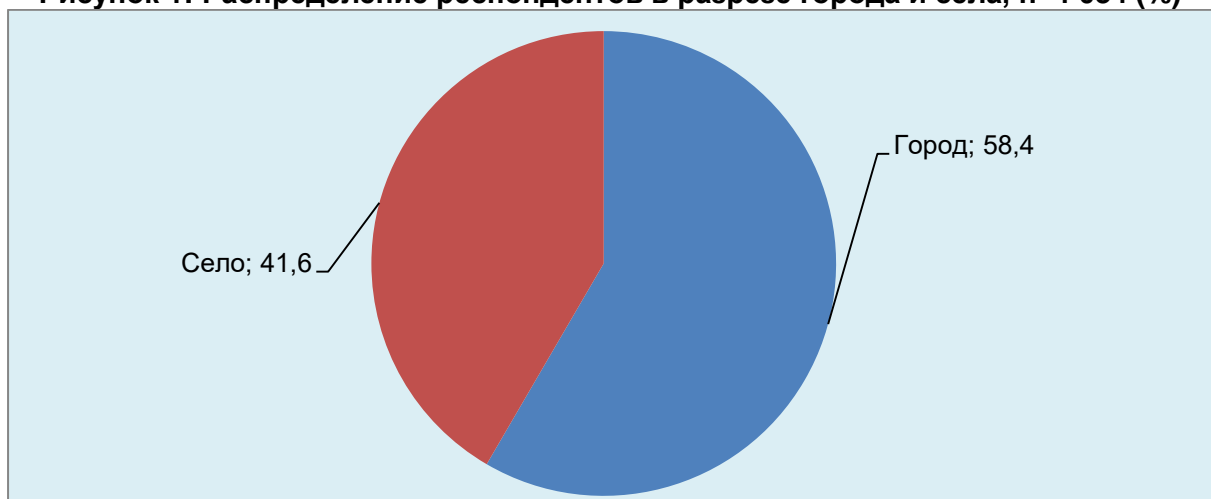
10. Опрос проведён в 20 регионах (в приложении 1 перечислены вопросы согласно методологии, приложение 2). Опрошено 4 034 респондента (Таблица 1).

Таблица 1: Количество респондентов по регионам

№ п/п	Регион	Частота	Процент
1	Область Абай	167	4,1
2	Акмолинская область	164	4,1
3	Актюбинская область	183	4,5
4	Алматинская область	235	5,8
5	Атырауская область	161	4,0
6	Западно-Казахстанская область	160	4,0
7	Жамбылская область	205	5,1
8	Область Жетысу	161	4,0
9	Карагандинская область	180	4,5
10	Костанайская область	199	4,9
11	Кызылординская область	161	4,0
12	Мангистауская область	165	4,1
13	Павлодарская область	179	4,4
14	Северо-Казахстанская область	164	4,1
15	Туркестанская область	338	8,4
16	Область Улытау	166	4,1
17	Восточно-Казахстанская область	165	4,1
18	г. Астана	238	5,9
19	г. Алматы	421	10,4
20	г. Шымкент	222	5,5
	Итого	4034	100,0

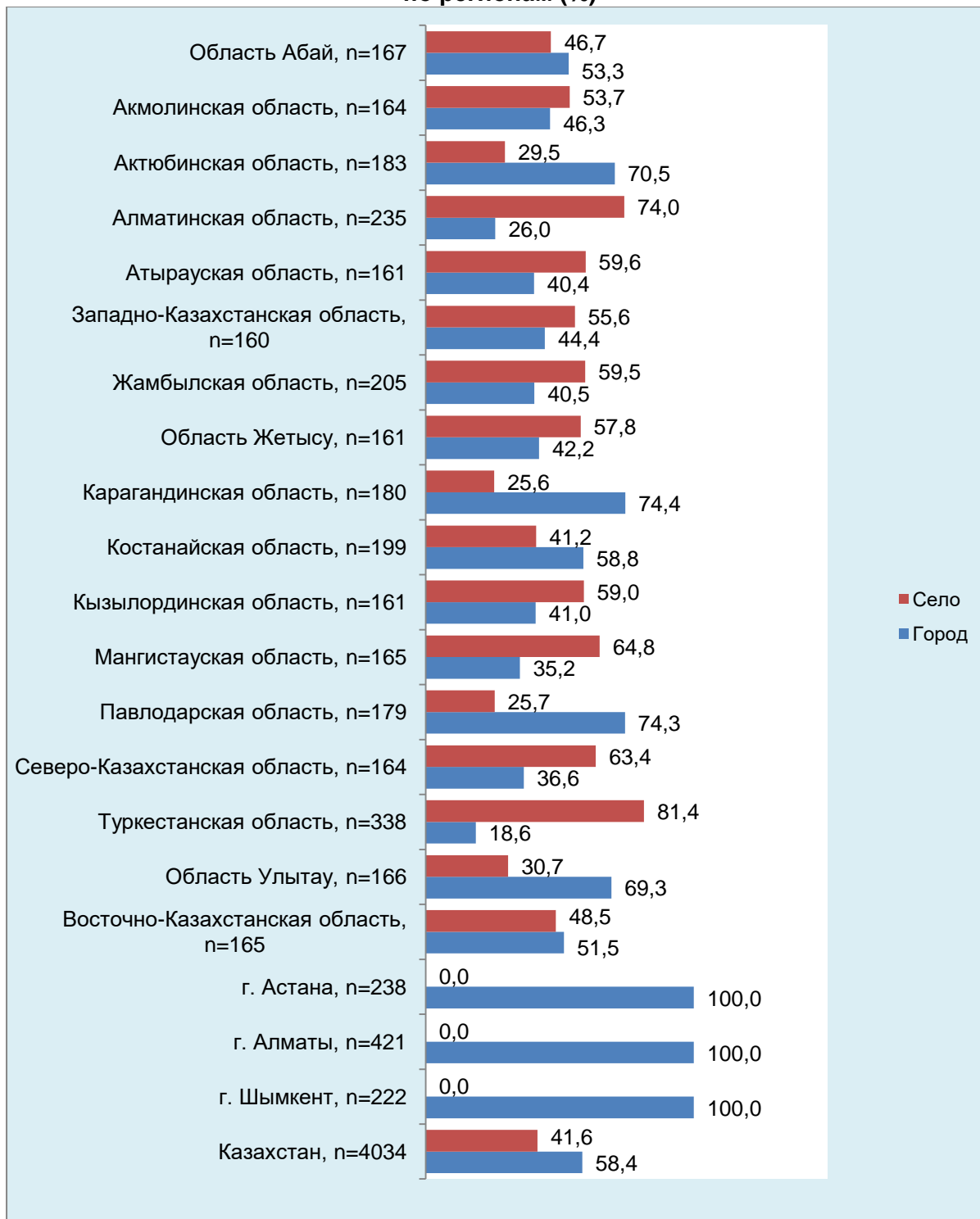
11. Городские жители оставили 58,4% респондентов, соответственно сельские жители – 41,6% (Рисунок 1).

Рисунок 1: Распределение респондентов в разрезе города и села, n=4 034 (%)



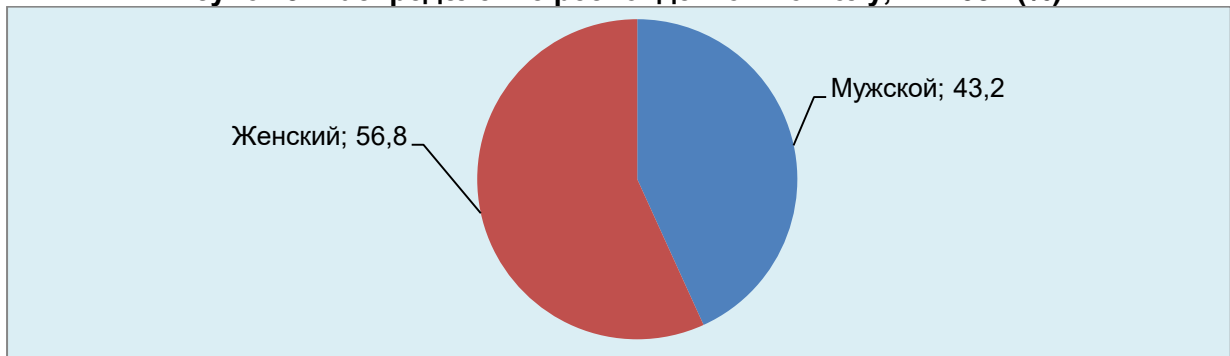
12. В 10 регионах большую часть составили респонденты из сел: Туркестанская (81,4%), Алматинская (74,0%) Мангистауская (64,8%), Северо-Казахстанская (63,4%), Атырауская (59,6%), Жамбылская (59,5%), Кызылординская (59,0%), область Жетысу (57,8%), Западно-Казахстанская (55,6%), Акмолинская (53,7%) области. В опросе приняли участие больше сельского населения в аграрных и добывающих регионах (Рисунок 2).

Рисунок 2: Распределение респондентов в разрезе города и села по регионам (%)



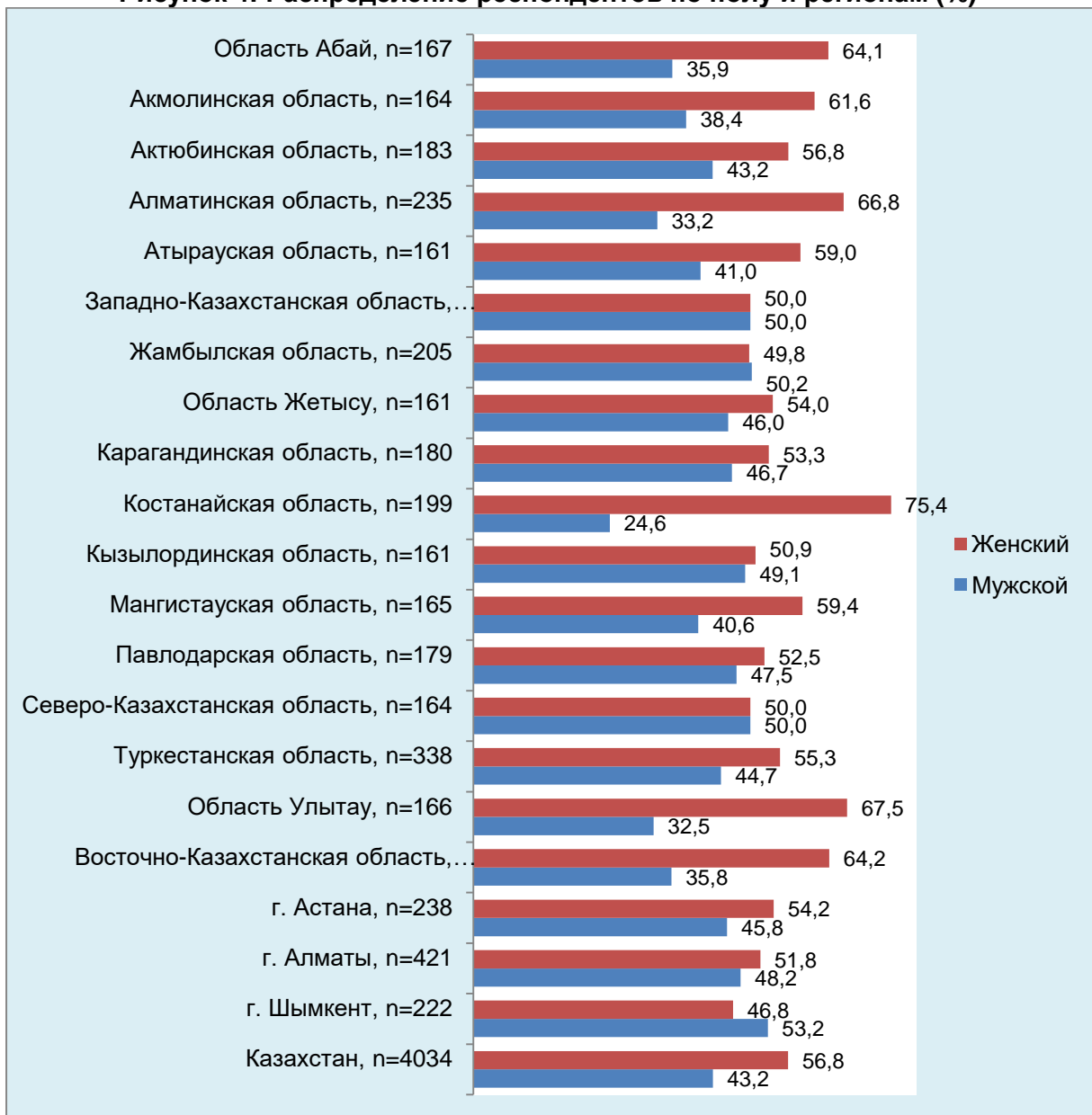
13. Из 4 034 респондентов 43,2% составили мужчины и 56,8% женщины (Рисунок 3).

Рисунок 3: Распределение респондентов по полу, n=4 034 (%)



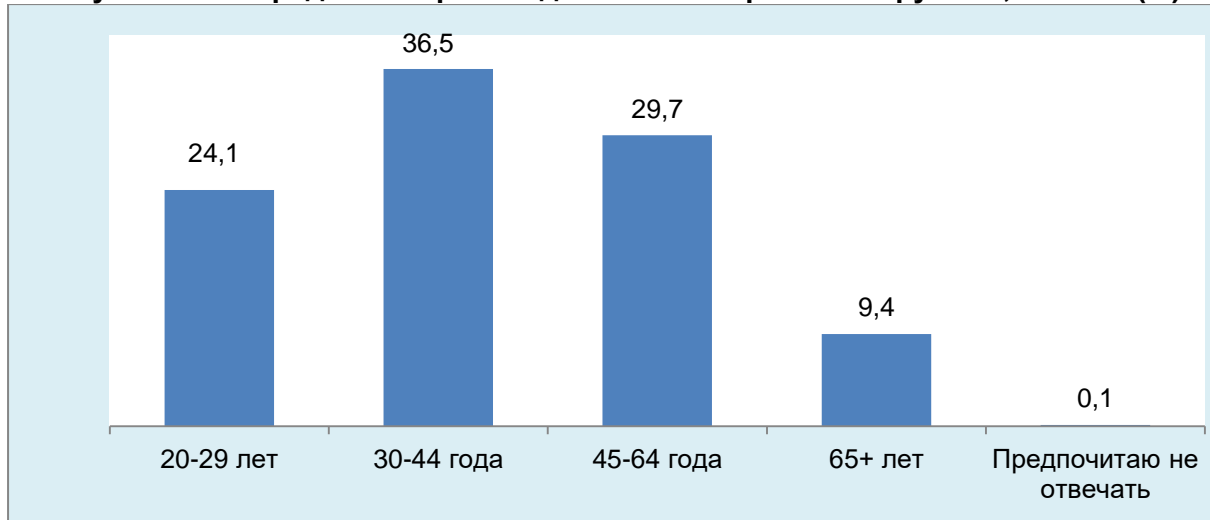
14. В разрезе регионов также отмечается, что в основном в опросе приняли участие больше женщин (Рисунок 4).

Рисунок 4: Распределение респондентов по полу и регионам (%)



15. В разрезе возраста наибольшую группу респондентов составили казахстанцы в возрастных группах 30-44 года (36,5%) и 45-64 года (29,7%). Меньше всего опрошено было население старше 65 лет (9,4%) (Рисунок 5).

Рисунок 5: Распределение респондентов по возрастным группам, n=4 034 (%)



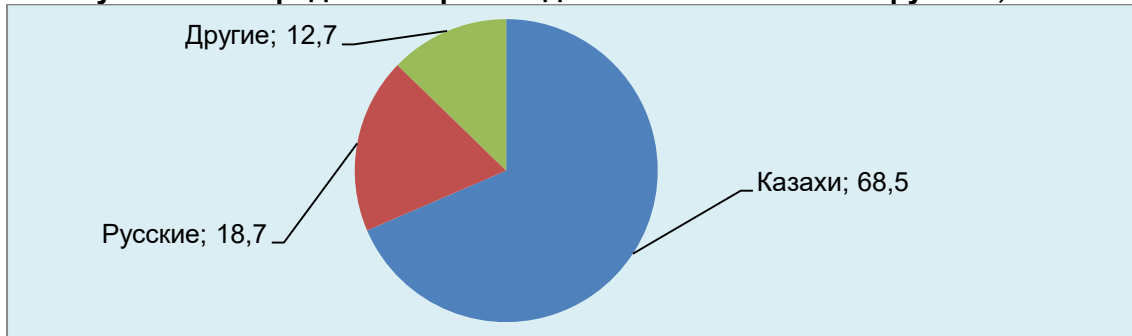
16. В разрезе регионов также отмечается, что наименьшую долю среди респондентов составило население 65 лет и старше. В большинстве регионов наибольшую группу респондентов составили участники опроса возраста 30-44 лет (Таблица 2).

Таблица 2: Распределение респондентов по возрастным группам и регионам (%)

Регион	20-29 лет	30-44 года	45-64 года	65+ лет	Предпочитаю не отвечать
Область Абай, n=167	22,7	43,7	23,4	10,2	0
Акмолинская область, n=164	21,4	32,9	36,6	9,1	0
Актюбинская область, n=183	26,2	35	29	9,8	0
Алматинская область, n=235	19,1	39,2	36,2	5,1	0,4
Атырауская область, n=161	23	39,1	28	9,9	0
Западно-Казахстанская область, n=160	25,6	33,8	26,3	14,3	0
Жамбылская область, n=205	25,9	33,2	30,2	9,7	1
Область Жетысу, n=161	18	42,9	35,4	3,7	0
Карагандинская область, n=180	39,4	30,5	18,9	10,6	0,6
Костанайская область, n=199	15,1	38,2	38,7	8	0
Кызылординская область, n=161	25,5	29,2	32,9	11,8	0,6
Мангистауская область, n=165	23	44,8	24,3	7,3	0,6
Павлодарская область, n=179	13,4	34,6	45,8	6,2	0
Северо-Казахстанская область, n=164	31,1	31,1	25	12,8	0
Туркестанская область, n=338	17,5	41,7	30,7	10,1	0
Область Улытау, n=166	21,7	38,6	27,7	12	0
Восточно-Казахстанская область, n=165	12,1	33,9	46,7	7,3	0
г. Астана, n=238	31,9	36,6	21	10,5	0
г. Алматы, n=421	37,7	34,2	18,1	10	0
г. Шымкент, n=222	19,4	35,6	34,6	10,4	0
Казахстан, n=4034	24,2	36,5	29,8	9,4	0,1

17. В разрезе этнических групп большинство респондентов – казахи (68,5%), русские составили 18,7%, другие этнические группы – 12,7% (Рисунок 6).

Рисунок 6: Распределение респондентов по этническим группам, n=4 034 (%)



18. В разрезе регионов наибольшую этническую группу среди респондентов составили казахи. Далее по численности в большинстве регионов были опрошены русские, наименьшее число составили другие (Рисунок 7).

Рисунок 7: Распределение респондентов по этническим группам и регионам (%)



19. По образованию более половины респондентов имеют высшее образование (57,7%), среднее образование (окончили 9, 11 классов, организацию технического и

профессионального образования (ТиПО)) – 41,4%, лишь 0,9% респондентов имеют начальное образование (окончили менее 9 классов) (Рисунок 8).

Рисунок 8: Распределение респондентов по уровню образования, n=4 034 (%)



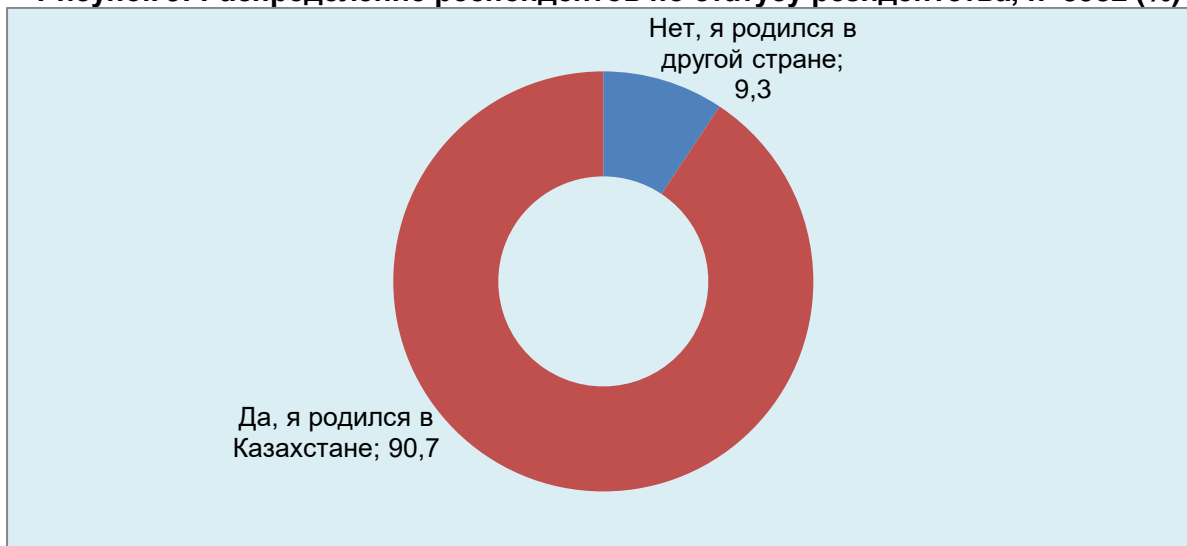
20. В разрезе регионов большая часть респондентов имеет среднее либо высшее образование. Больше всего респондентов с начальным образованием приняли участие в опросе в Туркестанской области (2,1%), области Улытау (1,8%), области Абай (1,2%), Кызылординской области (1,2%), Северо-Казахстанской области (1,2%) и г. Шымкент (1,8%) (Таблица 3).

Таблица 3: Распределение респондентов по уровню образования и регионам (%)

Регион	Начальное	Среднее	Высшее учебное заведение/университет
Область Абай, n=167	1,2	34,1	64,7
Акмолинская область, n=164	0,6	50,6	48,8
Актюбинская область, n=183	0,5	43,7	55,8
Алматинская область, n=235	0,9	37,8	61,3
Атырауская область, n=161	0,0	41,6	58,4
Западно-Казахстанская область, n=160	0,6	49,4	50,0
Жамбылская область, n=205	0,5	55,6	43,9
Область Жетысу, n=161	0,6	45,4	54,0
Карагандинская область, n=180	0,6	38,9	60,5
Костанайская область, n=199	0,5	27,6	71,9
Кызылординская область, n=161	1,2	54,7	44,1
Мангистауская область, n=165	0,6	39,4	60,0
Павлодарская область, n=179	0,0	57,0	43,0
Северо-Казахстанская область, n=164	1,2	57,3	41,5
Туркестанская область, n=338	2,1	42,3	55,6
Область Улытау, n=166	1,8	50,6	47,6
Восточно-Казахстанская область, n=165	0,0	38,8	61,2
г. Астана, n=238	0,9	29,4	69,7
г. Алматы, n=421	0,7	29,9	69,4
г. Шымкент, n=222	1,8	30,2	68,0
Казахстан, n=4034	0,9	41,4	57,7

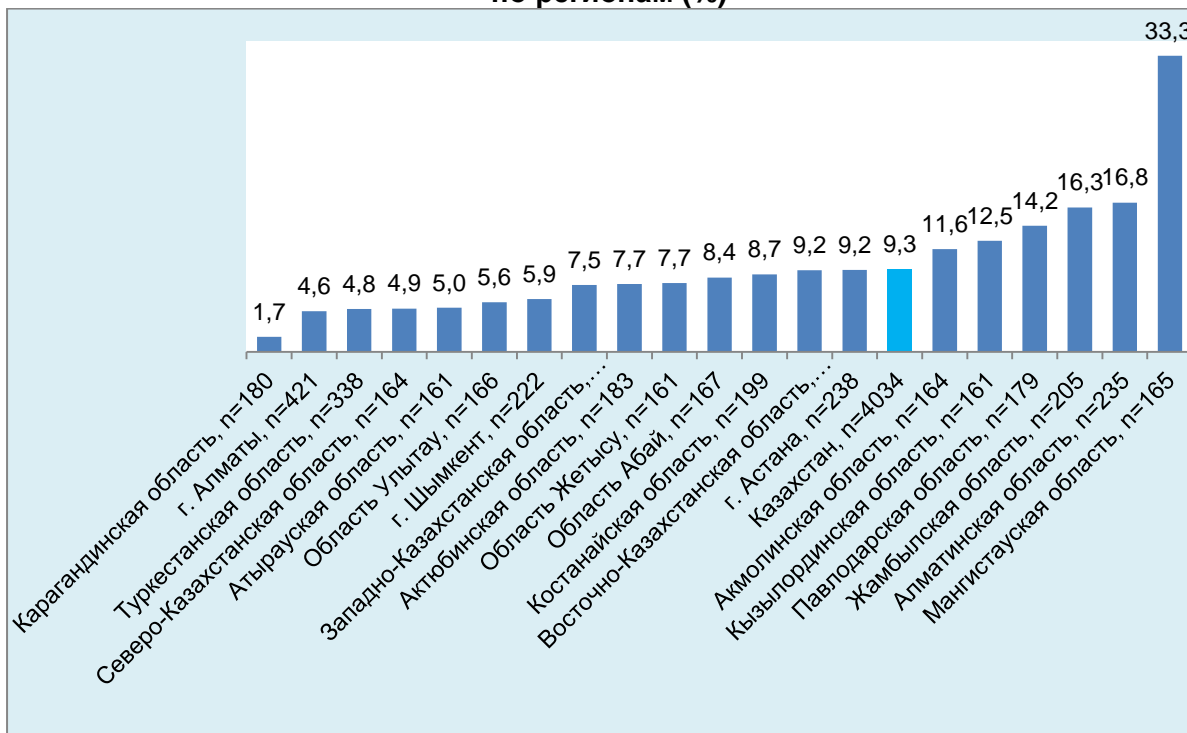
21. По результатам исследования 90,7% респондентов родились в Казахстане. Иммигрантами являются 9,3% респондентов (Рисунок 9).

Рисунок 9: Распределение респондентов по статусу резидентства, n=3982 (%)



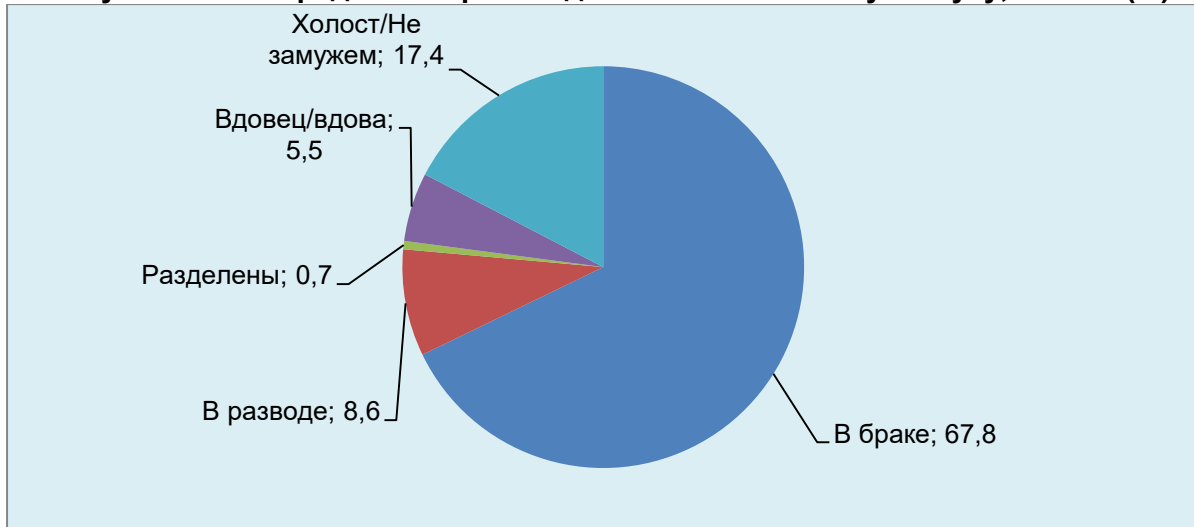
22. В разрезе регионов отмечается, что большая доля иммигрантов в Мангистауской (33,3%), Алматинской (16,8%) и Жамбылской (16,3%) областях. Менее всего респондентов родились в другой стране в Карагандинской области – 1,7% (Рисунок 10).

Рисунок 10: Распределение респондентов по статусу резидентства и по регионам (%)



23. По семейному статусу большая часть респондентов в браке (67,8%), 0,7% разделены. В разводе 8,6% респондентов, чуть меньше респондентов (5,5%) вдовцы и вдовы. 17,4% участников опроса не женаты или не замужем (Рисунок 11).

Рисунок 11: Распределение респондентов по семейному статусу, n=4024 (%)



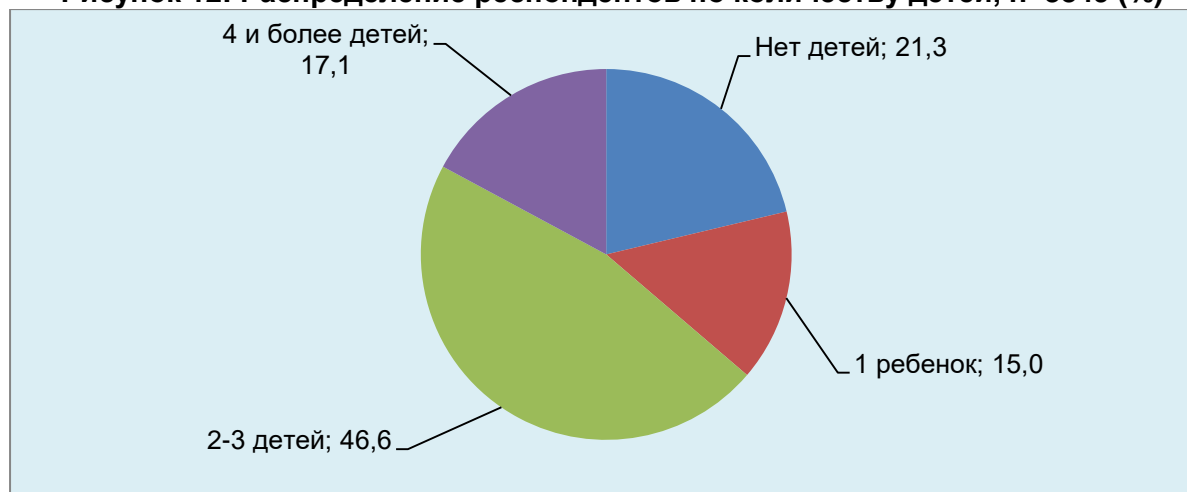
24. В разрезе регионов большинство респондентов состоят в браке. Большая доля холостых и незамужних участвовали в опросе в Карагандинской области (33,9%), г. Астане (27,4%), г. Алматы (25,5%), Северо-Казахстанской области (25,6%) (Таблица 4).

Таблица 4: Распределение респондентов по семейному статусу и по регионам (%)

Регион	В браке	В разводе	Разделены	Вдовец/вдова	Холост/Не замужем
Область Абай, n=167	62,3	10,8	0	7,2	19,7
Акмолинская область, n=164	73,2	6,7	0,6	5,5	14
Актюбинская область, n=183	71	10,4	0,5	3,8	14,3
Алматинская область, n=235	72,6	7,7	0	5,2	14,5
Атырауская область, n=161	76,4	4,3	0	5	14,3
Западно-Казахстанская область, n=160	70	5	0	8,1	16,9
Жамбылская область, n=205	69	7,9	1	7,4	14,7
Область Жетысу, n=161	78,9	8,7	0	3,7	8,7
Карагандинская область, n=180	57,2	5	0	3,9	33,9
Костанайская область, n=199	70,6	8,6	1	6,1	13,7
Кызылординская область, n=161	66,8	8,7	1,9	6,3	16,3
Мангистауская область, n=165	73,9	9,2	0	4,8	12,1
Павлодарская область, n=179	60,1	11,7	3,4	7,9	16,9
Северо-Казахстанская область, n=164	60,4	7,9	0	6,1	25,6
Туркестанская область, n=338	79	7,1	0,3	3,8	9,8
Область Улытау, n=166	67,3	6,6	2,4	8,5	15,2
Восточно-Казахстанская область, n=165	76,4	9,1	1,2	3	10,3
г. Астана, n=238	53,6	11,4	0,8	6,8	27,4
г. Алматы, n=421	56,6	12,4	0,5	5	25,5
г. Шымкент, n=222	70,6	7,7	0,5	5	16,2
Казахстан, n=4034	67,8	8,6	0,7	5,5	17,4

25. По количеству детей большинство респондентов имеют 2-3 детей (46,6%), каждый пятый респондент не имеет детей. 15% респондентов имеют 1 ребенка, а 17,1% респондентов являются многодетными (4 и более детей) (Рисунок 12).

Рисунок 12: Распределение респондентов по количеству детей, n=3849 (%)



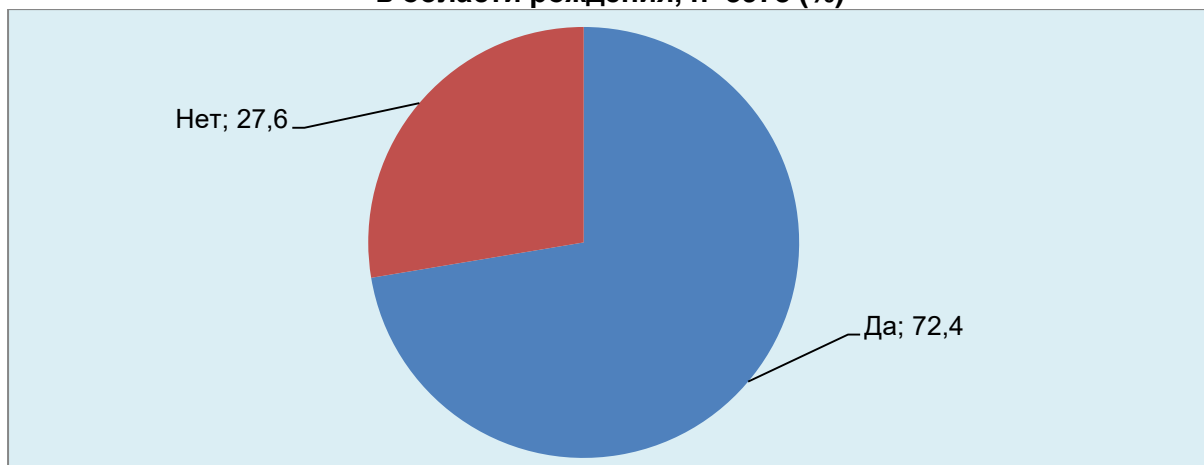
26. В разрезе регионов респонденты, не имеющие детей большую часть, составили в г. Алматы (40,6%), Карагандинской области (35,4%), Северо-Казахстанской области (34,1%) и в г. Астане (28,2%). В этих регионах большинство респондентов не состоят в браке. Многодетные респонденты составили большую долю в Туркестанской области (43,2%), Атырауской области (27,6%), области Улытау (26,1%), Мангистауской области (25,5%), Кызылординской области (23,8%) и Жамбылской области (22,5%) (Таблица 5).

Таблица 5: Распределение респондентов по количеству детей и регионам (%)

Регион	Нет детей	1 ребенок	2-3 детей	4 и более детей
Область Абай, n=159	25,2	20,1	49,1	5,6
Акмолинская область, n=158	15,2	11,3	57	16,5
Актюбинская область, n=176	17	15,4	49,4	18,2
Алматинская область, n=228	16,7	14	50,4	18,9
Атырауская область, n=156	17,9	12,2	42,3	27,6
Западно-Казахстанская область, n=154	23,4	11	53,9	11,7
Жамбылская область, n=204	15,7	15,2	46,6	22,5
Область Жетысу, n=156	10,9	14,8	53,8	20,5
Карагандинская область, n=178	35,4	10,7	43,8	10,1
Костанайская область, n=186	16,1	17,7	51,7	14,5
Кызылординская область, n=151	11,9	13,3	51	23,8
Мангистауская область, n=161	18	14,9	41,6	25,5
Павлодарская область, n=164	18,3	18,9	54,9	7,9
Северо-Казахстанская область, n=164	34,1	18,3	43,3	4,3
Туркестанская область, n=331	12,7	6,9	37,2	43,2
Область Улытау, n=161	16,1	14,9	42,9	26,1
Восточно-Казахстанская область, n=161	15,5	21,1	57,1	6,3
г. Астана, n=209	28,2	21,5	42,2	8,1
г. Алматы, n=372	40,6	15,1	37,1	7,2
г. Шымкент, n=220	20,5	17,7	48,2	13,6
Казахстан, n=3849	21,3	15	46,6	17,1

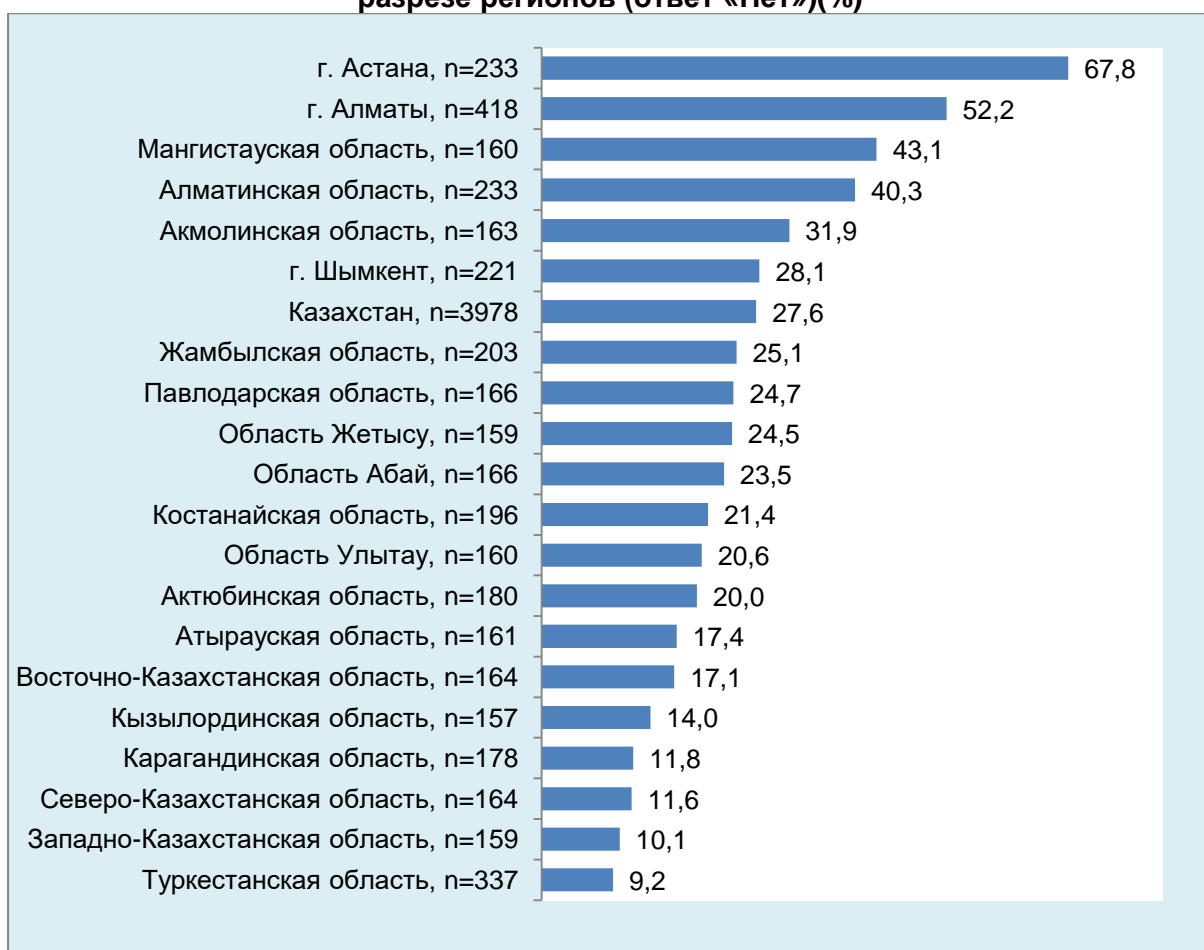
27. Большая часть респондентов (72,4%) проживает в той же области, где родились (Рисунок 13).

Рисунок 13: Распределение респондентов по проживанию в области рождения, n=3978 (%)



28. В разрезе регионов большая часть респондентов, которые родились в одном регионе, а проживают в другом, были в г. Астане (67,8%) и г. Алматы (52,2%). Большая доля респондентов, которые родились в другой области, отмечены в Мангистауской (43,1%) и Алматинской (40,3%) областях. Меньше всего таких респондентов участвовали в опросе в Туркестанской (9,2%), Западно-Казахстанской (10,1%), Северо-Казахстанской (11,6%) и Карагандинской (11,8%) областях (Рисунок 14).

Рисунок 14: Распределение респондентов по проживанию в области рождения в разрезе регионов (ответ «Нет»)(%)



29. Выборка исследования включает респондентов разных категорий по полу, возрасту и этническим группам, что позволило сформировать модель генеральной совокупности. Кроме того, респонденты имеют разный семейный статус, место рождения и проживания, количество детей и так далее, что позволило получить мнения различных групп населения.

30. Ввиду определенных причин, связанных с нежеланием респондентов участвовать в опросе, отсутствием необходимого респондента по маршрутному направлению, выборка исследования имеет незначительное отклонение от запланированной, но при этом соответствует требованиям репрезентативности, и ошибка выборки не превышает 5% (стр. 101).

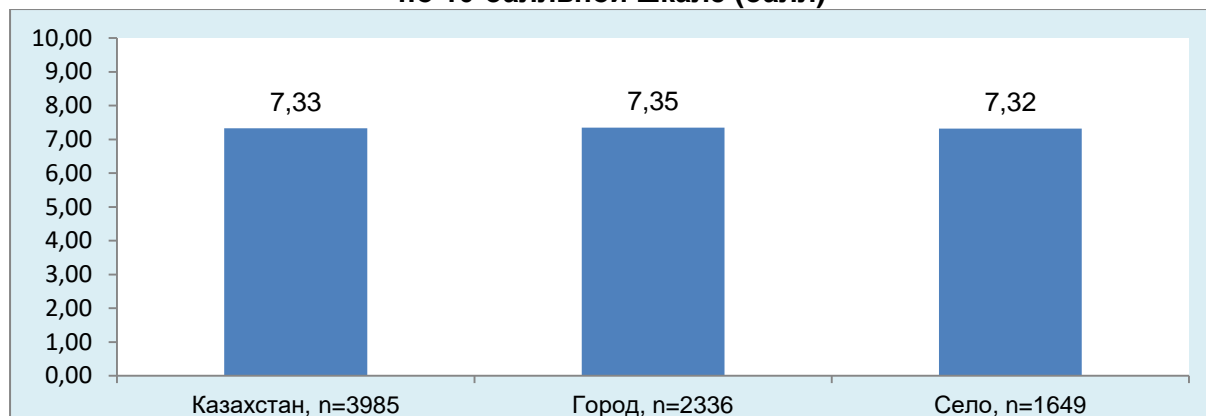
Модуль 2: Основные показатели субъективного благополучия

31. Для оценки субъективного благополучия, респондентам были заданы вопросы:

- об удовлетворенности жизнью на сегодняшний день;
- о том, является ли их деятельность стоящей;
- насколько счастливыми респонденты чувствовали себя вчера.

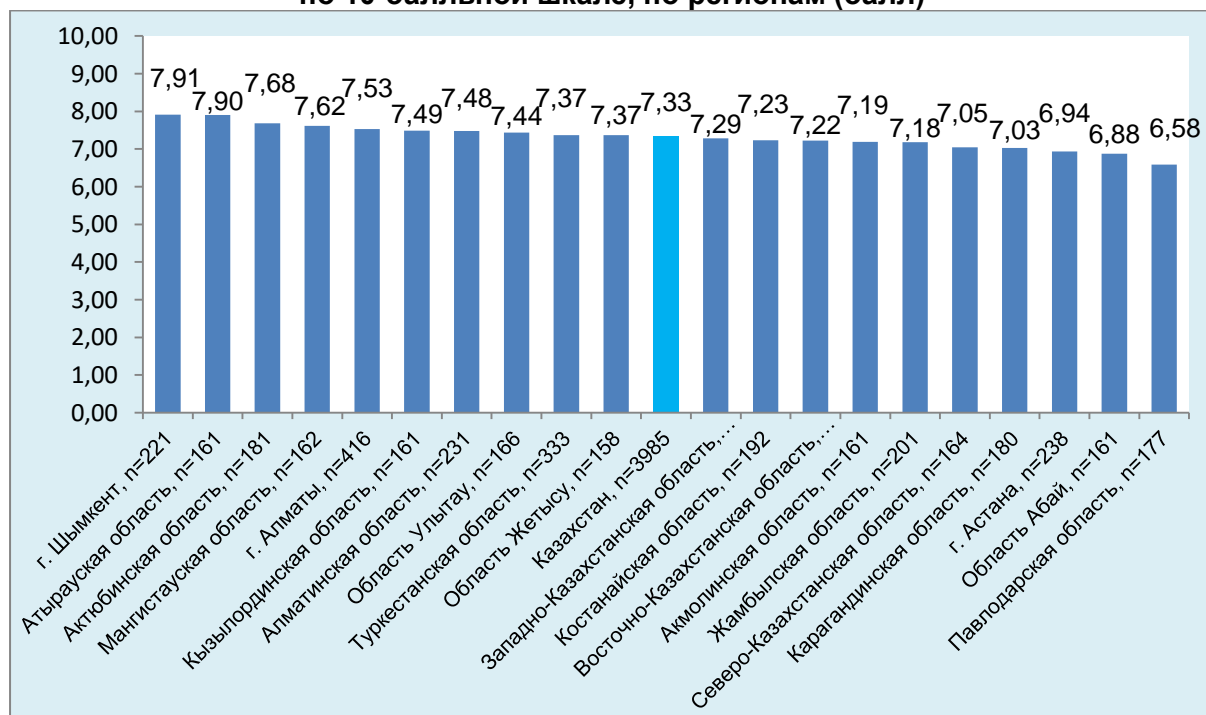
32. В целом по стране высокий уровень удовлетворенности жизнью на сегодняшний день – 7,33 балла из 10. В городах уровень удовлетворенности незначительно выше, чем в селах: 7,35 и 7,32 балла (Рисунок 15).

Рисунок 15: Уровень удовлетворенности жизнью на сегодняшний день по 10-балльной шкале (балл)



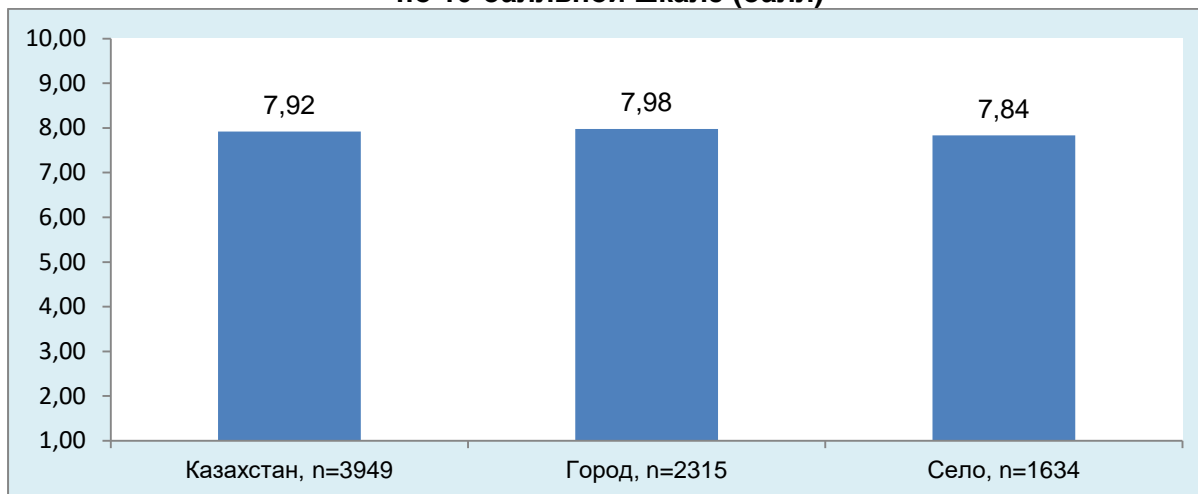
33. В разрезе регионов отмечается, что уровень удовлетворенности жизнью на сегодняшний день выше среднего и оценки варьируется от 6,58 до 7,91 балла. Самые высокие баллы в г. Шымкенте (7,91 балла) и Атырауской области (7,9 балла). Самый низкий уровень в разрезе регионов отмечен в области Абай (6,88 балла) и Павлодарской области (6,58 балла) (Рисунок 16).

Рисунок 16: Уровень удовлетворенности жизнью на сегодняшний день по 10-балльной шкале, по регионам (балл)



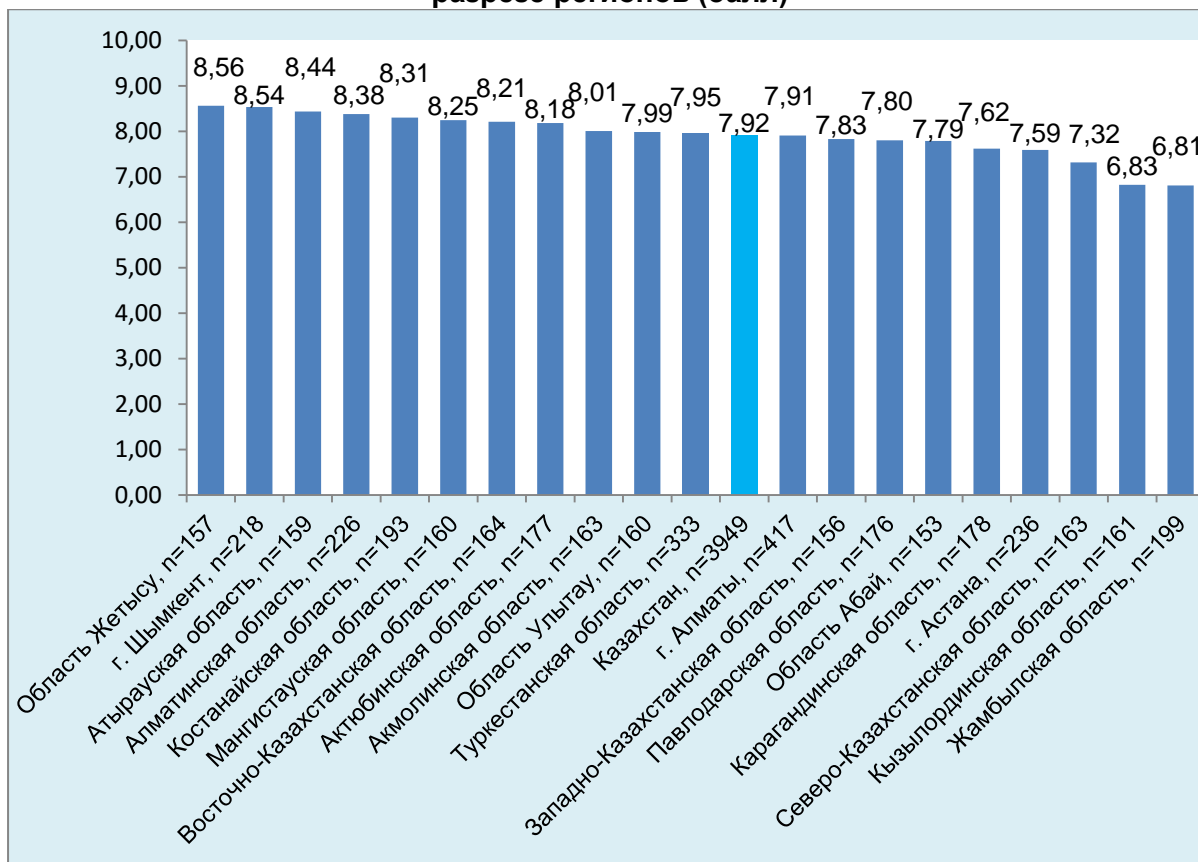
34. Оценка своей деятельности респондентами в целом по стране является высокой – 7,92 балла по 10-балльной шкале. В городской местности (7,98 балла) оценка выше, чем в сельской (7,84 балла) (Рисунок 17).

Рисунок 17: Оценка респондентами своей деятельности по 10-балльной шкале (балл)



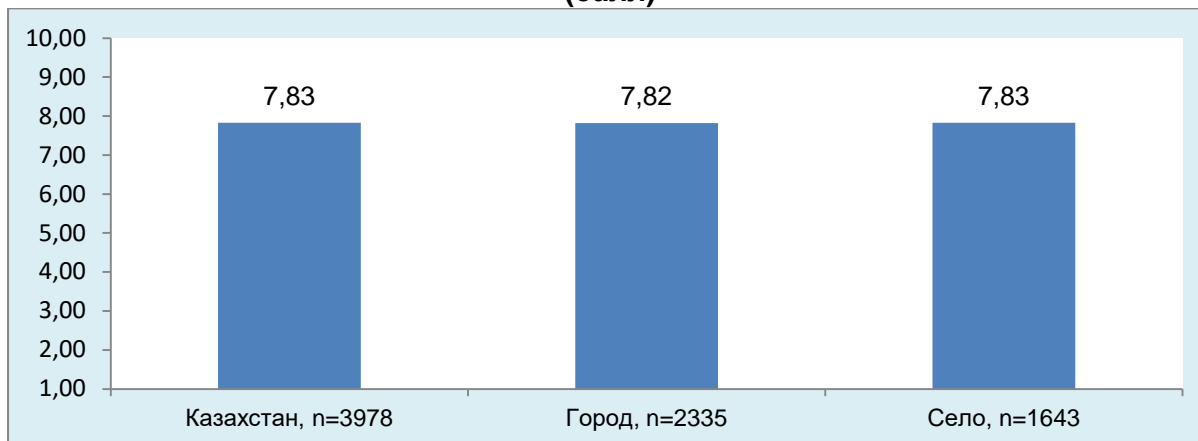
35. В разрезе регионов отмечается, что оценка респондентами своей деятельности является выше среднего, варьируются от 6,81 до 8,56 балла. Самые высокие баллы в области Жетысу (8,56 балла) и г. Шымкенте (8,54 балла). Самый низкий уровень в разрезе регионов отмечен в Кызылординской области (6,83 балла) и Жамбылской области (6,81 балла) (Рисунок 18).

Рисунок 18: Оценка респондентами своей деятельности по 10-балльной шкале в разрезе регионов (балл)



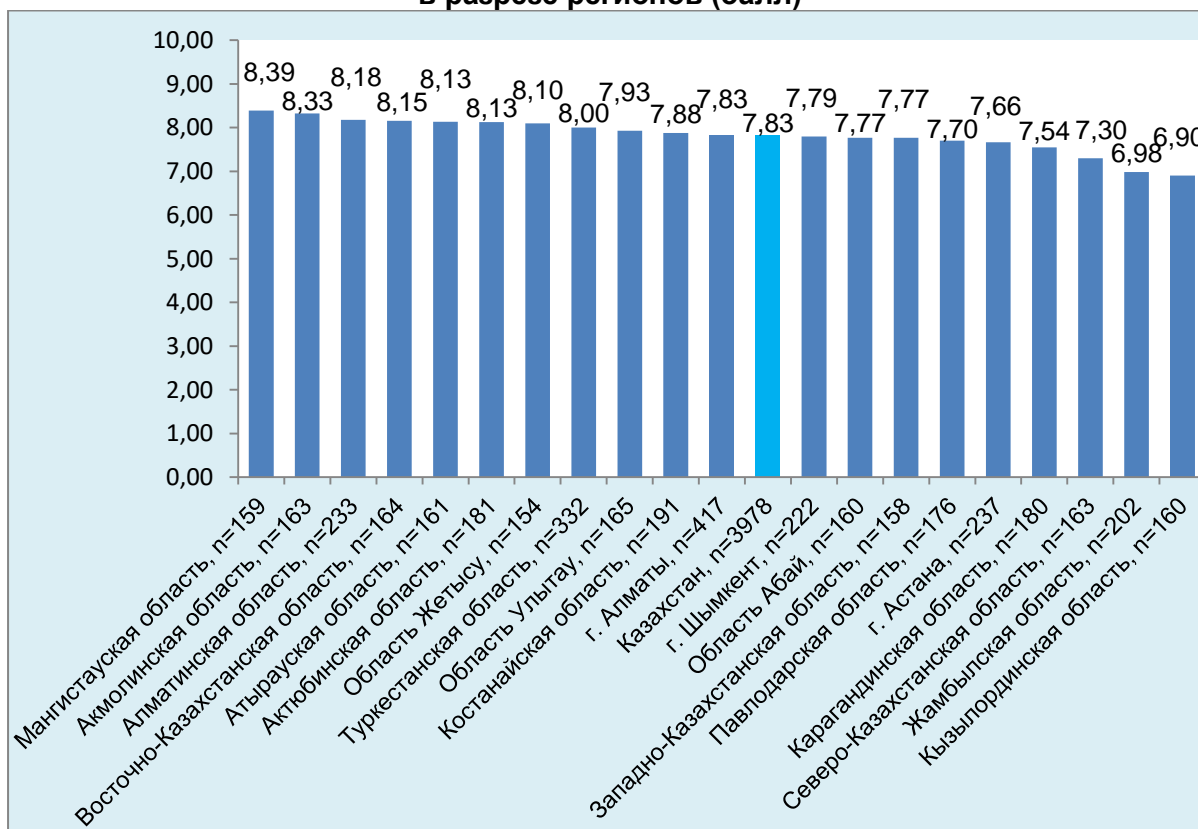
36. Уровень, насколько счастливыми респонденты чувствовали себя вчера, высокий, и составляет 7,83 балла по стране. И в городах, и в селах респонденты чувствуют себя счастливыми на таком же уровне (7,82 и 7,83 балла соответственно) (Рисунок 19).

Рисунок 19: Оценка ощущения себя счастливыми вчера по 10-балльной шкале (балл)



37. В разрезе регионов отмечается, что оценка респондентами, насколько счастливыми они чувствовали себя вчера, является выше среднего, варьируется от 6,90 до 8,39 балла. Самые высокие баллы в Мангистауской (8,39 балла) и Акмолинской (8,33 балла) областях. Самый низкий уровень в разрезе регионов отмечен в Жамбылской (6,98 балла) и Кызылординской (6,90 балла) областях (Рисунок 20).

Рисунок 20: Оценка ощущения себя счастливыми вчера по 10-балльной шкале в разрезе регионов (балл)



38. На показатели субъективного благополучия населения влияет финансовое благополучие:

- а) чем выше удовлетворенность населения своим финансовым положением, тем выше показатели субъективного благополучия;
 б) чем выше население оценивает свой уровень жизни по сравнению с родительским, тем выше показатели субъективного благополучия (Таблица 6).

Таблица 6: Сила корреляционной связи между показателями субъективного и финансового благополучия (r)

	В целом, насколько вы удовлетворены жизнью на сегодняшний день?	В целом, насколько вы считаете, что деятельность, которой вы занимаетесь в своей жизни, является достойной?	По шкале от 0 до 10, насколько счастливым вы чувствовали себя вчера?
Насколько вы удовлетворены финансовым положением вашей семьи?	0,492	0,339	0,381
Сравнивая ваш уровень жизни с уровнем жизни ваших родителей, когда они были примерно вашего возраста, вы бы сказали, что вы живете лучше, хуже или примерно так же?	0,270	0,186	0,208

39. На субъективное благополучие влияют такие материальные факторы, как удовлетворенность работой, возможностями трудоустройства, жилищное положение: чем выше удовлетворенность респондентов работой, возможностями трудоустройства, жилищным положением, тем выше субъективное благополучие населения (Таблица 7).

Таблица 7: Сила корреляционной связи между показателями субъективного благополучия и материальными факторами (r)

	В целом, насколько вы удовлетворены жизнью на сегодняшний день?	В целом, насколько вы считаете, что деятельность, которой вы занимаетесь в своей жизни, является достойной?	По шкале от 0 до 10, насколько счастливым вы чувствовали себя вчера?
В целом, насколько вы удовлетворены своей работой?	0,342	0,337	0,298
Удовлетворены ли вы возможностями трудоустройства в вашем регионе?	0,232	0,193	0,182
В целом, насколько вы удовлетворены своим жилищным положением?	0,350	0,270	0,301

40. Еще один показатель, который взаимосвязан с субъективным благополучием – это возможность респондентов влиять на действия правительства: чем больше население имеет влияние на принятие решений правительством, тем выше показатели субъективного благополучия, особенно удовлетворенность жизнью (Таблица 8).

Таблица 8: Сила корреляционной связи между показателями субъективного благополучия и управлением в политической системе (r)

	В целом, насколько вы удовлетворены жизнью на сегодняшний день?	В целом, насколько вы считаете, что деятельность, которой вы занимаетесь в своей жизни, является достойной?	По шкале от 0 до 10, насколько счастливым вы чувствовали себя вчера?
Насколько, по вашему мнению, политическая система в вашей стране позволяет таким людям, как вы, влиять на действия правительства?	0,219	0,102	0,109

41. На уровень субъективного благополучия значимое влияние оказывает качество здоровья населения (Таблица 9):

а) чем лучше здоровье населения, тем выше оценивается удовлетворенность жизнью на сегодняшний день;

б) чем лучше здоровье населения, тем счастливее люди чувствуют себя;

в) чем больше мешают проблемы со здоровьем в повседневной жизни, тем менее счастливыми чувствуют себя респонденты.

Таблица 9: Сила корреляционной связи между показателями субъективного благополучия и показателями здоровья (r)

	В целом, насколько вы удовлетворены жизнью на сегодняшний день?	В целом, насколько вы считаете, что деятельность, которой вы занимаетесь в своей жизни, является достойной?	По шкале от 0 до 10, насколько счастливым вы чувствовали себя вчера?
Как ваше здоровье в целом?	0,275	0,157	0,242
Мешает ли вам в повседневной деятельности какая-либо давняя болезнь, или инвалидность, недуг или проблемы с психическим здоровьем?	-0,13 [†]	-0,062	-0,106

42. Согласно оценке субъективного благополучия, среди респондентов уровень удовлетворенности жизнью на сегодняшний день выше среднего, оценка своей деятельности и уровень ощущения себя счастливым является высокими. В разрезе регионов самые высокие показатели субъективного благополучия чаще отмечены в г. Шымкент и Атырауской области. Самые низкие оценки в разрезе регионов часто отмечались в Жамбылской и Кызылординской областях.

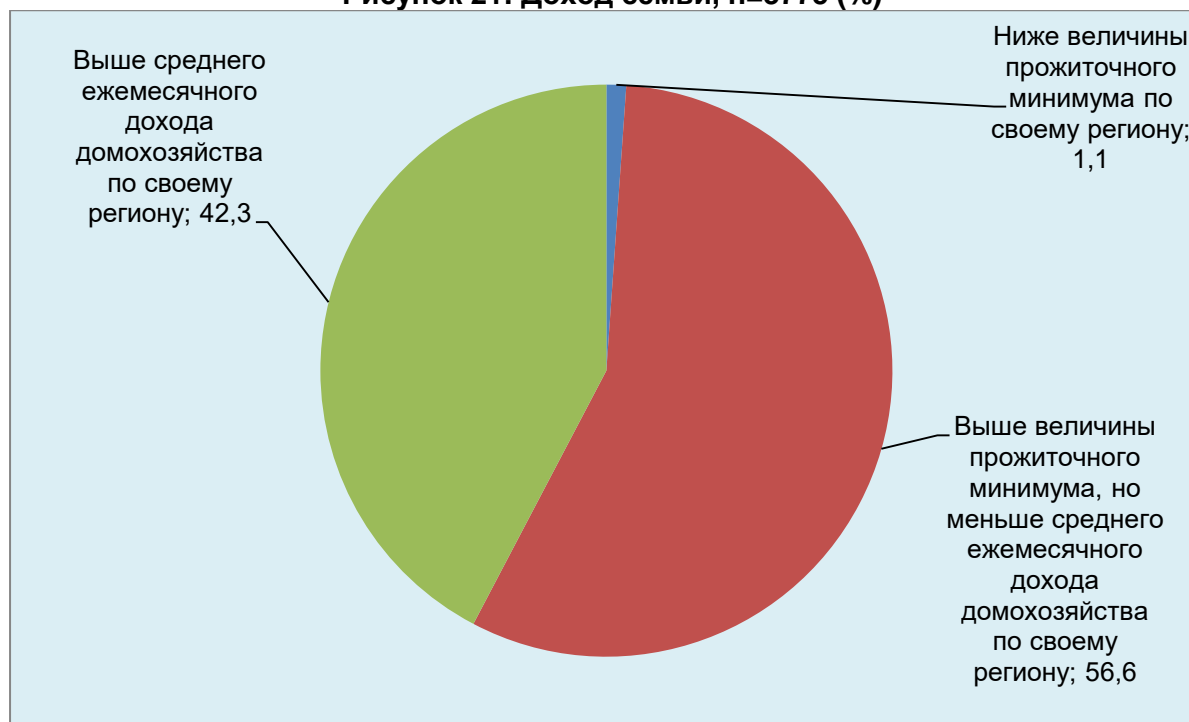
Модуль 3: Материальные условия

43. Изучение материальных условий респондентов проводилось посредством следующих вопросов:

- Каков доход вашей семьи?
- Трудно ли вам сводить концы с концами?
- Насколько вы удовлетворены финансовым положением вашей семьи?
- Сравнивая ваш уровень жизни с уровнем жизни ваших родителей, когда они были примерно вашего возраста, вы бы сказали, что вы живете лучше, хуже или примерно также?
- Опишите ваш статус?
- Насколько вероятно, что вы будете работать сверхурочно в ближайшем будущем?
- В целом, насколько вы удовлетворены своей работой?
- Удовлетворены ли вы возможностями трудоустройства в вашем регионе?
- В целом, насколько вы удовлетворены своим жилищным положением?
- Какой процент вашего дохода идет на оплату аренды/жилья?

44. Доходы более половины респондентов (56,6%) выше величины прожиточного минимума по своему региону, но ниже среднего ежемесячного дохода домохозяйства по своему региону. Выше среднего ежемесячного дохода домохозяйства по своему региону получают 42,3% респондентов. Ниже величины прожиточного минимума по своему региону получают 1,1% респондентов (Рисунок 21).

Рисунок 21: Доход семьи, n=3775 (%)



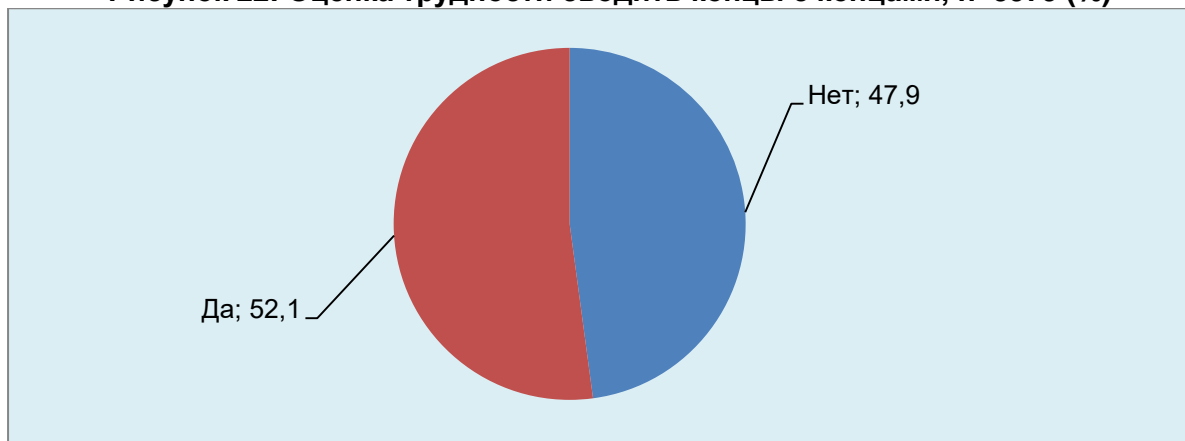
45. В разрезе регионов более высокие доходы отмечены в гг. Астане, Алматы и Шымкенте. В этих городах более 50% респондентов получают доходы выше среднего ежемесячного дохода домохозяйств. Большинство респондентов с доходами ниже величины прожиточного минимума были в области Улытау (3%), Павлодарской (2,4%) и Алматинской (2,3%) областях (Таблица 10).

Таблица 10: Доход семьи в разрезе регионов (%)

Регион	Менее величины прожиточного минимума	Больше величины прожиточного минимума, но меньше среднего дохода домохозяйства за месяц	Больше среднего дохода домохозяйства за месяц
Область Абай, n=143	0	66,4	33,6
Акмолинская область, n=156	0,7	56,4	42,9
Актюбинская область, n=171	1,2	67,3	31,5
Алматинская область, n=219	2,3	52,5	45,2
Атырауская область, n=153	0,7	55,6	43,7
Западно-Казахстанская область, n=151	0,7	64,9	34,4
Жамбылская область, n=204	0,5	56,4	43,1
Область Жетысу, n=146	0	51,4	48,6
Карагандинская область, n=147	0	61,2	38,8
Костанайская область, n=183	1,1	55,2	43,7
Кызылординская область, n=160	1,9	76,8	21,3
Мангистауская область, n=150	0,7	70	29,3
Павлодарская область, n=168	2,4	56,5	41,1
Северо-Казахстанская область, n=164	0,6	61	38,4
Туркестанская область, n=327	1,2	55,7	43,1
Область Улытау, n=166	3	65,7	31,3
Восточно-Казахстанская область, n=161	1,2	67,7	31,1
г. Астана, n=213	1,4	39	59,6
г. Алматы, n=374	0,8	39,3	59,9
г. Шымкент, n=219	1,4	48,4	50,2
Казахстан, n=3775	1,1	56,6	42,3

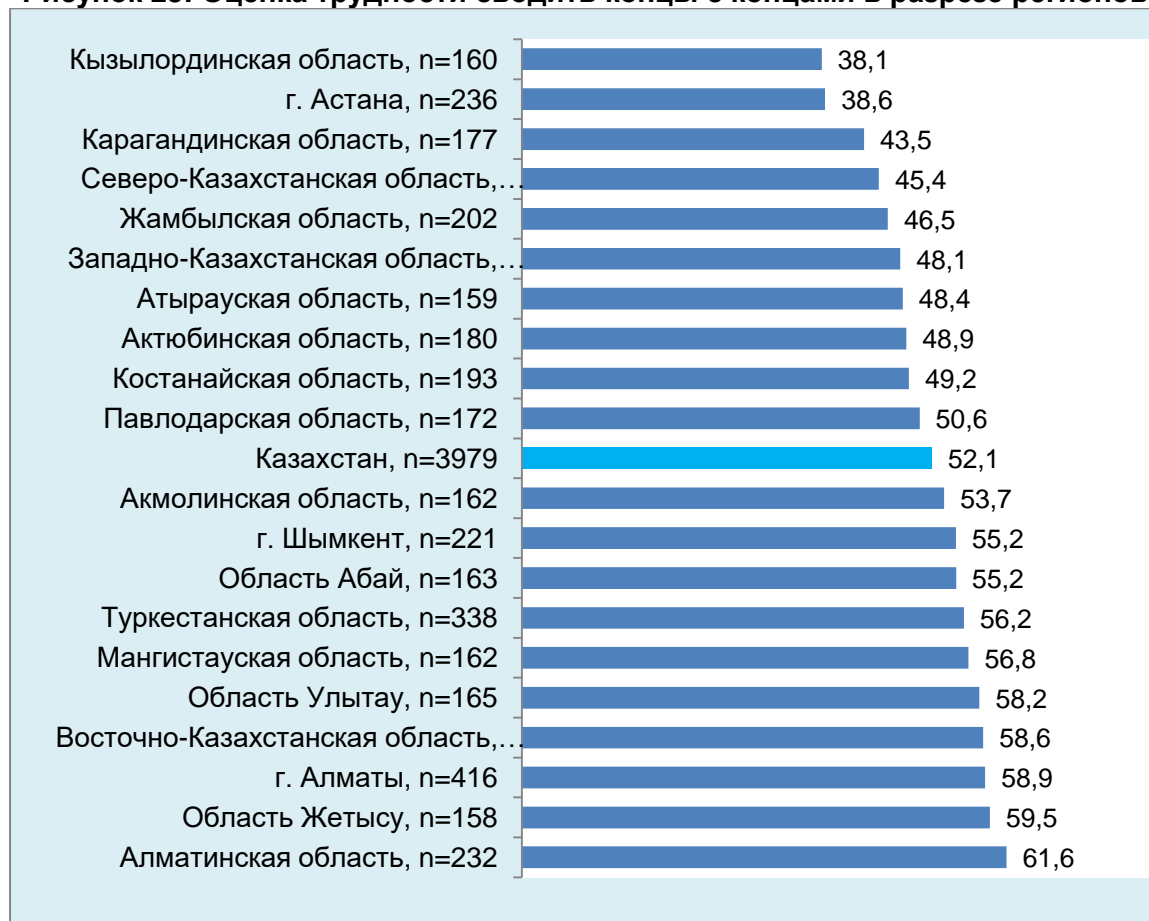
46. 52,1% респондентов отметили, что им трудно сводить концы с концами (Рисунок 22).

Рисунок 22: Оценка трудности сводить концы с концами, n=3979 (%)



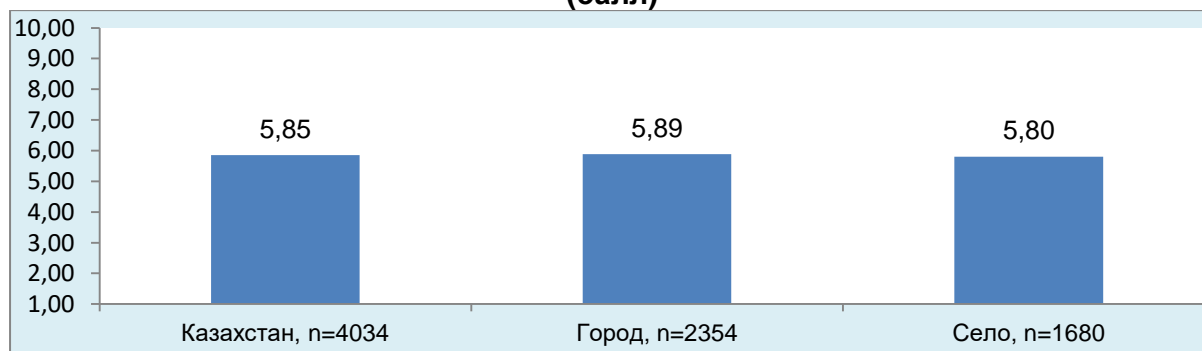
47. В разрезе регионов от 38,1% до 61,6% респондентов отметили, что им трудно сводить концы с концами. Наилучший уровень по данному показателю в Кызылординской области (38,1%) и г. Астане (38,6%). Более 50% респондентов отметили, что им трудно сводить концы с концами в Алматинской области (61,6%), области Жетысу (59,5%), г. Алматы (58,9%), Восточно-Казахстанской области (58,6%), области Улытау (58,2%), Мангистауской области (56,8%), Туркестанской области (56,2%), области Абай (55,2%), г. Шымкенте (55,2%), Акмолинской области (53,7%) (Рисунок 23).

Рисунок 23: Оценка трудности сводить концы с концами в разрезе регионов (%)



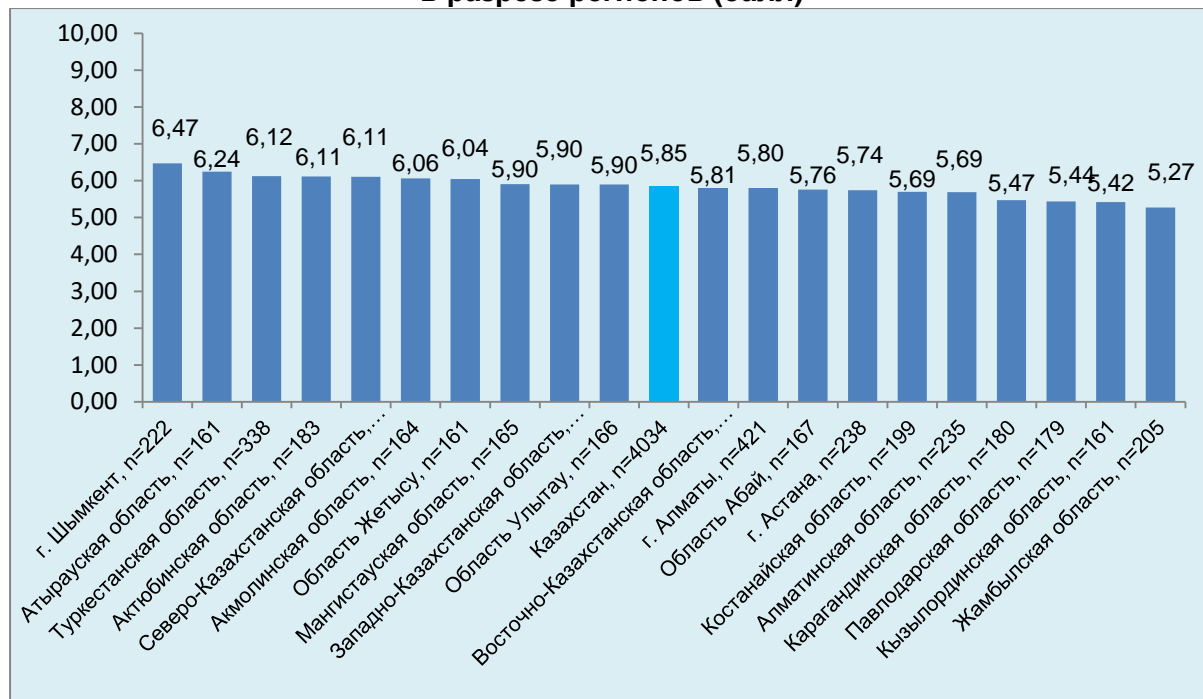
48. Удовлетворенность финансовым положением своей семьи респондентами оценена на среднем уровне, по 10-балльной шкале равна 5,85 балла. В городах респонденты оценивают удовлетворенность своим финансовым положением выше (5,89 балла), чем в селах (5,80 балла) (Рисунок 24).

Рисунок 24: Уровень удовлетворенности финансовым положением своей семьи (балл)



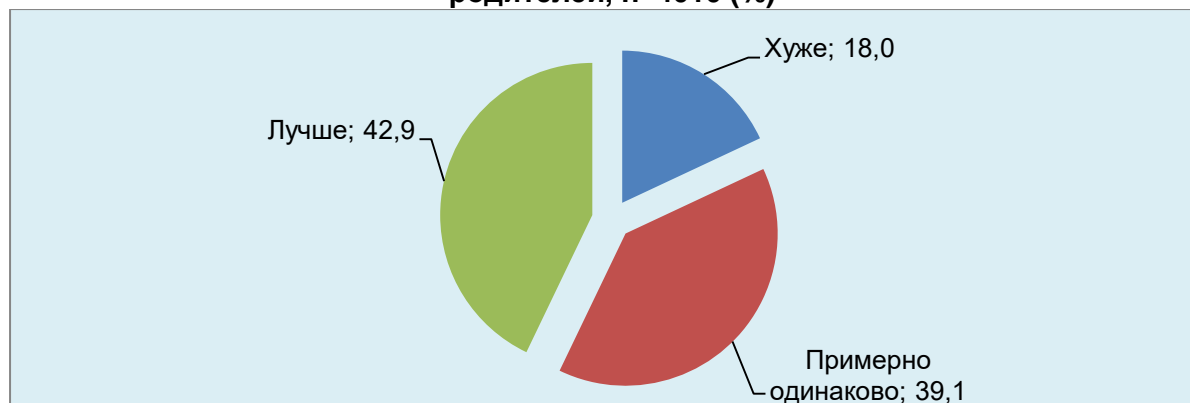
49. В разрезе регионов отмечается, что удовлетворенность респондентами своим финансовым положением находится на среднем уровне и варьируется от 5,27 до 6,47 балла. Самые высокие баллы в г. Шымкенте (6,47 балла). Самый низкий уровень в разрезе регионов отмечен в Карагандинской области (5,47 балла), Павлодарской области (5,44 балла), Кызылординской области (5,42 балла), Жамбылской области (5,27 балла) (Рисунок 25).

Рисунок 25: Уровень удовлетворенности финансовым положением своей семьи, в разрезе регионов (балл)



50. Большая часть респондентов считает, что жили либо также (39,1%) либо лучше (42,9%), чем их родители в этом же возрасте. 18% респондентов считает, что они живут хуже, чем их родители в этом же возрасте (Рисунок 26).

Рисунок 26: Оценка своего уровня жизни по сравнению с уровнем жизни своих родителей, n=4010 (%)



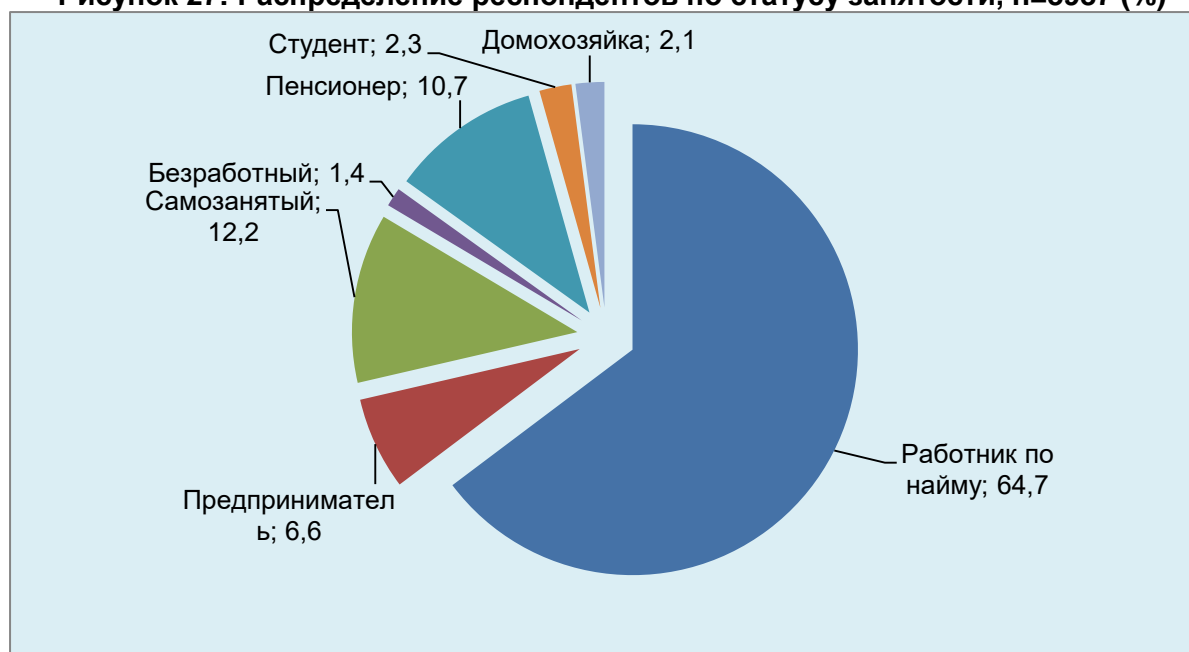
51. В разрезе регионов отмечается, что живут лучше, чем их родители, респонденты в Карагандинской (61,7%), Акмолинской (54,0%), Мангистауской (53,4%) и Кызылординской (52,8%) областях. Оценили, что живут хуже, чем их родители, большая доля респондентов в Восточно-Казахстанской области (27,9%), Павлодарской области (26,2%), г. Астане (25,7%) и г. Шымкенте (25,6%) (Таблица 11).

Таблица 11: Оценка своего уровня жизни по сравнению с уровнем жизни своих родителей в разрезе регионов (%)

Регион	Хуже	Примерно одинаково	Лучше
Область Абай, n=164	18,3	46,3	35,4
Акмолинская область, n=163	14,7	31,3	54
Актюбинская область, n=181	12,2	44,2	43,6
Алматинская область, n=235	19,2	40,4	40,4
Атырауская область, n=160	12,5	46,9	40,6
Западно-Казахстанская область, n=159	23,9	37,7	38,4
Жамбылская область, n=205	21,5	30,7	47,8
Область Жетысу, n=161	11,8	49,7	38,5
Карагандинская область, n=180	15,6	22,7	61,7
Костанайская область, n=195	12,3	47,2	40,5
Кызылординская область, n=161	18	29,2	52,8
Мангистауская область, n=163	9,8	36,8	53,4
Павлодарская область, n=179	26,2	36,9	36,9
Северо-Казахстанская область, n=164	18,9	32,9	48,2
Туркестанская область, n=338	14,2	52,4	33,4
Область Улытау, n=165	17	35,7	47,3
Восточно-Казахстанская область, n=165	27,9	38,8	33,3
г. Астана, n=237	25,7	32,1	42,2
г. Алматы, n=416	16,1	39,4	44,5
г. Шымкент, n=219	25,6	40,2	34,2
Казахстан, n=4010	18	39,1	42,9

52. Большинство респондентов являются работниками по найму – 64,7%. Среди респондентов 12,2% являются самозанятыми и 10,7% пенсионерами. Меньше всего среди респондентов безработных (1,4%), домохозяек (2,1%), студентов (2,3%) (Рисунок 27).

Рисунок 27: Распределение респондентов по статусу занятости, n=3987 (%)



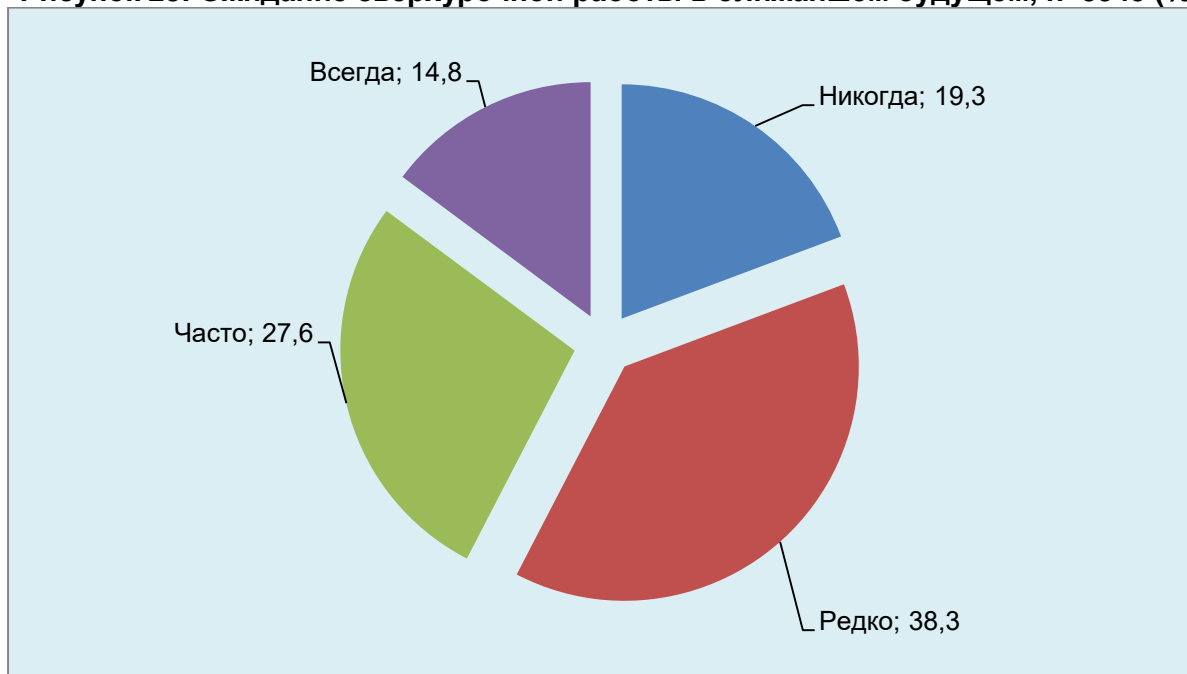
53. В разрезе регионов также большинство составляют работники по найму, их доля в разных регионах составила от 37,3% в Кызылординской области до 86,1% в области Жетысу. Наибольшие доли самозанятых отмечены в Жамбылской (23,8%), Кызылординской (23%) областях и области Улытау (23%). Наибольшие доли пенсионеров среди респондентов отмечены в Кызылординской (17,3%) и Жамбылской (17,3%) областях. Большинство студентов участвовали в опросе в Карагандинской (10,1%) и Северо-Казахстанской (8,5%) областях. Домохозяйки составили большую часть респондентов в Акмолинской области (7,4%) (Таблица 12).

Таблица 12: Распределение респондентов по статусу занятости в разрезе регионов (%)

Регион	Работник по найму	Предприниматель	Самозанятый	Безработный	Пенсионер	Студент	Домохозяйка
Область Абай, n=157	77,1	3,8	7	1,3	8,9	0,6	1,3
Акмолинская область, n=163	52,1	11	15,4	0,6	12,3	1,2	7,4
Актюбинская область, n=182	69,8	3,3	11	1,6	12,2	1,6	0,5
Алматинская область, n=231	74	5,6	13,4	0	5,2	0	1,8
Атырауская область, n=160	66,9	4,4	11,8	1,3	10,6	3,1	1,9
Западно-Казахстанская область, n=154	64,9	1,9	11,8	1,9	15,7	1,9	1,9
Жамбылская область, n=202	39,6	10,4	23,7	3	17,3	2,5	3,5
Область Жетысу, n=158	86,1	0	8,9	0,6	3,8	0	0,6
Карагандинская область, n=178	53,9	9	10,1	3,4	11,3	10,1	2,2
Костанайская область, n=196	81,6	2,6	6,6	0	8,7	0,5	0
Кызылординская область, n=161	37,3	14,9	23	1,9	17,3	2,5	3,1
Мангистауская область, n=163	71,2	3,1	16,6	1,2	7,3	0	0,6
Павлодарская область, n=179	78,2	3,9	5	1,7	9,5	0	1,7
Северо-Казахстанская область, n=164	66,5	3,7	6,1	0,6	14,6	8,5	0
Туркестанская область, n=334	54,5	10,2	21,2	2,1	9,6	0,3	2,1
Область Улытау, n=165	61,8	2,4	23	0	10,9	0,6	1,3
Восточно-Казахстанская область, n=164	84,2	2,4	3,7	0,6	9,1	0	0
г. Астана, n=238	62,6	10,9	5,9	2,1	10,1	4,6	3,8
г. Алматы, n=416	66,6	8,3	7,2	1	11,1	3,6	2,2
г. Шымкент, n=222	56,3	11,3	11,7	1,7	11,3	3,6	4,1
Казахстан, n=3987	64,7	6,6	12,2	1,4	10,7	2,3	2,1

54. Высокая вероятность, что респонденты будут работать «всегда» (14,8%) и «часто» (27,6%). Сверхурочно в ближайшее время – 42,4%. Примерно столько же респондентов (38,3%) предполагают, что будут «редко» работать сверхурочно. Каждый пятый респондент считает, что «никогда» не будет работать сверхурочно (Рисунок 28).

Рисунок 28: Ожидание сверхурочной работы в ближайшем будущем, n=3949 (%)



55. В разрезе регионов наиболее благоприятные прогнозы, что респонденты в ближайшем будущем не будут работать сверхурочно. Отмечены в Костанайской (29,4%), Северо-Казахстанской (24,4%), Карагандинской (23,6%) областях. В этих регионах и низкий процент респондентов, отметивших, что, по их прогнозам, они будут часто либо всегда работать сверхурочно.

56. Неблагоприятные прогнозы по данному показателю отмечены в Мангистауской области, Кызылординской области. В Мангистауской области 25,9% респондентов отметили, что будут всегда работать сверхурочно, а в Кызылординской области – 37,7% респондентов будут часто работать сверхурочно. В г. Астане (34,7%), Алматы (32,1%), Шымкенте (33%) большая доля респондентов прогнозирует часто работать сверхурочно (Таблица 13).

Таблица 13: Ожидание сверхурочной работы в ближайшем будущем в разрезе регионов, n=3949 (%)

Регион	Никогда	Редко	Часто	Всегда
Область Абай, n=150	18,7	42	22	17,3
Акмолинская область, n=152	22,4	21,7	28,3	27,6
Актюбинская область, n=183	23	35	27,3	14,7
Алматинская область, n=229	16,6	40,6	25,3	17,5
Атырауская область, n=159	22,7	31,4	26,4	19,5
Западно-Казахстанская область, n=156	19,2	41,7	22,4	16,7
Жамбылская область, n=203	15,3	46,3	30	8,4
Область Жетысу, n=158	13,9	51,3	20,2	14,6
Карагандинская область, n=174	23,6	39,6	24,7	12,1
Костанайская область, n=194	29,4	40,7	20,6	9,3
Кызылординская область, n=159	11,3	45,3	37,7	5,7

Мангистауская область, n=162	14,2	35,2	24,7	25,9
Павлодарская область, n=172	23,3	33,1	25	18,6
Северо-Казахстанская область, n=164	24,4	48,8	20,7	6,1
Туркестанская область, n=337	17,8	37,7	32	12,5
Область Улытау, n=164	15,2	39	26,3	19,5
Восточно-Казахстанская область, n=164	22	40,2	22	15,8
г. Астана, n=234	17,9	38	34,7	9,4
г. Алматы, n=414	17,6	31,2	32,1	19,1
г. Шымкент, n=221	20,8	36,7	33	9,5
Казахстан, n=3949	19,3	38,3	27,6	14,8

57. Большая часть респондентов удовлетворены своей работой – 58,5%, а 19,9% - очень удовлетворены. Негативно оценивают удовлетворенность своей работой 21,7% респондентов, из которых 2,3% имеют крайне негативное отношение (Рисунок 29).

Рисунок 29: Удовлетворенность своей работой, n=3911 (%)



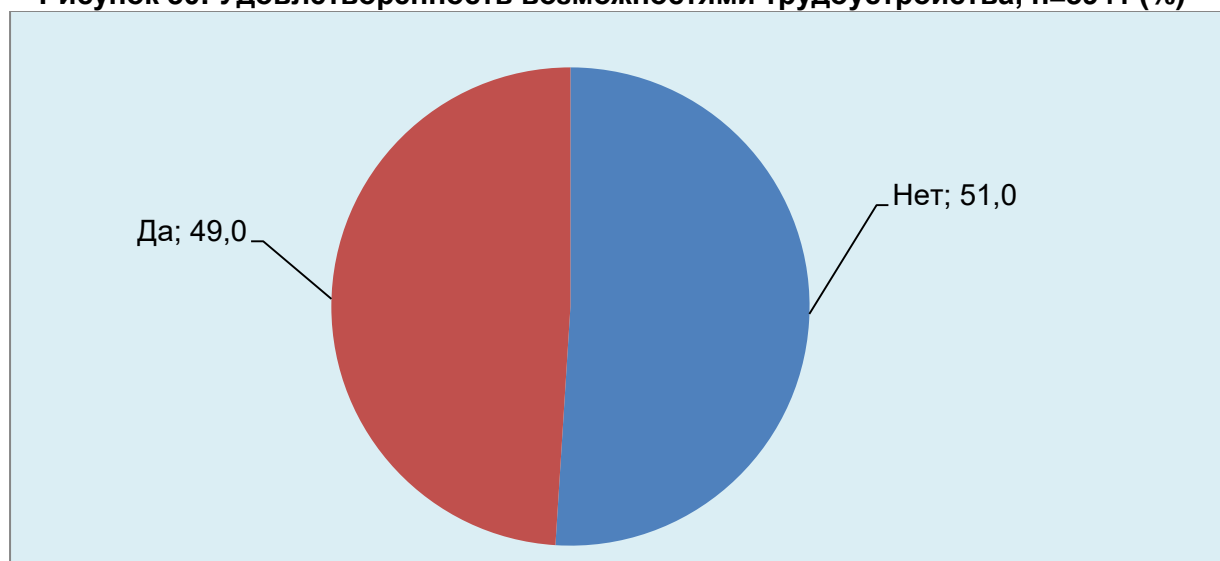
58. В разрезе регионов высокий уровень удовлетворенности своей работой среди респондентов области Жетысу (93,2%), Атырауской (89,9%), Мангистауской (89%), Актюбинской (87,4%), Алматинской (86,3%), Карагандинской (85%) областей. Низкий уровень удовлетворенности своей работой отмечается среди респондентов Восточно-Казахстанской области (30,6%), г. Алматы (30,6%), г. Шымкента (29,6%). Низкий уровень удовлетворенности своей работой в Акмолинской области (28,4%), Жамбылской области (27,9%) и г. Астане (25,7%) сопровождается высоким уровнем крайне негативных оценок «совсем не удовлетворен»: 2,6%, 4,5% и 3,1% соответственно. Высокий уровень крайне негативных оценок отмечен также в Карагандинской области (4,4%), хотя в целом среди респондентов высокий уровень удовлетворенности своей работой (85%) (Таблица 14).

Таблица 14: Удовлетворенность своей работой в разрезе регионов (%)

Регион	Совсем не удовлетворен н	Не очень удовлетворен н	Удовлетворен н	Очень удовлетворен н
Область Абай, n=152	2,6	21,1	61,2	15,1
Акмолинская область, n=151	2,6	25,8	60,3	11,3
Актюбинская область, n=183	1	11,5	58,5	29
Алматинская область, n=234	0,4	13,3	58,1	28,2
Атырауская область, n=159	0,6	9,4	56	34
Западно-Казахстанская область, n=157	2,5	14,7	58	24,8
Жамбылская область, n=201	4,5	23,4	56,2	15,9
Область Жетысу, n=161	0,6	6,2	66,5	26,7
Карагандинская область, n=160	4,4	10,6	60	25
Костанайская область, n=191	2,2	23	53,9	20,9
Кызылординская область, n=159	2,5	23,3	62,9	11,3
Мангистауская область, n=163	2,5	8,6	54,6	34,3
Павлодарская область, n=171	1,8	21,6	64,3	12,3
Северо-Казахстанская область, n=164	1,8	15,2	72	11
Туркестанская область, n=333	1,5	20,7	58	19,8
Область Улытау, n=162	1,2	19,7	55,6	23,5
Восточно-Казахстанская область, n=160	1,3	29,3	58,8	10,6
г. Астана, n=226	3,1	22,6	55,8	18,5
г. Алматы, n=408	3,7	27	55,3	14
г. Шымкент, n=216	2,8	26,9	52,7	17,6
Казахстан, n=3911	2,3	19,4	58,5	19,8

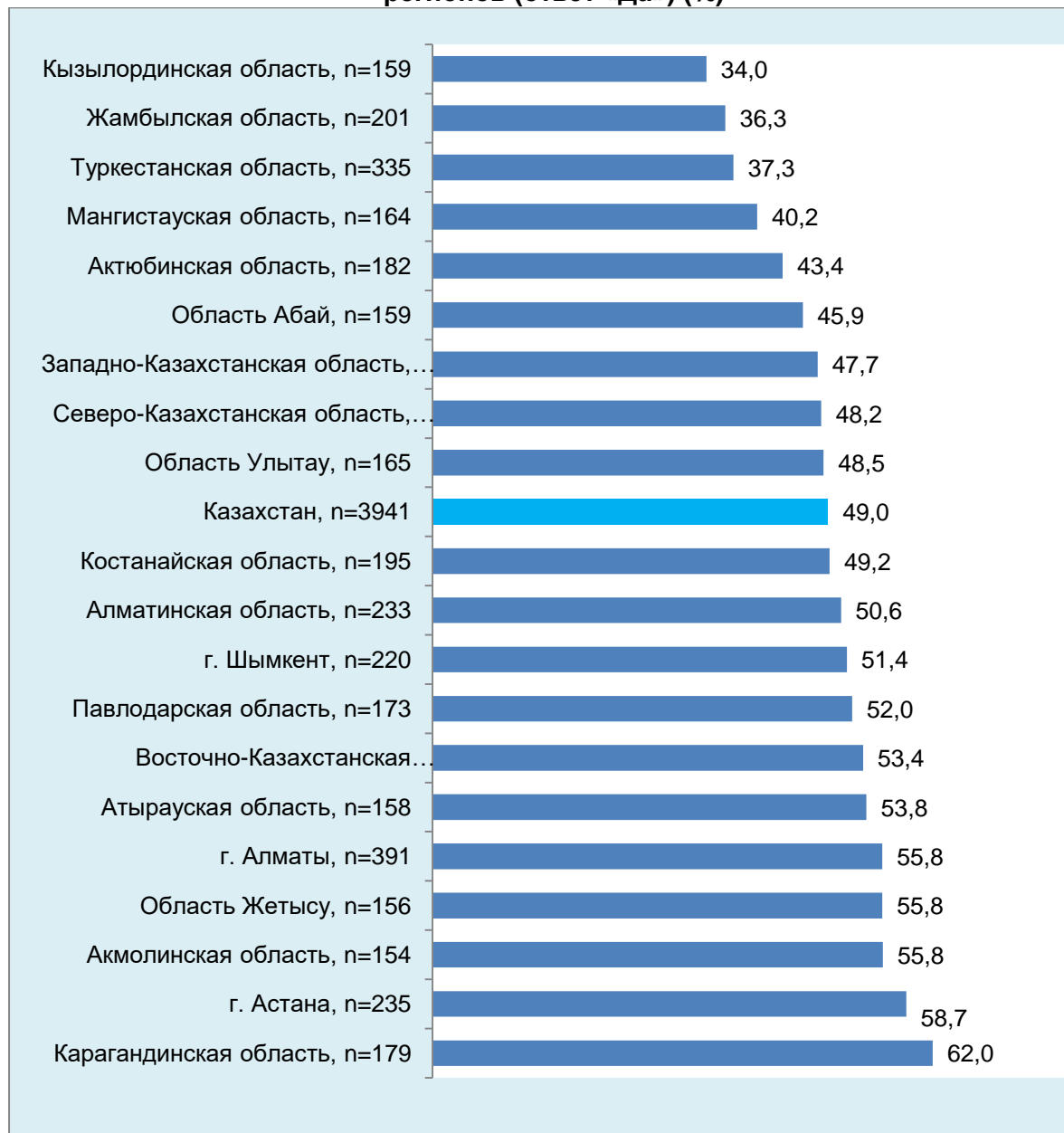
59. Оценки респондентов об удовлетворенности возможностями трудоустройства разделились практически поровну: 49% удовлетворены, а 51% респондентов не удовлетворены (Рисунок 30).

Рисунок 30: Удовлетворенность возможностями трудоустройства, n=3941 (%)



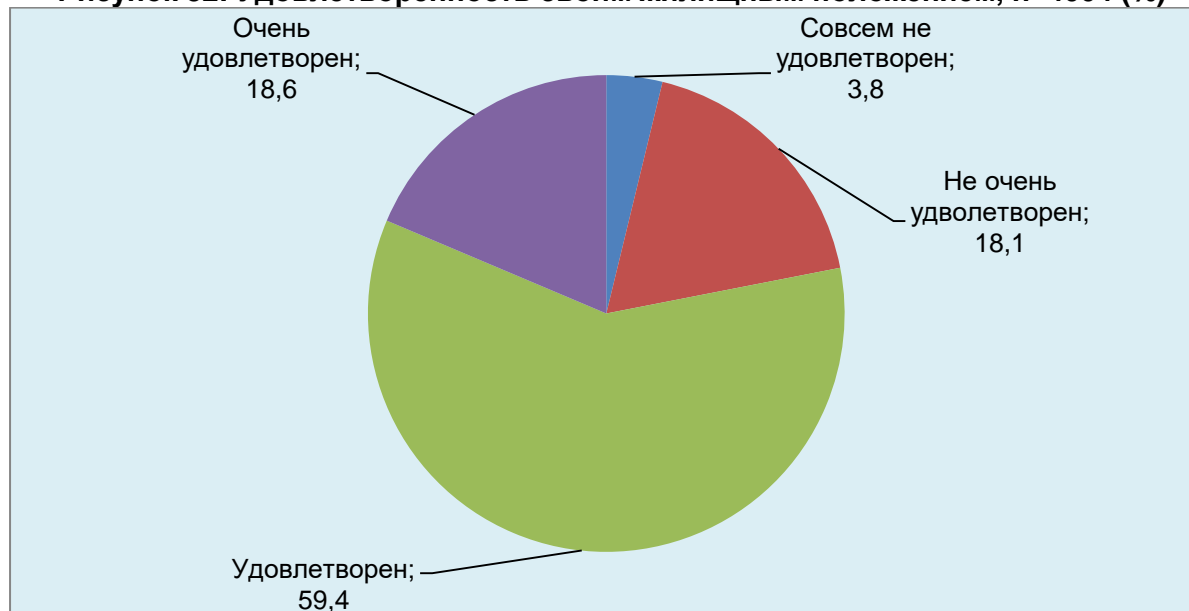
60. Удовлетворенность возможностями трудоустройства варьируется от 34% до 62%. Высокие показатели удовлетворенности возможностями трудоустройства в Карагандинской области (62%) и г. Астане (58,7%). Менее всего удовлетворены возможностями трудоустройства в Кызылординской (34%), Жамбылской (36,3%) и Туркестанской (37,3%) областях (Рисунок 31).

Рисунок 31: Удовлетворенность возможностями трудоустройства в разрезе регионов (ответ «Да») (%)



61. Основная часть респондентов положительно оценивает своё жилищное положение: 59,4% респондентов «удовлетворены», а 18,6% - «очень удовлетворены». Негативную оценку высказали 21,9% респондентов, из которых 3,8% респондентов «совсем не удовлетворены» своим жилищным положением (Рисунок 32).

Рисунок 32: Удовлетворенность своим жилищным положением, n=4004 (%)



62. В разрезе регионов высокий уровень удовлетворенности своим жилищным положением отмечен в области Жетысу (86,8%), Актыбинской (85,7%), Акмолинской (85,3%), Северо-Казахстанской (84,8%), Атырауской (84,4%), Костанайской (84,3%), Западно-Казахстанской (82,1%) областях. Также в данных регионах отмечен высокий уровень оценок «очень удовлетворен».

63. Большинство респондентов отрицательно оценивают удовлетворенность своим жилищным положением в г. Астане (30,9%), г. Алматы (29,2%), Жамбылской области (29,1%), Павлодарской области (27,0%), г. Шымкенте (26,2%). В данных регионах высокий уровень крайне негативных оценок «совсем не удовлетворен». Также высокий уровень крайне негативных оценок отмечен в Алматинской области (6,9%) (Таблица 15).

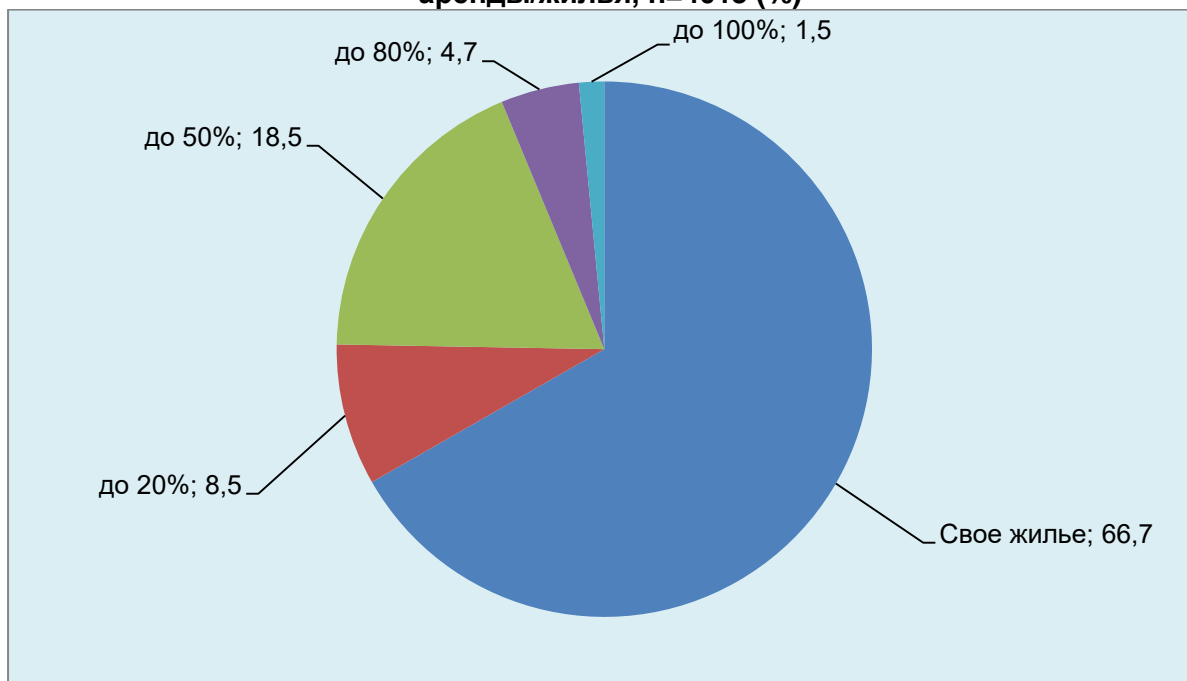
Таблица 15: Удовлетворенность своим жилищным положением в разрезе регионов (%)

Регион	Совсем не удовлетворен	Не очень удовлетворен	Удовлетворен	Очень удовлетворен
Область Абай, n=165	3	21,8	59,4	15,8
Акмолинская область, n=163	3,1	11,7	71,7	13,5
Актыбинская область, n=182	2,7	11,5	52,8	33
Алматинская область, n=233	6,9	13,3	60,1	19,7
Атырауская область, n=160	1,9	13,7	51,3	33,1
Западно-Казахстанская область, n=156	3,2	14,7	59	23,1
Жамбылская область, n=203	3	26,1	60,6	10,3
Область Жетысу, n=159	1,9	11,4	50,9	35,8
Карагандинская область, n=180	4,4	14,4	65,6	15,6
Костанайская область, n=198	2,5	13,1	64,2	20,2
Кызылординская область, n=159	1,3	22	69,2	7,5

Мангистауская область, n=164	4,9	17,7	50	27,4
Павлодарская область, n=178	6,7	20,3	60,1	12,9
Северо-Казахстанская область, n=164	5,5	9,8	70,7	14
Туркестанская область, n=338	0,6	21,3	62,1	16
Область Улытау, n=166	3,6	16,9	57,2	22,3
Восточно-Казахстанская область, n=165	3	18,3	64,8	13,9
г. Астана, n=236	7,2	23,7	55,9	13,2
г. Алматы, n=414	4,3	24,9	54,1	16,7
г. Шымкент, n=221	5,4	20,8	55,7	18,1
Казахстан, n=4004	3,8	18,2	59,4	18,6

64. Касательно вопроса о доле дохода, которая расходуется на оплату аренды/жилья, отмечено, что 66,7% респондентов проживают в своём жилье. 18,5% респондентов половину своих доходов тратят на оплату аренды, 8,5% тратят до 20% своих доходов. Практически весь свой доход тратят на аренду жилья 6,2% респондентов (Рисунок 33).

Рисунок 33: Распределение по доле дохода, который идет на оплату аренды/жилья, n=4013 (%)



65. Анализ в разрезе регионов показывает, что большинство респондентов указывают, на то, что более половины доходов уходит на оплату аренды/жилья в Мангистауской области (12,7%) и г. Астане (10,6%). До половины доходов уходит на оплату аренды/жилья в гг. Астане (30%), Алматы (30,4%), Мангистауской области (25,5%). До 20% доходов уходит на аренду/жилье у большинства респондентов в Костанайской области (16,6%), области Абай (15,6%), а также в гг. Алматы (14,3%) и Астане (12,4%) (Таблица 16).

Таблица 16: Распределение по доле дохода, который идет на оплату аренды/жилья в разрезе регионов (%)

Регион	Свое жилье	до 20%	до 50%	до 80%	до 100%
Область Абай, n=167	55,6	15,6	24,6	3,6	0,6
Акмолинская область, n=164	95,7	1,3	3	0	0
Актюбинская область, n=183	72,1	6	14,8	5,5	1,6

Алматинская область, n=235	60,4	8,5	22,1	6,8	2,2
Атырауская область, n=161	73,9	7,5	11,8	3,7	3,1
Западно-Казахстанская область, n=160	62,5	10	20,6	2,5	4,4
Жамбылская область, n=205	90,2	5,9	3,4	0,5	0
Область Жетысу, n=161	65,2	8,7	19,3	3,7	3,1
Карагандинская область, n=180	63,3	11,1	21,2	3,3	1,1
Костанайская область, n=199	51,8	16,6	23,6	6,5	1,5
Кызылординская область, n=161	98,2	0,6	1,2	0	0
Мангистауская область, n=165	53,9	7,9	25,5	8,5	4,2
Павлодарская область, n=179	94,4	0	5	0,6	0
Северо-Казахстанская область, n=164	86	6,7	6,1	0,6	0,6
Туркестанская область, n=338	66,3	1,8	23,3	8,3	0,3
Область Улытау, n=166	64,5	11,4	15,1	5,4	3,6
Восточно-Казахстанская область, n=165	59,4	13,3	18,2	9,1	0
г. Астана, n=217	47	12,4	30	6,5	4,1
г. Алматы, n=421	47	14,3	30,4	7,6	0,7
г. Шымкент, n=222	64	8,1	23	3,6	1,3
Казахстан, n=4013	66,7	8,5	18,5	4,8	1,5

66. По доходу семьи более половины респондентов получают выше величины прожиточного минимума по своему региону, но ниже среднего ежемесячного дохода домохозяйства по своему региону.

67. Удовлетворенность финансовым положением среди респондентов средняя.

68. В сравнении с уровнем жизни своих родителей в этом же возрасте, респонденты живут либо лучше, либо также.

69. Положительные тенденции в доходах наблюдаются в гг. Астане, Алматы и Шымкенте. Низкие оценки и негативные тенденции в финансовом благополучии респондентов наблюдаются чаще в Алматинской, Павлодарской, Жамбылской, Улытау, Кызылординской, Восточно-Казахстанской областях.

70. Большинство респондентов – работники по найму. Значимая доля респондентов являются самозанятыми и предпринимателями. Самозанятые респонденты и предприниматели в основном в Жамбылской и Кызылординской областях. Большая доля домохозяек и студентов среди респондентов было в Северо-Казахстанской, Акмолинской и Карагандинской областях.

71. Респонденты считают, что в ближайшем будущем есть вероятность, что они будут больше работать сверхурочно, и высока вероятность частых переработок. Несмотря на это, у респондентов высокая удовлетворенность работой и средняя удовлетворенность возможностями трудоустройства.

72. В разрезе регионов, несмотря на частые переработки, респонденты гг. Астаны, Алматы, Шымкента удовлетворены своей работой, как и возможностями трудоустройства.

73. Среди регионов выделяются положительные тенденции касательно работы и трудоустройства в Карагандинской области: здесь перспективы переработки минимальны, удовлетворенность работой положительная, а возможности трудоустройства высокие.

74. Негативные тенденции с трудоустройством в Кызылординской, Туркестанской и Жамбылской областях, хотя в данных регионах средняя удовлетворенность работой.

75. Респонденты удовлетворены своим жилищным положением. Важно отметить, что в основном респонденты живут в своём жилье, те, кто арендуют жилье, расходуют на это до 50% своего дохода.

76. В разрезе регионов, положительно оценивается жилищное положение респондентов в Акмолинской, Павлодарской и Кызылординской областях. В гг. Астане и Алматы наблюдаются негативные тенденции оценки жилищного положения, обусловленные большими затратами на аренду жилья.

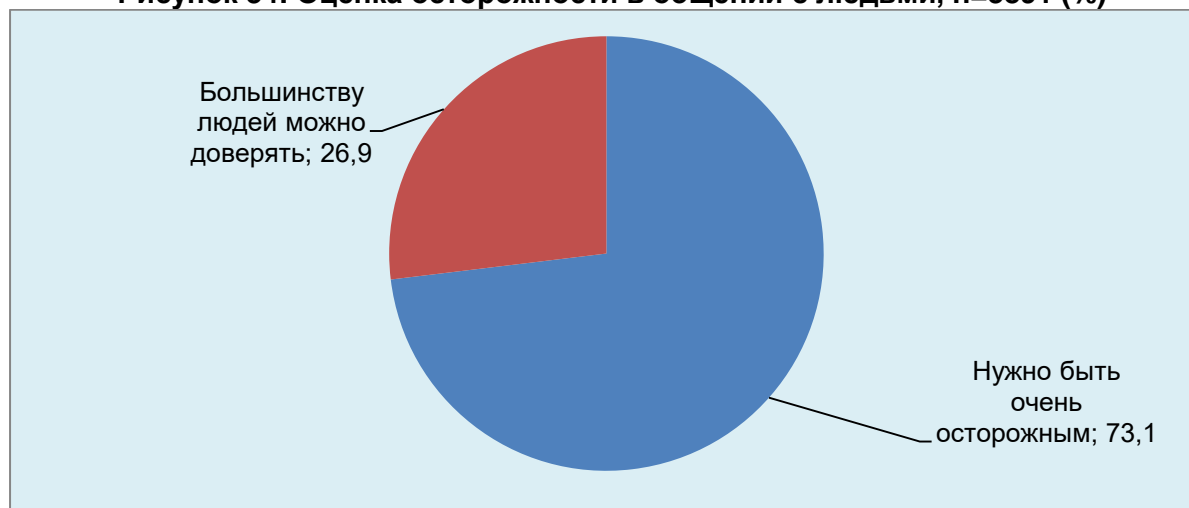
Модуль 4: Качество жизни**Раздел 4.1: Социальный капитал, гражданская активность и управление**

77. Оценка по разделу «Социальный капитал, гражданская активность и управление» включала в себя следующие вопросы:

- В целом сказали бы вы, что большинству людей можно доверять или что нужно быть осторожным в общении с людьми?
- Я собираюсь назвать ряд организаций. По каждой из них скажите, насколько вы уверены в них?
- Как бы вы оценили свое мнение о коррупции в вашем населенном пункте по 10-балльной шкале?
- Как вы думаете, как часто обычным людям, таким как вы, приходится давать взятку, дарить подарок или оказывать услугу людям, чтобы получить необходимые вам услуги?
- Насколько, по вашему мнению, вы интересуетесь политикой?
- Насколько, по вашему мнению, политическая система в вашей стране позволяет таким людям, как вы, влиять на действия правительства?
- Как бы вы оценили качество инфраструктуры в вашем населенном пункте?

78. В основном респонденты склонны к недоверию, и 73,1% респондентов считают, что при общении с людьми «нужно быть очень осторожными» (Рисунок 34).

Рисунок 34: Оценка осторожности в общении с людьми, n=3891 (%)



79. Уровень доверия респондентов при общении с людьми варьируется от 7,7% до 51,8%. Самый высокий уровень доверия отмечен в г. Шымкенте – 51,8%, и он значительно выше уровня доверия по сравнению с другими регионами. Менее всего уровень доверия в Атырауской области (7,7%) (Рисунок 35).

Рисунок 35: Оценка осторожности в общении с людьми в разрезе регионов (%)



80. При оценке организаций выделены несколько организаций, в которых респонденты уверены (которым доверяют): университеты (школа, детский сад) – 76,7%, банки – 63,1%; вооруженные силы – 62,8%.

81. Не уверены респонденты в основном в политических партиях – 69,5%; выборах – 66,1%; маслихате – 61,4%; парламенте – 59,8%; профсоюзах – 58,1% (Таблица 17).

Таблица 17: Оценка организаций по уверенности в них (%)

Организации	Совсем не уверен	Не очень уверен	Довольно уверен	Очень уверен	Количество респондентов, n
22.1. Полиция	16,6	33,7	34,2	15,5	3933
22.2. Суды	17,9	35,9	31,3	14,9	3881
22.3. Правительство	19,6	32,8	32,8	14,8	3894
22.4. Акимат	20,2	32,4	31,9	15,5	3921
22.5. Маслихат	25,7	35,7	26,7	11,9	3883
22.6. Вооруженные силы	14,1	23,1	37,4	25,4	3905
22.7. СМИ	16,3	28,6	32,7	22,4	3866
22.8. Профсоюзы	27,6	30,5	26,7	15,2	3842

22.9. Политические партии	34,4	35,1	21,6	8,9	3869
22.10. Парламент	24,2	35,7	27,9	12,2	3874
22.11. Университеты (школа, детский сад)	6,8	16,5	42,5	34,2	3871
22.12. Выборы	39,2	26,9	20,5	13,4	3901
22.13. Крупные компании	16,2	30,4	36,9	16,5	3853
22.14. Банки	13,8	23,1	38,7	24,4	3916
22.15. Экологические организации	22,8	32,2	29,9	15,1	3849

82. Респонденты доверяют университетам, банкам и вооруженным силам в большинстве регионов. Низкий уровень доверия к данным организациям в г. Астане. Респонденты не доверяют в большинстве регионов политическим партиям и институту выборов.

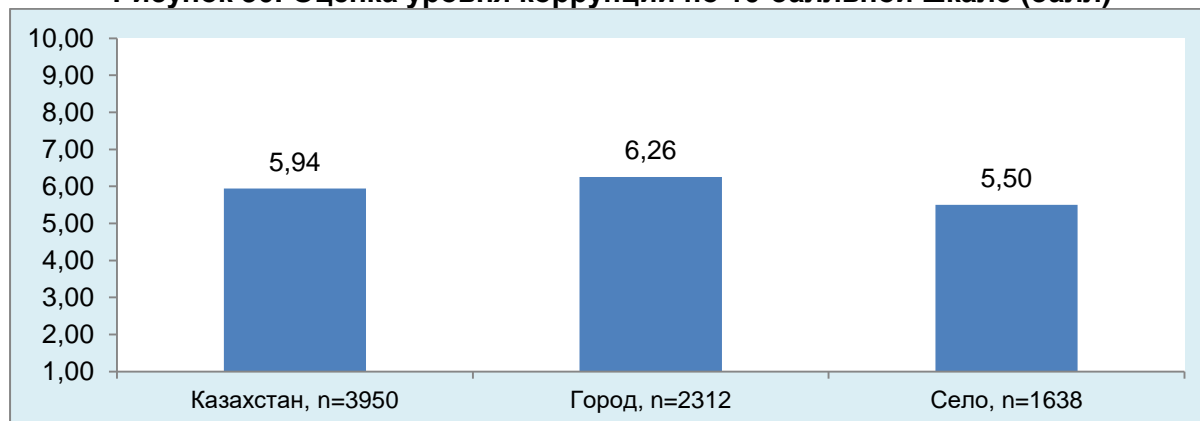
83. В целом, таким организациям как: полиция, суд, правительство, акимат, маслихат, политические партии, парламент, - не доверяют в основном в г. Астане, г. Алматы, г. Шымкенте, Жамбылской, Кызылординской и Туркестанской областях (Таблица 18).

Таблица 18: Оценка организаций по уверенности в них в разрезе регионов (уверены) (балл)

Регион	22.1. Полиция	22.2. Суды	22.3. Правительств	22.4. Акимат	22.5. Маслихат	22.6. Вооруженные силы	22.7. СМИ	22.8. Профсоюзы	22.9. Политические партии	22.10. Парламент	22.11. Университеты (школа, детский сад)	22.12. Выборы	22.13. Крупные компании	22.14. Банки	22.15. Экологические организации
Область Абай	59,6	58,2	56,2	55,3	49,0	63,9	45,2	48,9	36,4	48,9	73,6	43,0	59,1	75,7	55,3
Акмолинская область	57,4	57,4	44,9	49,7	40,3	65,4	63,9	54,0	37,3	44,3	83,4	42,3	60,8	73,1	60,0
Актюбинская область	48,1	47,8	52,8	49,7	42,1	59,2	62,4	45,4	31,6	41,3	74,6	36,7	55,7	69,4	43,6
Алматинская область	46,2	42,3	49,3	40,9	36,8	67,6	56,8	47,3	28,6	33,0	79,6	29,7	44,7	57,2	40,1
Атырауская область	56,1	52,7	59,7	58,4	49,7	62,6	57,7	52,0	33,1	46,1	78,1	35,5	55,6	61,0	38,6
Западно-Казахстанская область	50,0	48,3	48,3	55,3	43,9	58,3	54,1	39,7	29,7	45,2	73,3	38,0	59,2	63,3	38,0
Жамбылская область	40,4	35,6	52,2	49,3	28,4	68,2	50,7	21,5	18,3	35,8	83,3	15,3	48,5	64,0	35,3
Область Жетысу	63,9	63,2	69,7	63,5	59,7	80,6	69,0	65,6	54,5	61,9	86,5	63,7	64,5	76,4	65,1
Карагандинская область	46,9	41,9	43,4	38,2	31,8	50,6	56,7	33,5	25,0	29,4	73,7	21,8	49,2	42,5	43,3
Костанайская область	48,5	48,7	43,4	41,4	37,8	62,9	52,3	40,6	25,9	38,6	76,1	34,3	43,1	62,1	40,4
Кызылординская область	43,5	28,8	56,5	56,9	19,4	63,4	59,7	18,9	10,8	37,1	87,0	10,6	50,0	63,4	34,4
Мангистауская область	48,8	45,3	53,5	56,6	46,3	58,5	55,8	45,5	37,3	44,6	76,0	37,6	56,1	66,9	44,6
Павлодарская область	49,1	50,6	39,6	47,1	40,7	59,3	51,2	47,2	37,9	42,9	71,3	44,9	51,3	59,3	40,5
Северо-Казахстанская область	62,2	60,4	58,5	60,4	54,3	72,6	54,9	52,4	50,0	56,1	77,4	51,2	61,3	63,4	49,7
Туркестанская область	48,3	42,9	43,0	44,8	36,5	65,2	56,0	42,9	29,5	40,7	76,9	25,2	58,8	63,5	48,3
Область Улытау	52,8	55,6	59,0	57,8	42,8	65,8	54,7	44,4	39,4	47,2	77,1	45,3	53,1	70,2	45,6
Восточно-Казахстанская область	50,9	47,6	45,7	45,7	42,4	78,8	62,6	53,3	35,4	37,4	86,6	37,2	49,1	61,8	51,8
г. Астана	43,7	33,0	38,3	35,2	27,9	52,0	51,1	34,5	27,3	31,6	59,6	25,8	50,7	62,9	43,4
г. Алматы	47,0	46,9	38,3	40,3	36,5	51,3	38,8	32,3	22,7	36,7	70,4	36,7	45,5	55,1	42,0
г. Шымкент	45,2	33,3	31,1	33,3	26,9	65,9	68,2	40,8	22,8	25,9	80,5	22,8	64,7	66,7	49,5
Казахстан	49,7	46,1	47,7	47,5	38,6	62,7	55,1	41,9	30,5	40,2	76,6	33,9	53,4	63,1	45,0

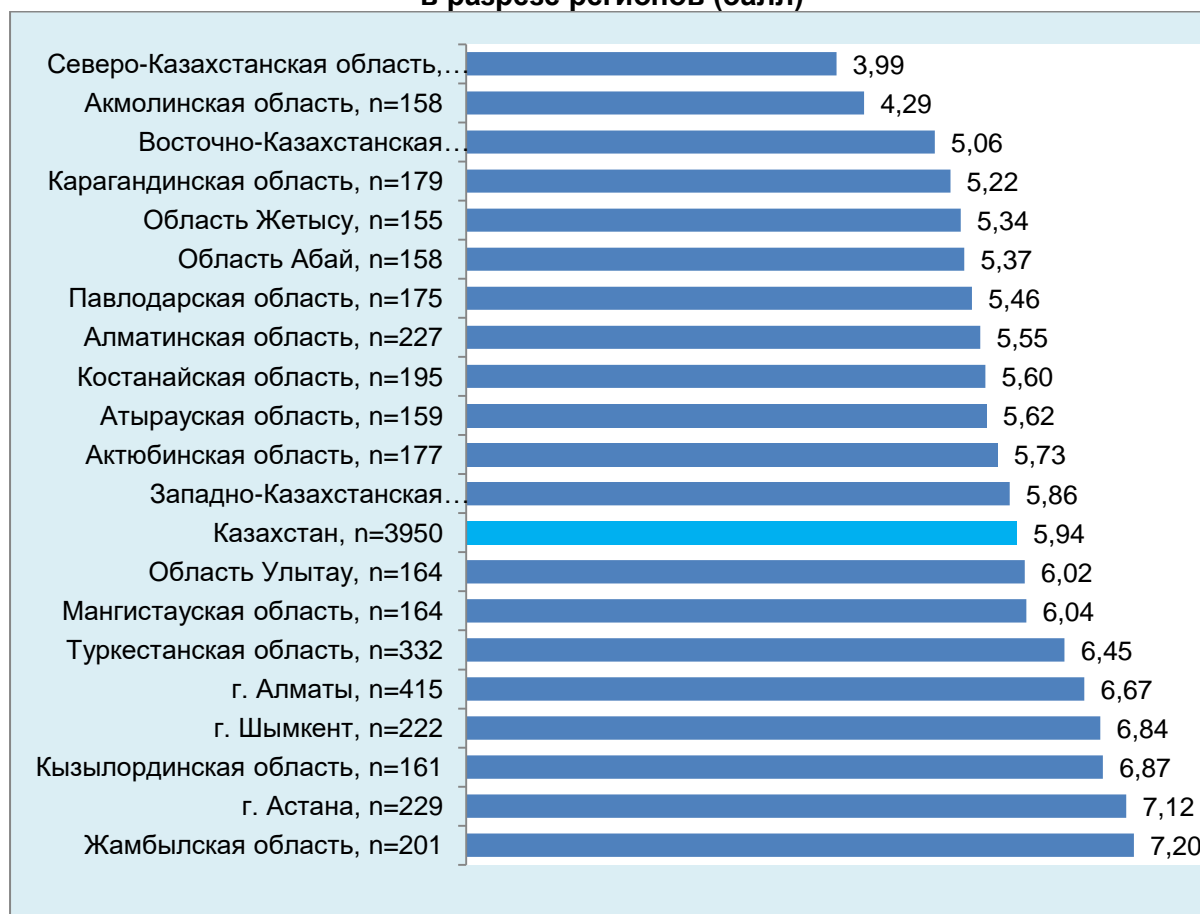
84. По оценкам респондентов, по Казахстану коррупция на среднем уровне – 5,94 балла из 10. В городах уровень коррупции выше, чем в селах: 6,26 балла и 5,5 балла соответственно (Рисунок 36).

Рисунок 36: Оценка уровня коррупции по 10-балльной шкале (балл)



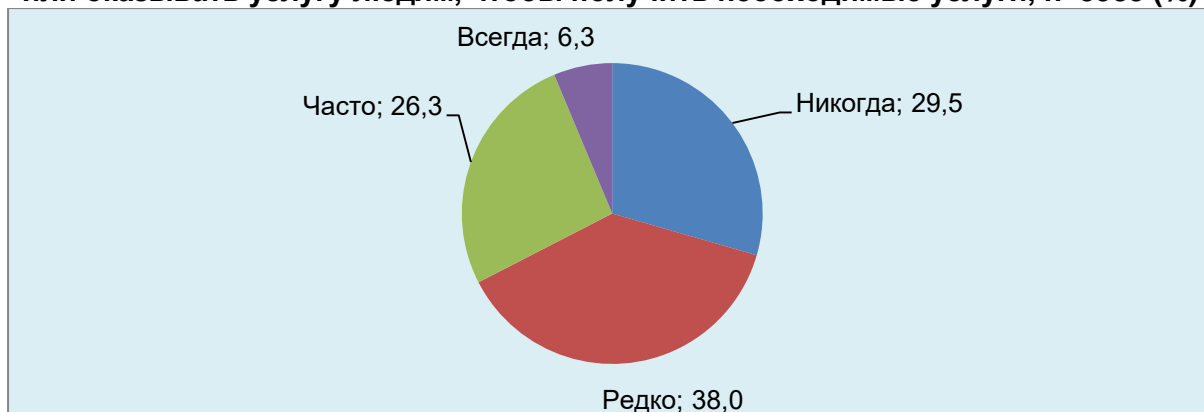
85. В разрезе регионов оценка уровня коррупции варьируется от 3,99 балла до 7,22 балла. Самый низкий уровень коррупции в Северо-Казахстанской (3,99 балла) и Акмолинской (4,29 балла) областях. Самый высокий уровень коррупции в Жамбылской области (7,20 балла) и г. Астане (7,12 балла) (Рисунок 37).

Рисунок 37: Оценка уровня коррупции по 10-балльной шкале в разрезе регионов (балл)



86. Большинство респондентов (38%) считают, что с коррупционными проявлениями встречаются редко. Каждый четвертый респондент считает, что обычным людям часто приходится давать взятку, дарить подарок или оказывать услугу, чтобы получить необходимые услуги. 6,3% считают, что такие ситуации происходят всегда. Отрицательного мнения о наличии таких ситуаций придерживается каждый третий респондент (Рисунок 38).

Рисунок 38: Частота случаев, когда приходится давать взятку, дарить подарок или оказывать услугу людям, чтобы получить необходимые услуги, n=3983 (%)



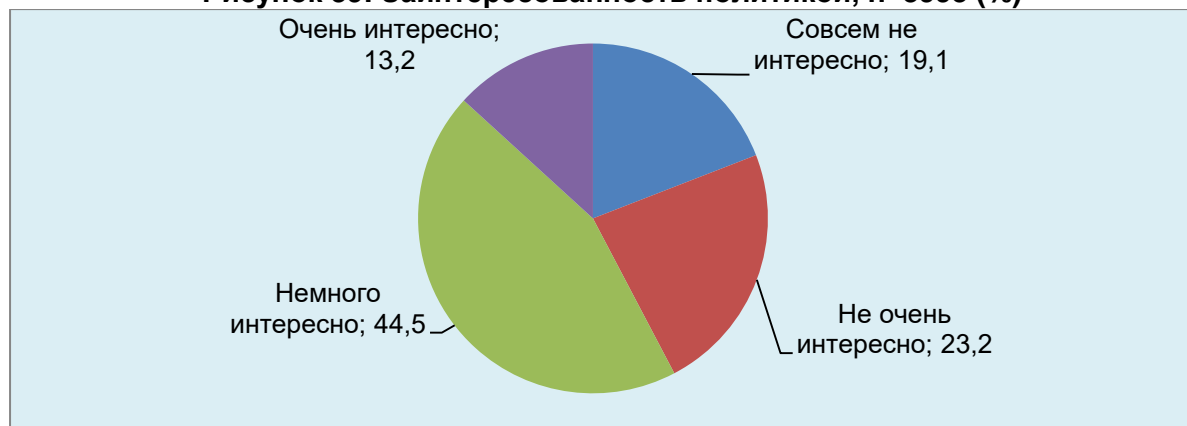
87. Большинство респондентов в Жамбылской, Кызылординской, Туркестанской областях и городах Алматы и Шымкенте отмечали, что «часто» и «всегда» людям приходится давать взятку, дарить подарок или оказывать услугу людям с целью получить необходимые услуги (Таблица 19).

Таблица 19: Частота случаев, когда приходится давать взятку, дарить подарок или оказывать услугу людям, чтобы получить необходимые услуги в разрезе регионов (%)

Регион	Никогда	Редко	Часто	Всегда
Область Абай, n=160	51,3	33,7	14,4	0,6
Акмолинская область, n=162	38,8	35,2	16,7	9,3
Актюбинская область, n=178	22,5	38,2	32,6	6,7
Алматинская область, n=231	37,7	34,6	19,5	8,2
Атырауская область, n=156	30,1	38,5	25	6,4
Западно-Казахстанская область, n=153	28,8	39,9	21,6	9,7
Жамбылская область, n=203	5,9	34,5	52,2	7,4
Область Жетысу, n=160	48,8	28,8	18,1	4,3
Карагандинская область, n=180	40,6	42,8	11,6	5
Костанайская область, n=199	41,7	43,2	13,6	1,5
Кызылординская область, n=161	7,5	32,9	55,3	4,3
Мангистауская область, n=164	33,5	37,8	20,8	7,9
Павлодарская область, n=174	43,8	35,6	14,9	5,7
Северо-Казахстанская область, n=163	28,2	47,9	22,7	1,2
Туркестанская область, n=337	16,6	42,4	30,3	10,7
Область Улытау, n=166	43,4	30,1	20,5	6
Восточно-Казахстанская область, n=163	49,7	38	11,7	0,6
г. Астана, n=234	26	38,5	29,5	6
г. Алматы, n=417	17,5	41	34,1	7,4
г. Шымкент, n=222	14,9	36,9	38,7	9,5
Казахстан, n=3983	29,5	38	26,3	6,2

88. Почти половина респондентов (44,5%) немного интересуются политикой, 13,2% имеют сильный интерес к политике. 23,2% отметили, что политика им не очень интересна, а 19,1% совсем не интересуются политикой (Рисунок 39).

Рисунок 39: Заинтересованность политикой, n=3993 (%)



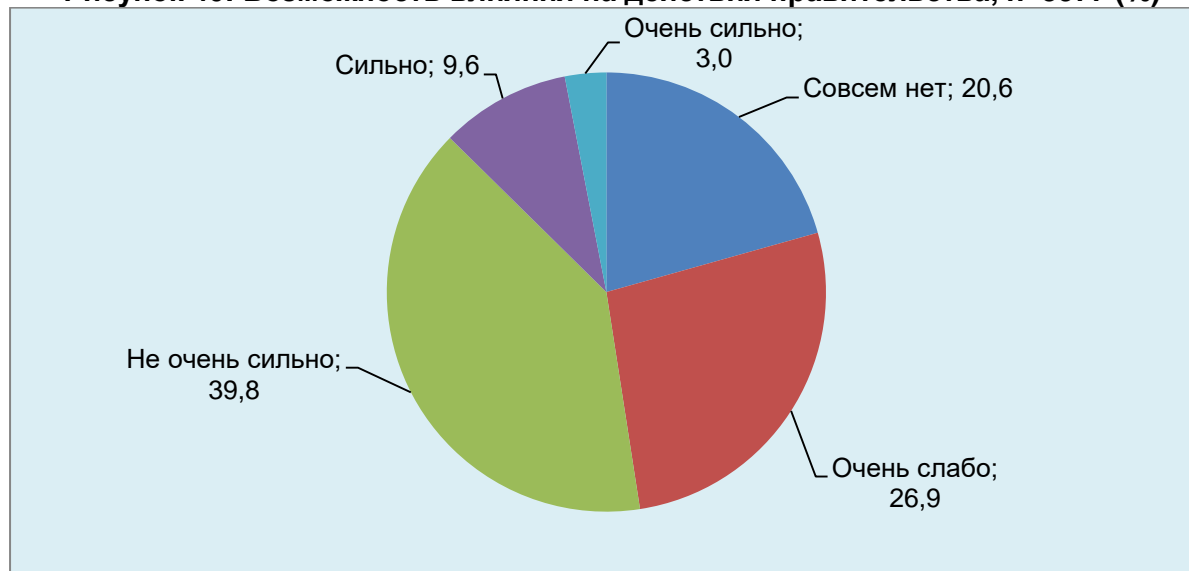
89. В разрезе регионов высокий уровень интереса к политике отмечен в Восточно-Казахстанской области (66,3%), области Жетысу (65,2%), г. Шымкенте (64,4%), области Улытау (63,6%), Алматинской области (63,5%) и г. Астане (62%). Совсем не интересуется политикой большая доля респондентов в Карагандинской области (28,1%), г. Алматы (24,5%), Акмолинской области (24,1%), Павлодарской области (23,9%) (Таблица 20).

Таблица 20: Заинтересованность политикой в разрезе регионов (%)

Регион	Совсем не интересно	Не очень интересно	Немного интересно	Очень интересно
Область Абай, n=164	21,3	21,4	43,9	13,4
Акмолинская область, n=162	24,1	33,3	35,2	7,4
Актюбинская область, n=181	14,9	30,4	40,3	14,4
Алматинская область, n=233	18,5	18	48,5	15
Атырауская область, n=159	20,8	32,7	37,1	9,4
Западно-Казахстанская область, n=159	20,8	26,4	44	8,8
Жамбылская область, n=203	9,9	36	43,8	10,3
Область Жетысу, n=161	17,4	17,4	49,1	16,1
Карагандинская область, n=178	28,1	11,2	39,9	20,8
Костанайская область, n=196	14,8	26	45,4	13,8
Кызылординская область, n=160	7,5	34,4	48,7	9,4
Мангистауская область, n=165	20	20	47,9	12,1
Павлодарская область, n=176	23,8	17,6	45,5	13,1
Северо-Казахстанская область, n=164	12,8	25,6	48,8	12,8
Туркестанская область, n=337	21,7	26,7	43,3	8,3
Область Улытау, n=165	20,6	15,8	50,3	13,3
Восточно-Казахстанская область, n=163	17,8	16	48,5	17,7
г. Астана, n=237	17,7	20,3	45,1	16,9
г. Алматы, n=408	24,5	20,6	42,2	12,7
г. Шымкент, n=222	18	17,6	45	19,4
Казахстан, n=3993	19,1	23,2	44,5	13,2

90. Лишь 12,6% респондентов считает, что в Казахстане у граждан имеется возможность влиять на действия правительства. Большинство респондентов (49,4%) считают, что очень слабо и не очень сильно могут влиять на действия правительства. А 20,6% дают и вовсе отрицательный ответ относительно такой возможности (Рисунок 40).

Рисунок 40: Возможность влияния на действия правительства, n=3977 (%)



91. В разрезе регионов, респонденты считают, что могут оказывать значимое влияние на действия правительства в области Жетысу (22,7%), области Улытау (21,1%), Мангистауской области (19%), Западно-Казахстанской области (19%). В Акмолинской области (41,4%) и Павлодарской области (41,2%) большинство респондентов считает, что политическая система в стране совсем не позволяет обычным людям, влиять на действия правительства (Таблица 21).

Таблица 21: Возможность влияния на действия правительства, в разрезе регионов (%)

Регион	Совсем нет	Очень слабо	Не очень сильно	Сильно	Очень сильно
Область Абай, n=153	24,2	26,1	35,3	11,1	3,3
Акмолинская область, n=162	41,3	34	22,2	2,5	0
Актюбинская область, n=180	21,7	23,9	40,6	10,6	3,2
Алматинская область, n=231	13,4	23,7	46,8	13,9	2,2
Атырауская область, n=159	14,5	25,8	46,5	10,1	3,1
Западно-Казахстанская область, n=158	19,6	15,8	45,6	16,5	2,5
Жамбылская область, n=202	12,9	27,2	55,9	3,5	0,5
Область Жетысу, n=154	6,5	24	46,8	14,9	7,8
Карагандинская область, n=177	31,6	33,4	29,4	4,5	1,1
Костанайская область, n=198	21,2	23,3	42,9	10,6	2
Кызылординская область, n=161	6,8	28	62,7	1,9	0,6
Мангистауская область, n=163	13,5	20,9	46,6	15,3	3,7
Павлодарская область, n=177	41,2	21,5	27,1	7,9	2,3
Северо-Казахстанская область, n=163	22,1	35,6	36,2	5,5	0,6
Туркестанская область, n=335	16,4	28,4	38,5	11,3	5,4
Область Улытау, n=166	13,8	20,5	44,6	13,9	7,2

Восточно-Казахстанская область, n=164	18,9	26,2	48,2	4,9	1,8
г. Астана, n=236	30,1	29,2	33,5	3,4	3,8
г. Алматы, n=416	24,8	30	27,7	13,7	3,8
г. Шымкент, n=222	15,3	32,9	38,3	10,3	3,2
Казахстан, n=3977	20,6	26,9	39,8	9,7	3

92. По результатам исследования выявлена значимая корреляционная связь между показателями коррупции, политического управления и занятостью (Таблица 22):

- а) чем ниже уровень бытовой коррупции, тем выше удовлетворенность работой;
- б) чем ниже уровень бытовой коррупции, тем выше удовлетворенность возможностями трудоустройства;
- в) чем выше возможности населения влиять на действия правительства, тем выше удовлетворенность работой;
- г) чем выше возможности населения влиять на действия правительства, тем выше удовлетворенность возможностями трудоустройства.

Таблица 22: Сила корреляционной связи между показателями коррупции, политического управления и работой (r)

	В целом, насколько вы удовлетворены своей работой?	Удовлетворены ли вы возможностями трудоустройства в вашем регионе?
Как вы думаете, как часто обычным людям, таким как вы, приходится давать взятку, дарить подарок или оказывать услугу людям, чтобы получить необходимые вам услуги?	-0,228**	-0,210**
Насколько, по вашему мнению, политическая система в вашей стране позволяет таким людям, как вы, влиять на действия правительства?	0,208**	0,185**

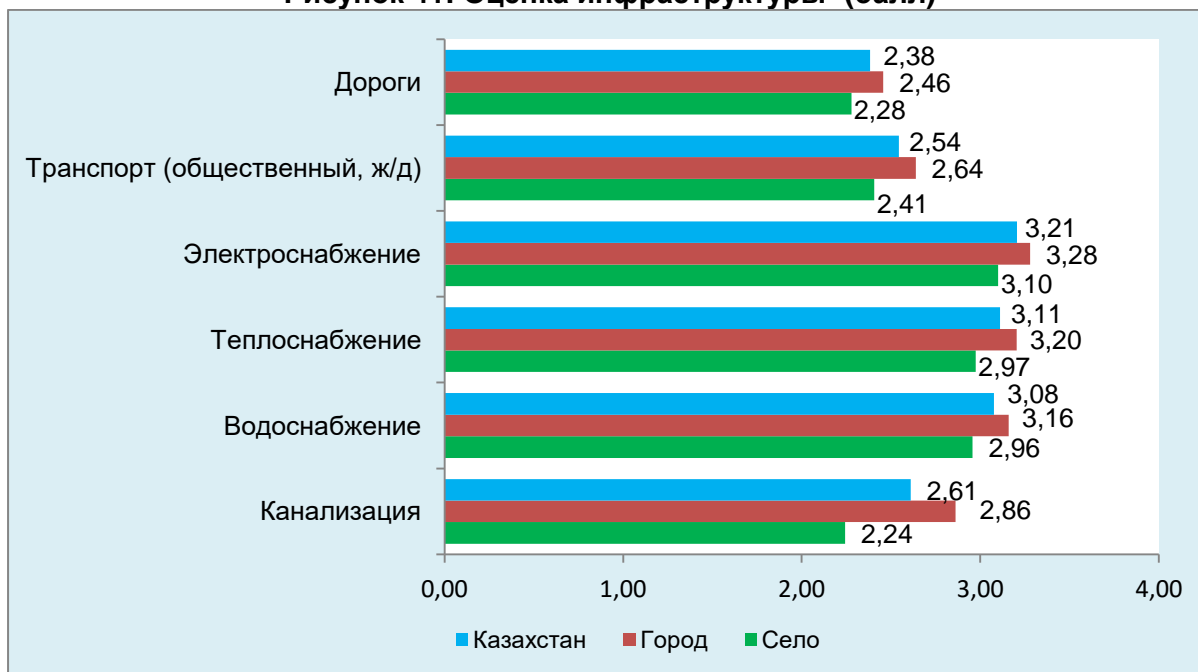
93. Оценка корреляционной взаимосвязи между коррупцией, возможностями политического управления населения и уверенностью населения в различных органах и организациях (Таблица 23) показала, что:

- а) чем выше уровень коррупции, тем ниже уровень доверия к государственным органам, особенно полиции ($r=-0,239$), акимату ($r=-0,238$), суду ($r=-0,234$);
- б) чем выше уровень бытовой коррупции, тем ниже уровень доверие к государственным органам и негосударственным объединениям, особенно профсоюзам ($r=-0,267$), политическим партиям ($r=-0,261$), маслихатам ($r=-0,254$), выборам ($r=-0,253$), судам ($r=-0,249$);
- в) чем больше возможности у населения влиять на действия правительства, тем выше уровень доверия населения к государственным органам, особенно выборам ($r=0,279$), маслихатам ($r=0,273$), парламенту ($r=0,272$), акимату ($r=0,267$), правительству ($r=0,257$).

Таблица 23: Сила корреляционной связи между показателями коррупции, политического управления и довериям к органам и организациям (r)

	Как бы вы оценили свое мнение о коррупции в вашем населенном пункте по 10-балльной шкале	Как вы думаете, как часто обычным людям, таким как вы, приходится давать взятку, дарить подарок или оказывать услугу людям, чтобы получить необходимые вам услуги?	Насколько, по вашему мнению, политическая система в вашей стране позволяет таким людям, как вы, влиять на действия правительства?
Полиция	-0,239	-0,221	0,224
Суды	-0,234	-0,249	0,227
Правительство	-0,199	-0,217	0,257
Акимат	-0,238	-0,239	0,267
Маслихат	-0,204	-0,254	0,273
Вооруженные силы	-0,168	-0,192	0,185
СМИ	-0,107	-0,118	0,180
Профсоюзы	-0,220	-0,267	0,198
Политические партии	-0,201	-0,261	0,242
Парламент	-0,210	-0,240	0,272
Университеты (школа, детский сад)	-0,131	-0,111	0,135
Выборы	-0,215	-0,253	0,279
Крупные компании	-0,082	-0,109	0,176
Банки	-0,119	-0,153	0,177
Экологические организации	-0,160	-0,204	0,186

94. Оценка респондентами инфраструктуры показала, что в основном инфраструктура по качеству находится на среднем уровне. Преобладает тенденция, что в городах оценки выше, чем в селах. Выше всего оценки по качеству электроснабжения – 3,21 балла из 4 по стране. Высокие оценки даны качеству теплоснабжения (3,11 балла) и водоснабжения (3,08 балла). Чуть ниже оценена канализация – 2,61 балла. При оценке канализации в городах и селах отмечается, что в селах оценка значительно ниже (на 0,62 балла), чем в городах. Самые низкие оценки даны качеству транспорта (2,54 балла) и дорог (2,38 балла) (Рисунок 41).

Рисунок 41: Оценка инфраструктуры¹ (балл)

95. Оценка инфраструктуры в разрезе регионов показала, что самые высокие оценки респонденты дали качеству электроснабжения. Оценки по регионам варьируются от 2,44 до 3,49 балла. Самые низкие оценки качества электроснабжения были в области Улытау (2,44 балла) и Восточно-Казахстанской области (2,86 балла).

96. Оценка качества теплоснабжения по регионам варьируется от 2,36 до 3,48 балла. Самая низкая оценка дана в Карагандинской области (2,36 балла).

97. Оценка качества водоснабжения варьируется от 2,64 до 3,44 балла. Наиболее низкие оценки даны в Карагандинской области (2,64 балла) и области Абай (2,69 балла).

98. Относительно качества канализации в регионах даны более низкие оценки, чем при оценке качества других видов инфраструктуры, и оценки варьируются от 1,96 до 3,21 балла. Самое низкое качество канализации отмечено в Туркестанской области (1,96 балла), Алматинской области (2,18 балла), Кызылординской области (2,19 балла) и области Улытау (2,26 балла).

99. Оценка качества транспорта по регионам варьируется от 1,81 до 3,20 балла, самые низкие оценки качества даны респондентами в области Абай (1,81 балла), Актюбинской области (2,22 балла), Клостанайской области (2,26 балла), Восточно-Казахстанской области (2,26 балла), области Улытау (2,32 балла) и Карагандинской области (2,33 балла).

100. Самые низкие оценки по качеству получила дорожная инфраструктура: от 1,89 до 2,90 балла. Самые низкие оценки отмечены в области Абай (1,89 балла), Актюбинской области (1,90 балла), Карагандинской области (1,93 балла), Восточно-Казахстанской области (1,96 балла) (Таблица 24).

¹ Количество респондентов смотрите в приложении 4

Таблица 24: Оценка инфраструктуры в разрезе регионов (балл)

Регион	Дороги	Транспорт (общественный, ж/д)	Электроснабжение	Теплоснабжение	Водоснабжение	Канализация
Область Абай	1,89	1,81	3,13	2,66	2,69	2,44
Акмолинская область	2,15	2,42	3,40	3,22	3,15	2,68
Актюбинская область	1,90	2,22	3,31	3,41	3,35	2,66
Алматинская область	2,43	2,55	3,00	2,85	2,85	2,18
Атырауская область	2,27	2,57	3,15	3,34	3,27	2,67
Западно-Казахстанская область	2,16	2,50	3,02	3,14	2,93	2,68
Жамбылская область	2,40	2,41	3,33	3,37	3,29	2,41
Область Жетысу	2,49	2,68	3,36	2,97	3,14	2,62
Карагандинская область	1,93	2,33	3,04	2,36	2,64	2,77
Костанайская область	2,13	2,26	3,13	2,98	2,99	2,52
Кызылординская область	2,47	2,36	3,37	3,42	3,35	2,19
Мангистауская область	2,64	2,60	3,17	3,35	3,02	2,49
Павлодарская область	2,70	2,70	3,39	2,98	3,06	2,93
Северо-Казахстанская область	2,20	2,39	3,14	2,81	2,85	2,47
Туркестанская область	2,36	2,52	3,08	3,08	2,82	1,96
Область Улытау	2,07	2,32	2,44	2,54	2,72	2,26
Восточно-Казахстанская область	1,96	2,26	2,86	2,63	2,70	2,40
г. Астана	2,90	2,97	3,45	3,43	3,38	3,14
г. Алматы	2,89	2,92	3,43	3,46	3,44	3,21
г. Шымкент	2,72	3,20	3,49	3,48	3,38	3,01
Казахстан	2,38	2,54	3,21	3,11	3,08	2,61

101. Анализ корреляционной взаимосвязи оценки качества инфраструктуры и места проживания населения (город/село) показал, что в селах инфраструктурные проблемы выражены значительно сильнее, особенно по качеству канализации ($r=-0,262$) (Таблица 25).

Таблица 25: Сила корреляционной связи между оценкой инфраструктуры и местом проживания «город-село» (r)

Регион	Город/Село
Дороги	-0,088
Транспорт (общественный, ж/д)	-0,115
Электроснабжение	-0,095
Теплоснабжение	-0,105
Водоснабжение	-0,090
Канализация	-0,262

102. Большинство респондентов недоверчивы к окружающим людям. Особенно эти тенденции наблюдаются в западных регионах Казахстана: Атырауская область, Западно-Казахстанская область и Мангистауская область.

103. По уровню доверия организациям отмечается, что наибольшее доверие у респондентов к университетам, банкам, вооруженным силам. Очень низкий уровень доверия у респондентов к государственным органам: полиции, суду, правительству, акиматам, маслихатам, политическим партиям, парламенту. Данная тенденция сильно

выражена в столице страны г. Астане и южных регионах: г. Алматы, г. Шымкенте, Жамбылской, Кызылординской и Туркестанской областях.

104. Уровень коррупции в стране на уровне, выше среднего, и более 70% респондентов отмечают, что имеет место бытовая коррупция: обычным людям приходится давать взятку, дарить подарок или оказывать услугу, чтобы получить необходимые услуги.

105. О наличии коррупции чаще говорили респонденты г. Астаны, г. Шымкента, Жамбылской, Кызылординской, Туркестанской, Алматинской областей. Низкий уровень коррупции отмечали респонденты Акмолинской, Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской областей и областей Абай и Жетысу.

106. Заинтересованность политикой среди респондентов невысокая. Особенно отличаются низкой активностью респонденты в Акмолинской, Павлодарской и Карагандинской областях. Высокая политическая активность наблюдается среди респондентов г. Астаны, г. Шымкента, областей Улытау, Жетысу, Мангистауской, Западно-Казахстанской и Алматинской областях.

107. Оценка коммуникационной и дорожной инфраструктур в Казахстане средняя. По оценке респондентов, в стране нет проблем с качеством электроснабжения; есть незначительные проблемы с водоснабжением и теплоснабжением; отмечаются значительные проблемы с канализацией и требуют конкретных решений и действий вопросы качества транспортной и дорожной инфраструктур. Важно отметить, что в селах инфраструктурные проблемы более остро стоят, чем в городах.

108. В разрезе регионов необходимо особое внимание обратить на проблемы коммуникационной инфраструктуры в Карагандинской, Алматинской, Кызылординской, Туркестанской областях и областях Абай и Улытау, транспортно-дорожной инфраструктуры – в областях Абай и Улытау, Актюбинской, Восточно-Казахстанской и Карагандинской областях.

Раздел 4.2: Социальные связи и баланс между работой и личной жизнью

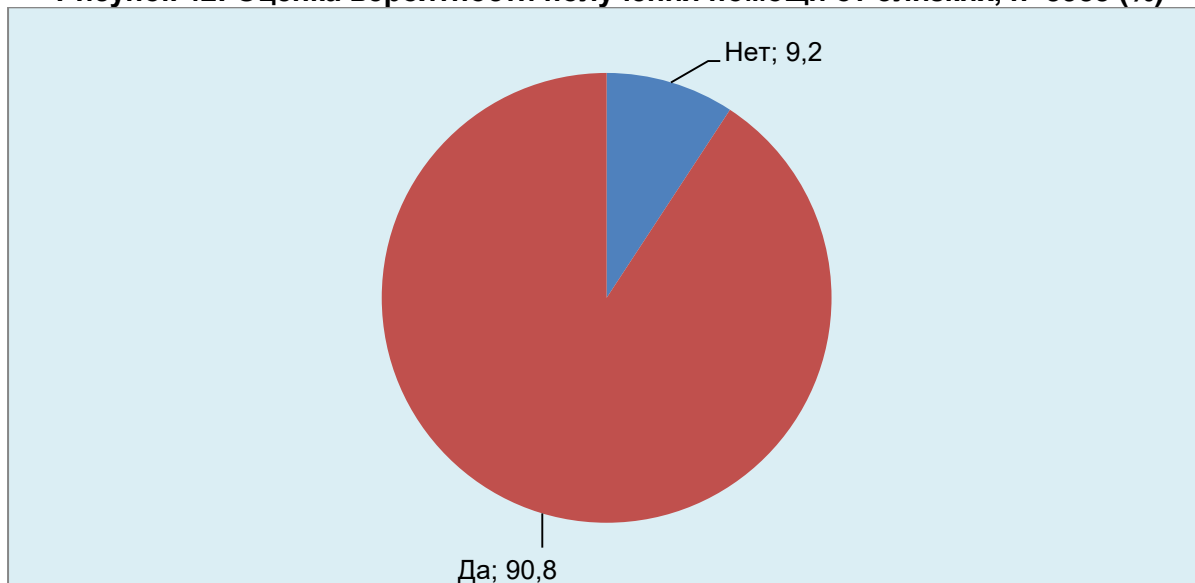
109. Оценка социальных связей и баланса между работой и личной жизнью была проведена посредством двух вопросов:

- Если бы вы попали в беду, есть ли у вас родственники или друзья, на помощь которых вы можете рассчитывать в любой момент, когда она вам понадобится, или нет?

- Как часто вы встречаетесь с друзьями, родственниками или коллегами по работе?

110. При возникновении сложной ситуации в жизни, большинство респондентов (90,8%) могут рассчитывать на помощь родственников или друзей (Рисунок 42).

Рисунок 42: Оценка вероятности получения помощи от близких, n=3983 (%)



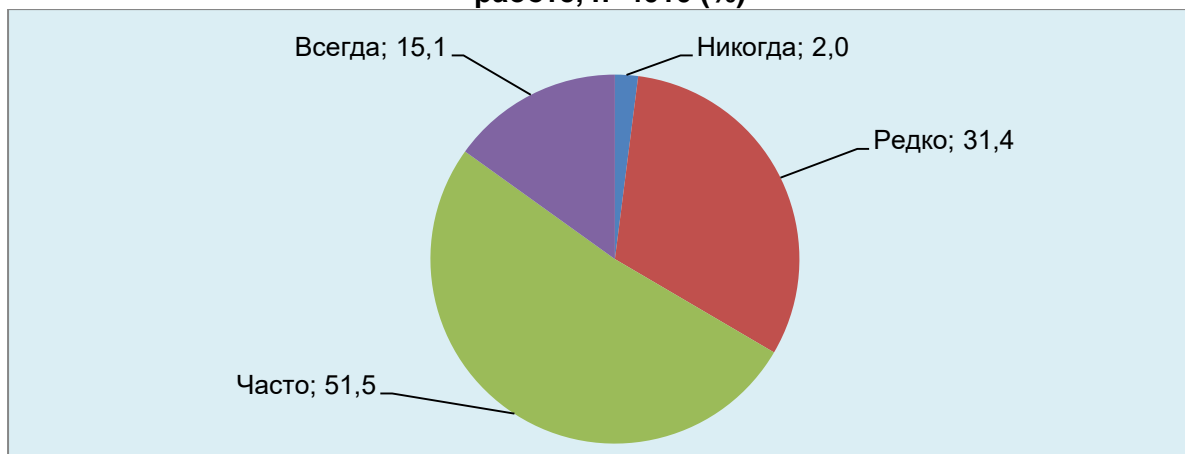
111. Во всех регионах респонденты дают высокую оценку возможности рассчитывать на помощь родственников и друзей, когда она понадобится (Рисунок 43).

Рисунок 43: Оценка вероятности получения помощи от близких в разрезе регионов (ответ «Да») (%)



112. В основном респонденты «часто» или «всегда» встречаются с друзьями, родственниками или коллегами по работе – 66,6% (Рисунок 44).

Рисунок 44: Частота встреч с друзьями, родственниками или коллегами по работе, n=4010 (%)



113. В разрезе регионов, большая часть респондентов часто встречается с друзьями, родственниками, коллегами по работе, чуть меньше респондентов – встречаются редко. Никогда не встречаются с друзьями, родственниками, коллегами большинство респондентов в г. Алматы (6%) и Карагандинской области (5,1%) (Таблица 26).

Таблица 26: Частота встреч с друзьями, родственниками или коллегами по работе в разрезе регионов (%)

Регион	Никогда	Редко	Часто	Всегда
Область Абай, n=164	3,7	39	42,1	15,2
Акмолинская область, n=164	1,2	34,8	52,4	11,6
Актюбинская область, n=182	1,6	23,6	56,6	18,2
Алматинская область, n=233	0,9	31,2	49,4	18,5
Атырауская область, n=159	0,6	23,3	51,6	24,5
Западно-Казахстанская область, n=158	0,6	30,4	52,5	16,5
Жамбылская область, n=203	1,5	29,6	57,6	11,3
Область Жетысу, n=160	0	30	55,6	14,4
Карагандинская область, n=178	5,1	30,9	52,2	11,8
Костанайская область, n=198	0,5	36,9	48,5	14,1
Кызылординская область, n=161	0	21,7	72	6,3
Мангистауская область, n=165	2,4	26,7	51,5	19,4
Павлодарская область, n=178	2,8	38,2	42,7	16,3
Северо-Казахстанская область, n=164	0,6	34,1	53,7	11,6
Туркестанская область, n=336	0,9	27,3	53	18,8
Область Улытау, n=166	1,2	35,5	44,6	18,7
Восточно-Казахстанская область, n=165	1,2	33,3	50,3	15,2
г. Астана, n=237	1,6	41,4	45,6	11,4
г. Алматы, n=417	6	31,9	48,4	13,7
г. Шымкент, n=222	3,2	27,9	54,5	14,4
Казахстан, n=4010	2	31,4	51,5	15,1

114. Социальные связи с семьёй, друзьями у респондентов тесные, они могут в любой момент рассчитывать на их помощь при необходимости. Также респонденты часто встречаются со своими близкими людьми и друзьями. В разрезе регионов значимых различий нет.

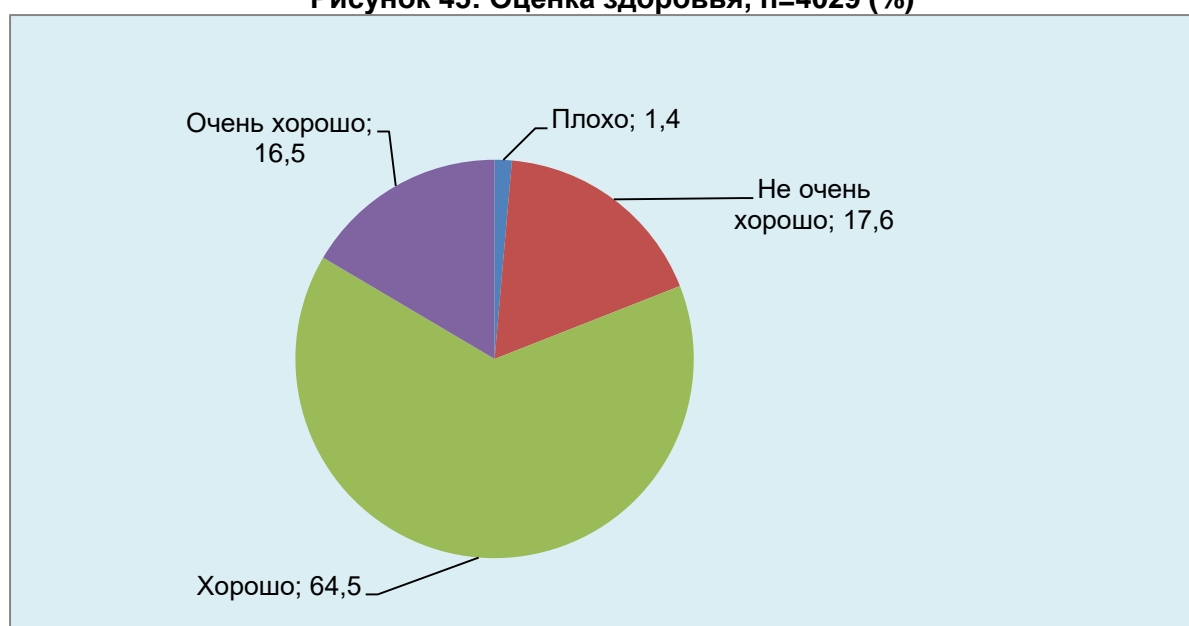
Раздел 4.3: Здоровье и образование

115. Для оценки здоровья и образования респондентам были заданы следующие вопросы:

- Как ваше здоровье в целом?
- Мешает ли вам в повседневной деятельности какая-либо давняя болезнь, или инвалидность, недуг или проблемы с психическим здоровьем?
- Удовлетворены ли вы уровнем медицинского обслуживания, доступного в вашем населенном пункте?
- Считаете ли вы, что в вашем населенном пункте достаточно больниц?
- Каков ваш уровень образования?
- Достаточно ли детских садов в вашем населенном пункте?
- Считаете ли вы, что в вашем районе достаточно школ?
- Считаете ли вы, что в вашем регионе достаточно университетов?

116. Большая доля респондентов положительно оценивают состояние своего здоровья – 81%. Плохо оценили свое здоровье 1,4% респондентов (Рисунок 45).

Рисунок 45: Оценка здоровья, n=4029 (%)



117. В разрезе регионов респонденты хорошо оценивают свое здоровье, более 70% населения отмечают оценки «хорошо» и «очень хорошо». Плохо оценивают свое здоровье больше всего респондентов в Карагандинской области (3,9%) и Северо-Казахстанской области (3%), но доля таких респондентов не превышает 4% (Таблица 27).

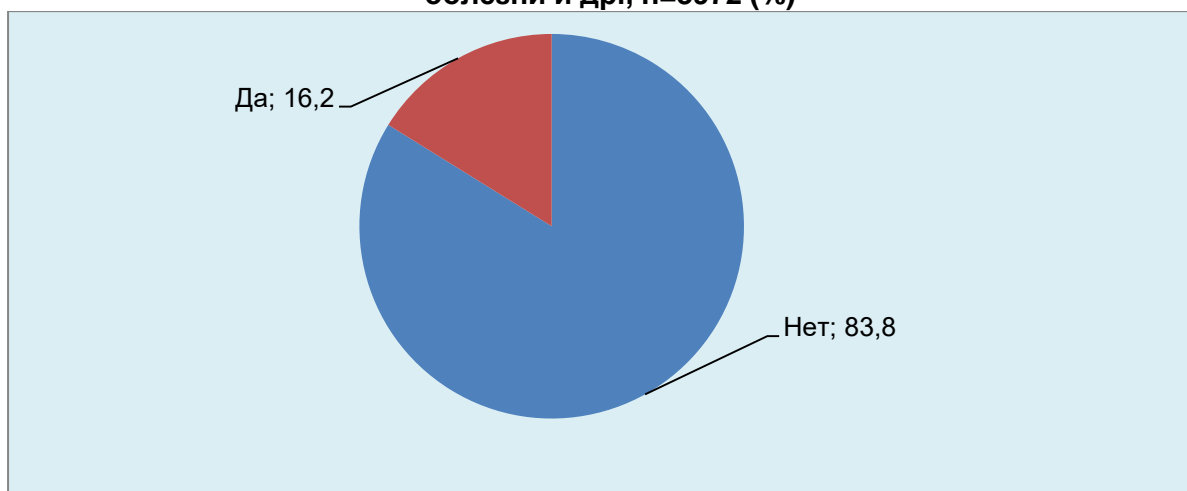
Таблица 27: Оценка здоровья в разрезе регионов (%)

Регион	Плохо	Не очень хорошо	Хорошо	Очень хорошо
Область Абай, n=167	0,6	17,4	68,2	13,8
Акмолинская область, n=162	1,9	18,5	64,8	14,8
Актюбинская область, n=183	0,5	17,6	65	16,9
Алматинская область, n=235	1,7	17,9	64,7	15,7
Атырауская область, n=161	2,5	13,7	67,7	16,1
Западно-Казахстанская область, n=160	1,3	19,3	65,6	13,8
Жамбылская область, n=205	1	21,5	62,9	14,6
Область Жетысу, n=161	0,6	13,7	68,3	17,4

Карагандинская область, n=180	3,9	21,7	56,1	18,3
Костанайская область, n=199	0	22,1	64,8	13,1
Кызылординская область, n=161	2,5	16,8	70,8	9,9
Мангистауская область, n=164	0,6	15,9	62,2	21,3
Павлодарская область, n=179	1,7	22,8	65,4	10,1
Северо-Казахстанская область, n=164	3	17,1	66,5	13,4
Туркестанская область, n=338	1,2	15,4	68,3	15,1
Область Улытау, n=166	1,7	19,9	63,9	14,5
Восточно-Казахстанская область, n=165	0,6	23,6	68,5	7,3
г. Астана, n=237	1,3	14,8	62,8	21,1
г. Алматы, n=421	0,7	13,5	54,9	30,9
г. Шымкент, n=221	1,8	17,2	68,8	12,2
Казахстан, n=4029	1,4	17,6	64,5	16,5

118. Большинство участников опроса (83,8%) считают, что им ничего не мешает в повседневной жизни: ни болезнь, ни инвалидность, ни недуг, ни проблемы с психическим здоровьем (Рисунок 46).

Рисунок 46: Оценка негативного влияния на повседневную деятельность болезни и др., n=3972 (%)



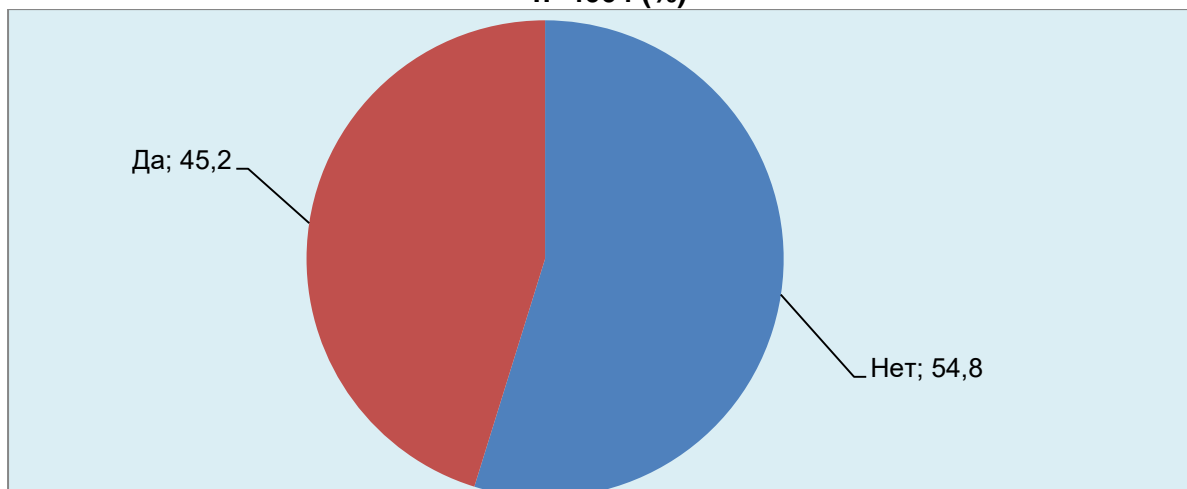
119. В разрезе регионов больше всего говорят о том, что им мешает болезнь, инвалидность, недуг и т.д., респонденты в Акмолинской области (27,9%) и Павлодарской области (26,7%). Высокий уровень по данному показателю также в Жамбылской области (19,9%), Восточно-Казахстанской области (20,1%), г. Шымкенте (20,7%) и г. Астана (21,8%). Менее всего отмечают такие проблемы в области Жетысу (8,2%) и Алматинской области (8,3%) (Рисунок 47).

Рисунок 47: Оценка негативного влияния на повседневную деятельность болезни и др. в разрезе регионов (ответ «Да») (%)



120. Однако удовлетворены уровнем медицинского обслуживания менее половины респондентов – 45,2% (Рисунок 48).

Рисунок 48: Удовлетворенность уровнем медицинского обслуживания, n=4004 (%)



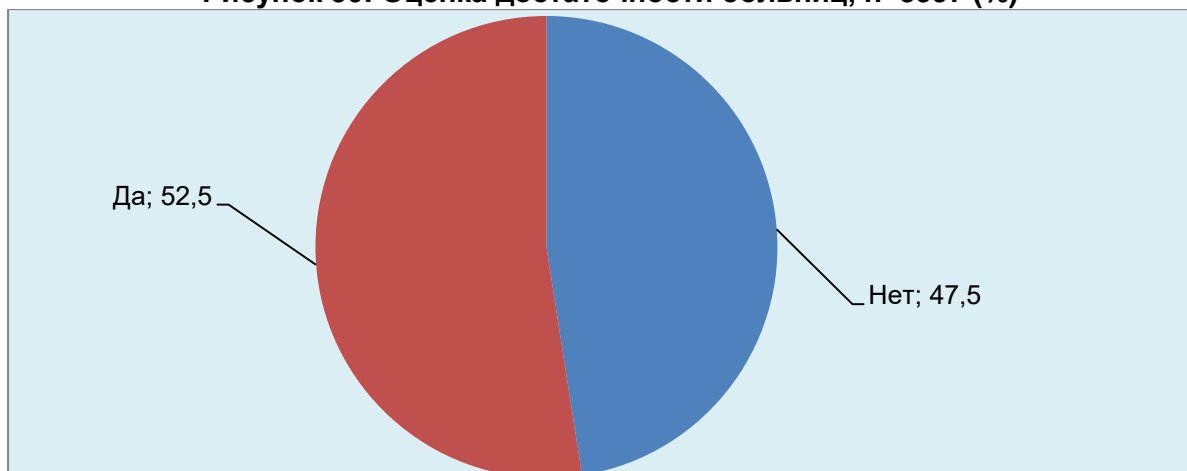
121. Доля респондентов, удовлетворенных уровнем медицинского обслуживания, в регионах варьируется от 29,9% до 62,6%. Выше всех удовлетворенность в Акмолинской области – 62,6%. Менее всего удовлетворены уровнем медицинского обслуживания в Костанайской области (29,9%), Восточно-Казахстанской области (31,7%), области Абай (33,9%), Павлодарской области (35,6%) (Рисунок 49).

Рисунок 49: Удовлетворенность уровнем медицинского обслуживания, в разрезе регионов (ответ «Да»)(%)



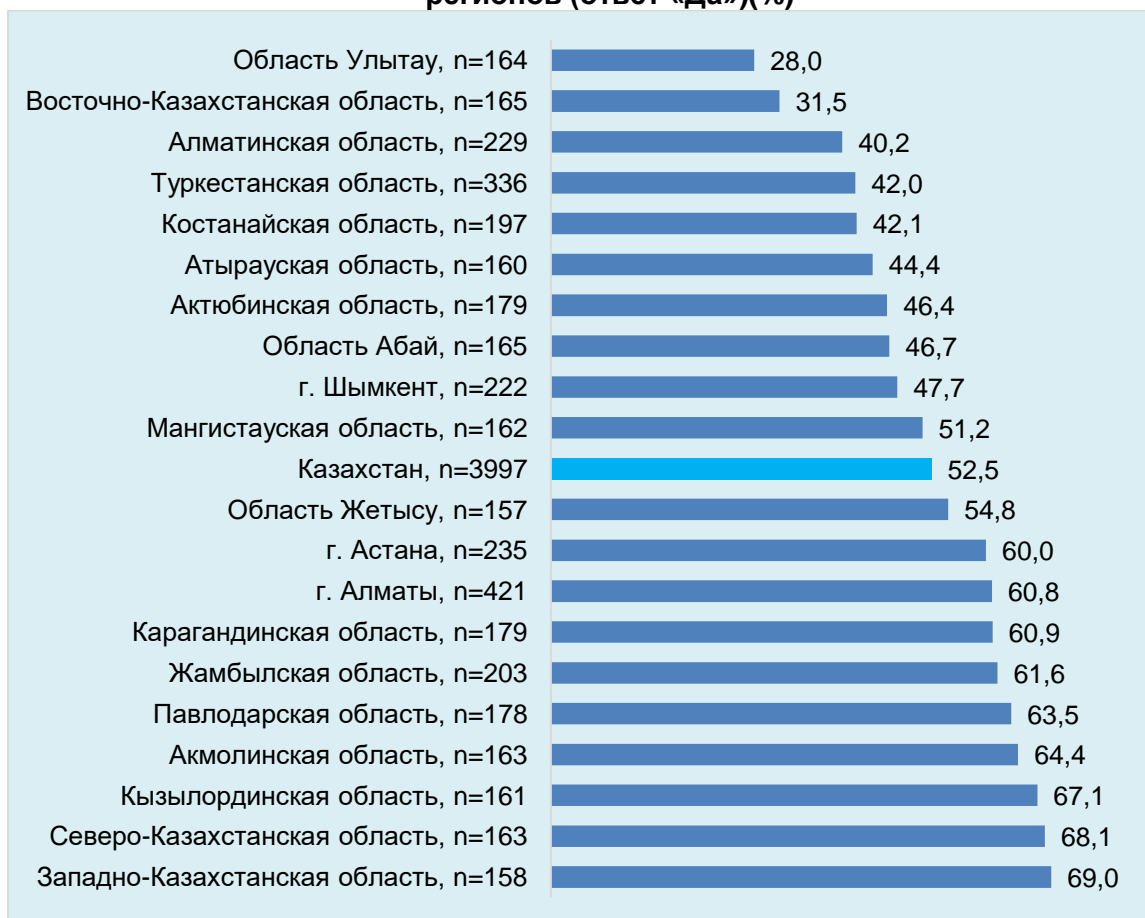
122. О достаточности больниц в населенных пунктах говорят 52,5% респондентов (Рисунок 50).

Рисунок 50: Оценка достаточности больниц, n=3997 (%)



123. В разрезе регионов о достаточности больниц говорили от 28% до 69% респондентов. Высокие показатели в Кызылординской области (67,1%), Северо-Казахстанской области (68,1%) и Западно-Казахстанской области (69%). Низко оценивают уровень достаточности больниц в области Улытау (28%) и Восточно-Казахстанской области (31,5%) (Рисунок 51).

Рисунок 51: Оценка достаточности больниц в разрезе регионов (ответ «Да»)(%)



124. Оценка в сфере здравоохранения показала (Таблица 28), что:

- а) чем выше возраст респондента, тем ниже качество здоровья;
- б) чем выше возраст респондента, тем проблемы со здоровьем мешают в повседневной деятельности;
- в) у населения с большим количеством детей чаще отмечается более слабое здоровье;
- г) чем выше удовлетворенность финансовым положением, тем выше качество здоровья;
- д) чем выше удовлетворенность финансовым положением, тем меньше мешают проблемы со здоровьем в повседневной жизни.

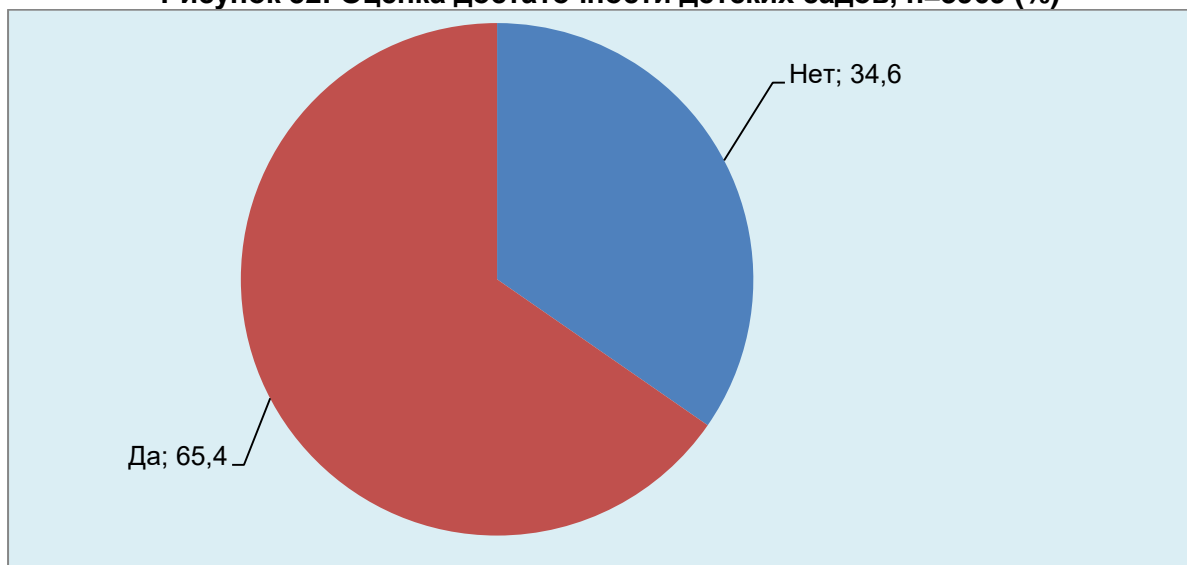
Таблица 28: Сила корреляционной связи между показателями субъективного благополучия и показателями здоровья (r)

	Как ваше здоровье в целом?	Мешает ли вам в повседневной деятельности какая-либо давняя болезнь, или инвалидность, недуг или проблемы с психическим здоровьем?
К какой возрастной группе вы относитесь?	-0,360	0,245
Есть ли у вас дети?	-0,201	0,096
Насколько вы удовлетворены финансовым положением вашей семьи?	0,272	-0,113

125. При оценке взаимосвязи между уровнем медицинского обслуживания и доступностью больниц выявилась значимая корреляционная связь, отражающая, что чем выше доступность больниц, тем выше удовлетворенность населения уровнем медицинского обслуживания ($r=0,452$).

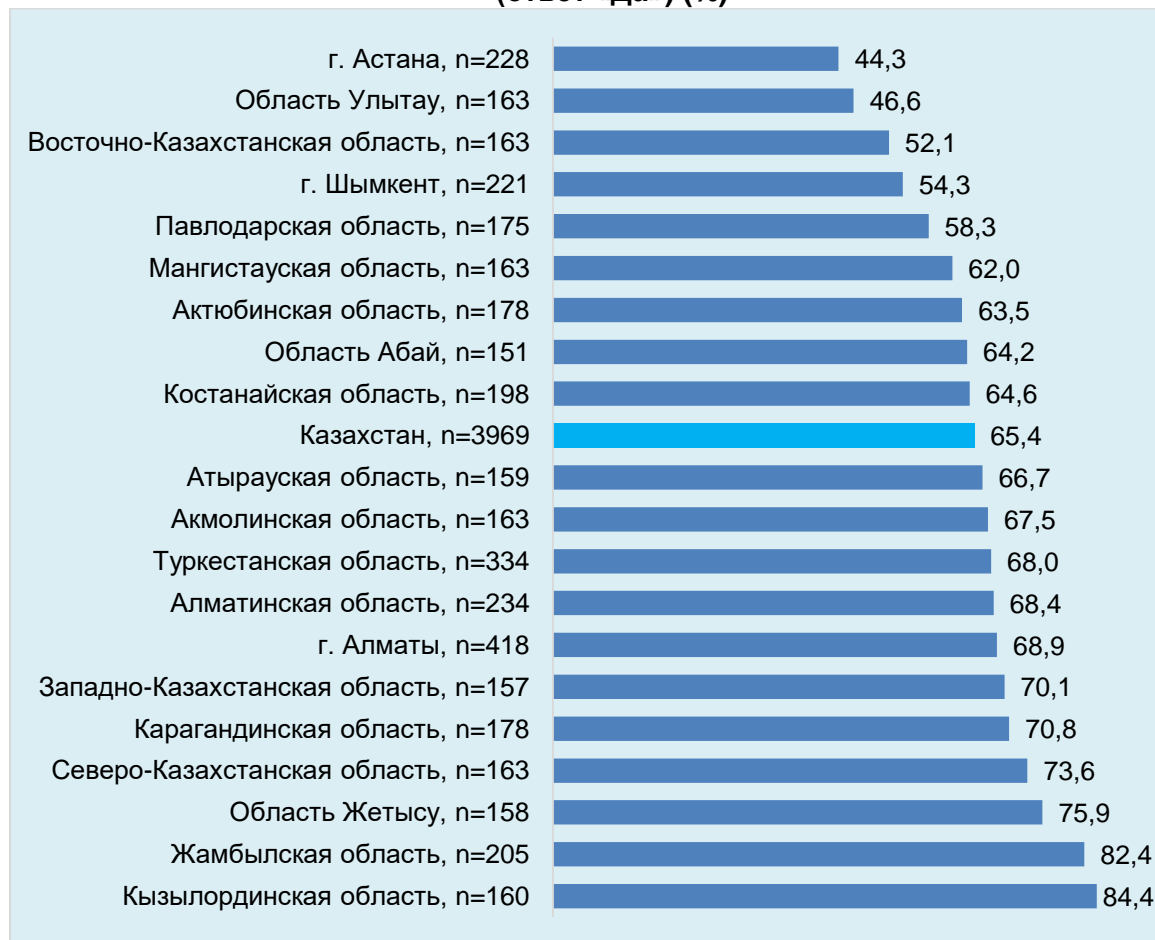
126. О достаточности детских садов в населенных пунктах говорят 65,4% респондентов, а каждый третий респондент считает, что детских садов недостаточно (Рисунок 52).

Рисунок 52: Оценка достаточности детских садов, n=3969 (%)



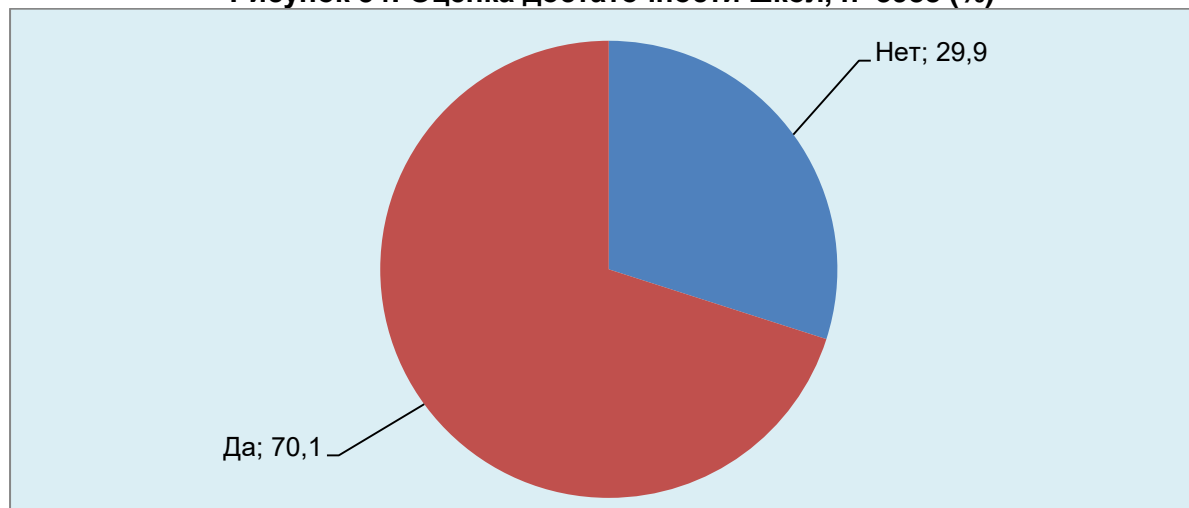
127. В разрезе регионов от 44,3% до 84,4% респондентов говорили о том, что детских садов достаточно. Самые высокие показатели в Жамбылской области (82,4%) и Кызылординской области (84,4%). Меньше всего респондентов говорили о достаточности детских садов в г. Астане (44,3%) и области Улытау (46,6%) (Рисунок 53).

Рисунок 53: Оценка достаточности детских садов в разрезе регионов (ответ «Да») (%)



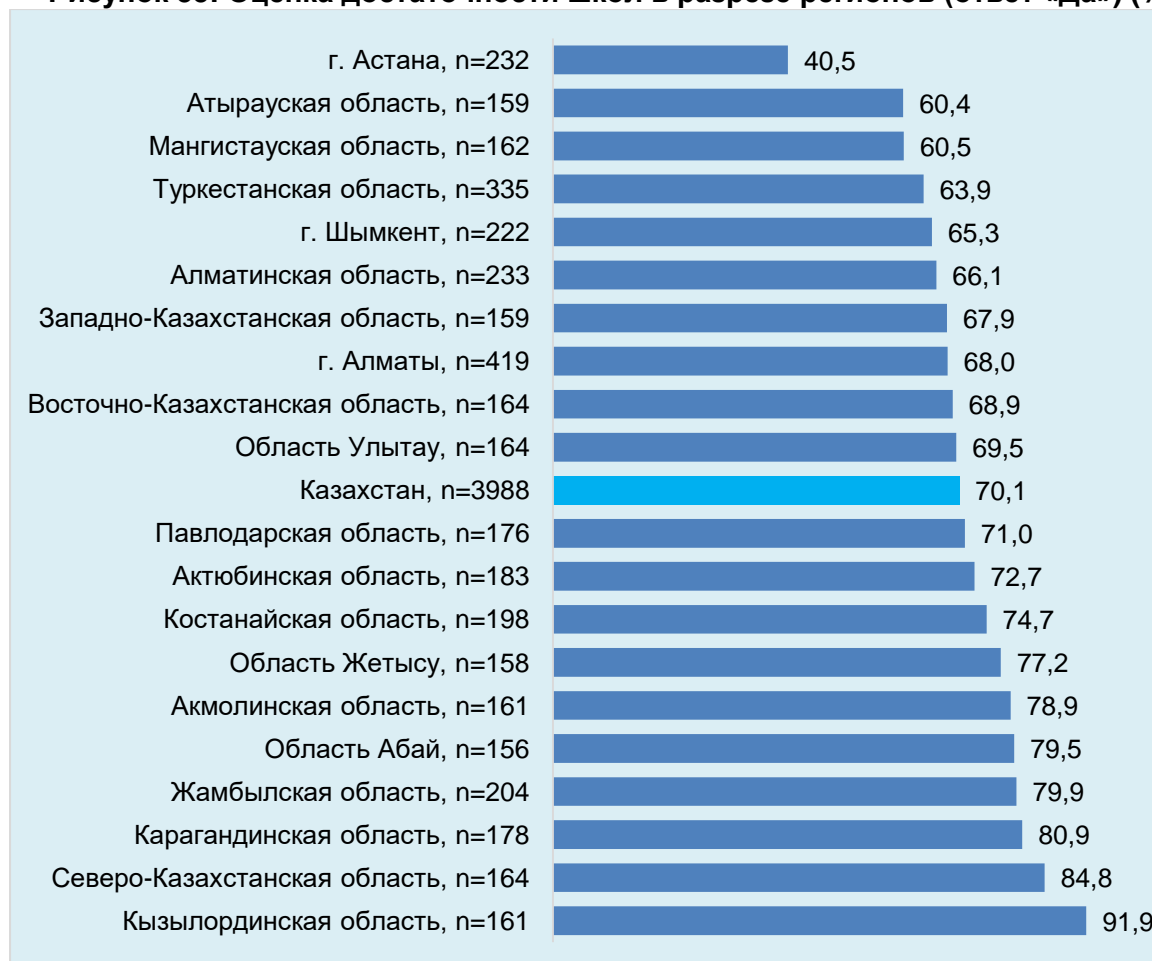
128. О том, что достаточно школ говорят 70,1% респондентов, и каждый третий респондент отмечает, что школ недостаточно (Рисунок 54).

Рисунок 54: Оценка достаточности школ, n=3988 (%)



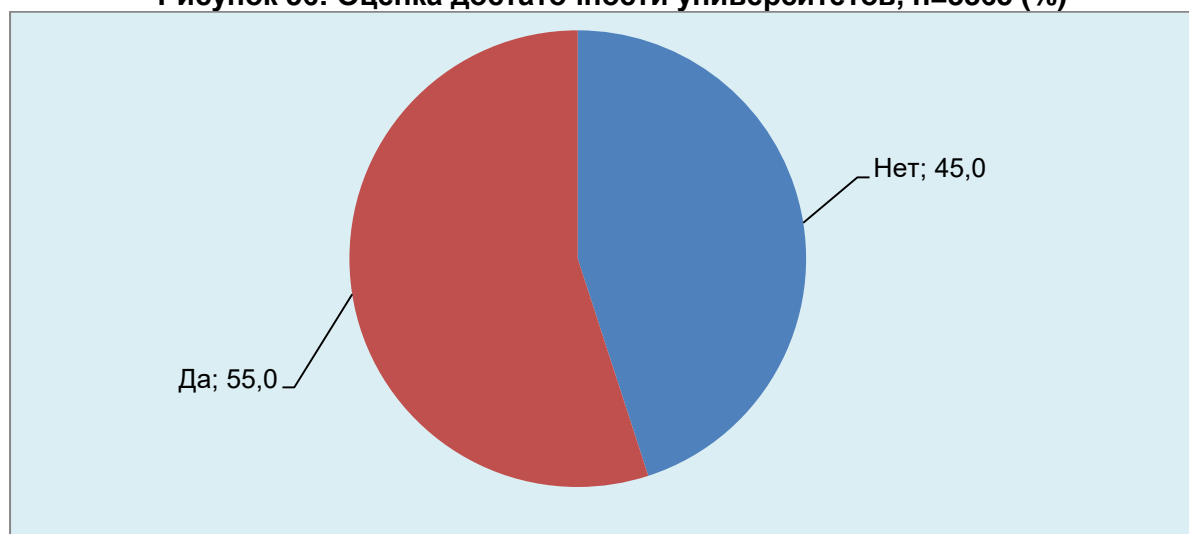
129. Проблема с достаточным количеством школ особенно остро стоит в г. Астане, здесь лишь 40,5% респондентов отмечали, что школ достаточно, и уровень таких ответов значительно ниже, чем в других регионах (Рисунок 55).

Рисунок 55: Оценка достаточности школ в разрезе регионов (ответ «Да») (%)



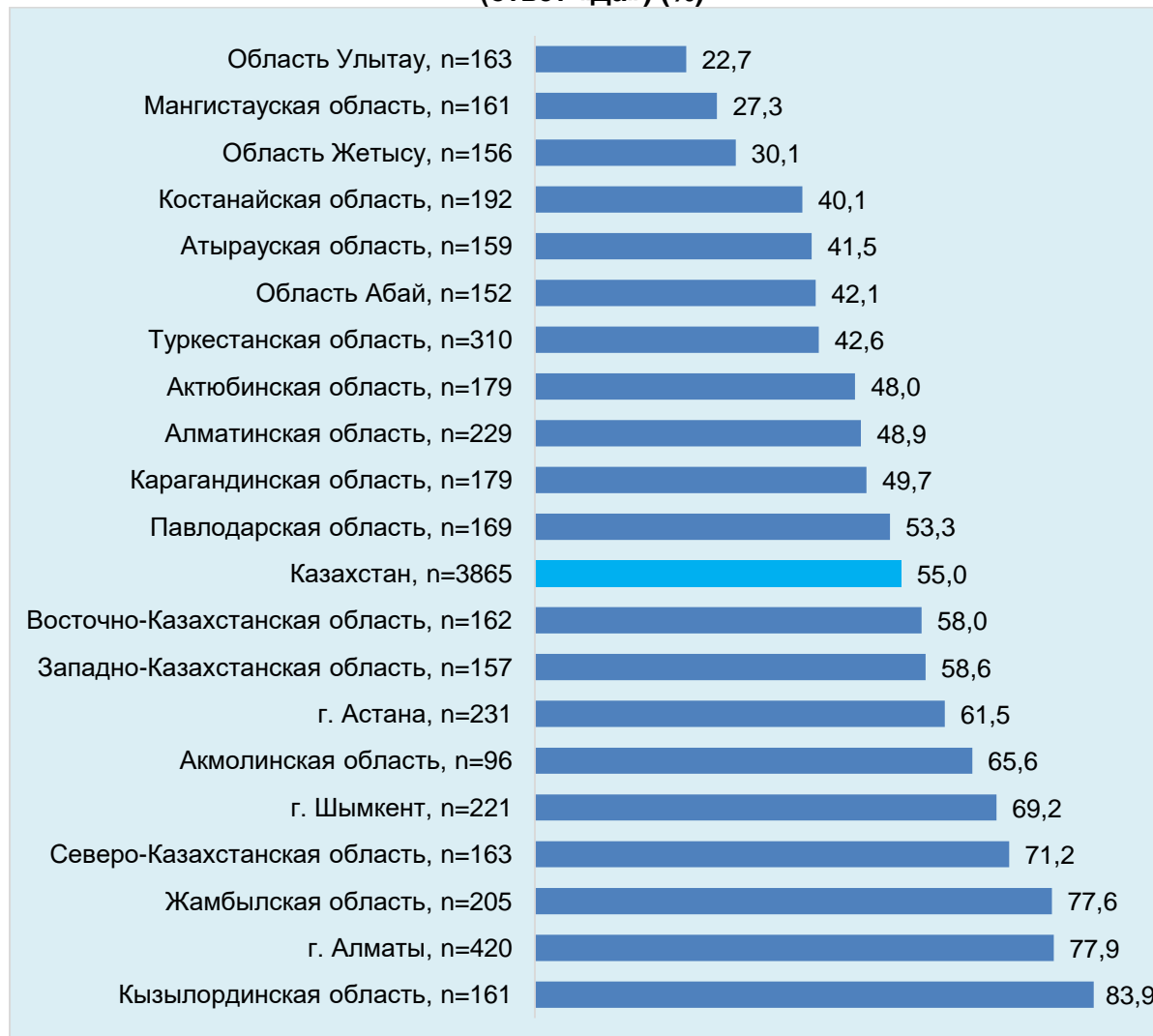
130. По поводу того, достаточно ли в регионе университетов, мнения разделились: 55% дают положительный ответ, а 45% считают, что недостаточно (Рисунок 56).

Рисунок 56: Оценка достаточности университетов, n=3865 (%)



131. В разрезе регионов мнение респондентов о том, что университетов в регионе достаточно, варьируется от 22,7% до 83,9%. Более всего проблемы с достаточностью университетов для респондентов наблюдаются в области Улытау (22,7%), Мангистауской области (27,3%), области Жетысу (30,1%) (Рисунок 57).

Рисунок 57: Оценка достаточности университетов в разрезе регионов (ответ «Да») (%)



132. В стране наблюдаются отрицательные тенденции касательно здоровья и образования. Свое здоровье население оценивает хорошо, однако у определенной части респондентов (16,2%) отмечаются проблемы со здоровьем, которые влияют на качество их жизни. Для снижения распространенности таких тенденций необходимо обеспечить доступность медицинских учреждений, а также поддерживать на высоком уровне качество медицинского обслуживания. В разрезе регионов большинство респондентов отмечали проблемы в сфере здравоохранения в Павлодарской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской областях, областях Улытау и Абай.

133. Относительно проблем образования, то в ходе исследования были выявлены проблемы в образовательной инфраструктуре: недостаточное количество садов, школ, университетов. Негативные тенденции отмечены в г. Астане и области Улытау, проблемы высшего образования также есть в Мангистауской области и области Жетысу.

Раздел 4.4: Окружающая среда и природный капитал

134. При опросе по данному разделу были заданы вопросы об:

- удовлетворенности качеством окружающей среды в районе;
- уровне загрязнения воздуха, воды, шума;
- удовлетворенности количеством общественных зеленых зон вокруг дома;
- обеспокоенности изменением климата.

135. В основном респонденты удовлетворены качеством окружающей среды в районе – 58,5%, но 33,8% респондентов не очень удовлетворены, а 7,7% респондентов дают крайне негативную оценку (Рисунок 58).

Рисунок 58: Удовлетворенность качеством окружающей среды, n=4022 (%)



136. Удовлетворены качеством окружающей среды большинство респондентов в области Жетысу (77,6%), Акмолинской области (72,8%), г. Шымкент (70,3%), Алматинской области (68,1%), Туркестанской области (65,4%). Больше всего респондентов не удовлетворены качеством окружающей среды в своем районе в Карагандинской области (66,1%) и Кызылординской области (58,4%). Крайне негативная оценка «совсем не удовлетворен» преобладает в промышленных, добывающих регионах – в Карагандинской области (35%), Павлодарской области (16,8%), Атырауской области (11,8%) и Восточно-Казахстанской области (10,3%) (Таблица 29).

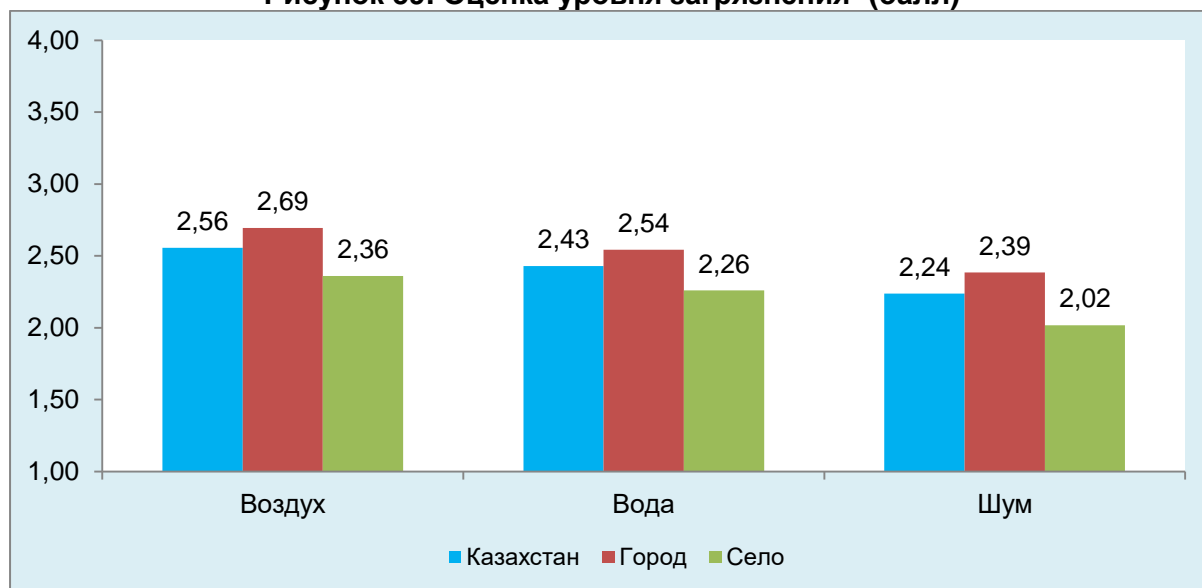
Таблица 29: Удовлетворенность качеством окружающей среды в разрезе регионов (%)

Регион	Совсем не удовлетворен	Не очень удовлетворен	Удовлетворен	Очень удовлетворен
Область Абай, n=165	6,1	33,9	54,5	5,5
Акмолинская область, n=162	3,7	23,5	69,7	3,1
Актюбинская область, n=183	9,2	35	49,2	6,6
Алматинская область, n=235	2,6	29,3	57,9	10,2
Атырауская область, n=161	11,8	33,5	48,4	6,3
Западно-Казахстанская область, n=160	5	31,9	55	8,1
Жамбылская область, n=204	2,9	37,3	57,8	2
Область Жетысу, n=161	3,1	19,3	62,1	15,5

Карагандинская область, n=180	35	31,1	25,6	8,3
Костанайская область, n=198	7,1	41,8	45,5	5,6
Кызылординская область, n=161	4,4	54	41	0,6
Мангистауская область, n=163	7,4	32,5	51,5	8,6
Павлодарская область, n=178	16,8	32,6	42,7	7,9
Северо-Казахстанская область, n=164	3,7	32,9	57,3	6,1
Туркестанская область, n=338	5	29,6	58,6	6,8
Область Улытау, n=165	6,1	46,7	43	4,2
Восточно-Казахстанская область, n=165	10,3	32,7	51,5	5,5
г. Астана, n=238	5,9	35,7	46,6	11,8
г. Алматы, n=419	9,2	36,3	47,3	7,2
г. Шымкент, n=222	1,3	28,4	57,7	12,6
Казахстан, n=4022	7,7	33,8	51,2	7,3

137. Касательно загрязнения воздуха, воды и шумом отмечается, что уровень загрязнения выше среднего. По 4 балльной шкале оценка загрязнения воздуха составляет 2,56 балла, воды – 2,43 балла, шумом – 2,24 балла. В разрезе города и села оценка в городах хуже, чем в селах, т.е. уровень загрязнения выше (Рисунок 59).

Рисунок 59: Оценка уровня загрязнения² (балл)



138. Проблема загрязнения воздуха отмечается в г. Алматы (3,05 балла), Карагандинской области (2,90 балла) и г. Астане (2,72 балла). Наиболее хорошие оценки относительно загрязнения воздуха в Акмолинской области (1,99 балла).

139. Проблема загрязнения воды является более значимой для респондентов области Абай (2,84 балла), г. Алматы (2,76 балла), г. Астаны (2,70 балла), Карагандинской области (2,69 балла). Не сильно критично оценивают проблему загрязнения воды в Акмолинской области (1,92 балла).

140. Проблема шума оценена как значительная в гг. Алматы (2,90 балла), Астане (2,68 балла), Шымкенте (2,54 балла), области Абай (2,53 балла). Ниже всего оценили уровень шума в Акмолинской (1,91 балла), Актюбинской (1,83 балла), Жамбылской

² Количество респондентов смотрите в приложении 4

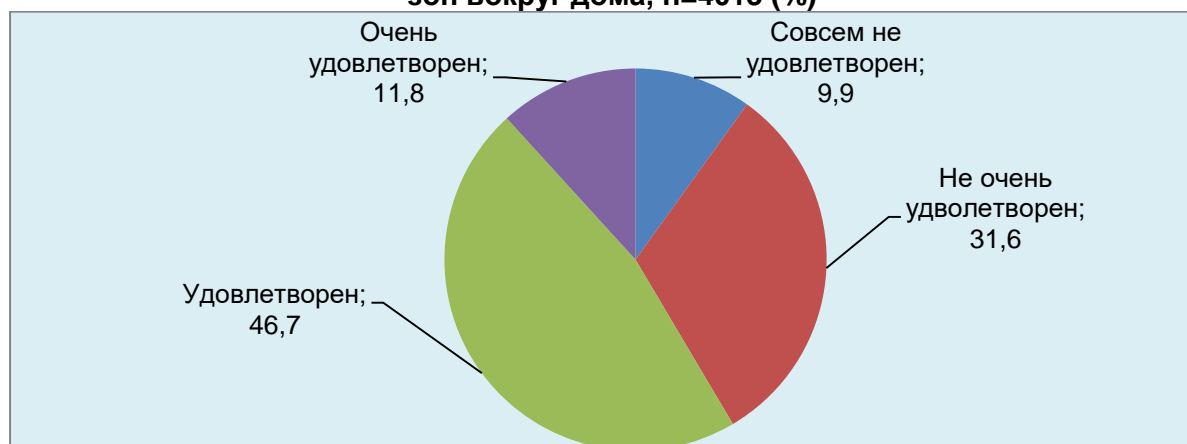
(1,75 балла), Кызылординской (1,66 балла) и Северо-Казахстанской (1,66 балла) областях (Таблица 30).

Таблица 30: Оценка уровня загрязнения в районе в разрезе регионов (балл)

Регион	Воздух	Вода	Звук (уровень шума)
Область Абай	2,60	2,84	2,53
Акмолинская область	1,99	1,92	1,91
Актюбинская область	2,54	2,40	1,83
Алматинская область	2,61	2,31	2,28
Атырауская область	2,57	2,53	2,05
Западно-Казахстанская область	2,37	2,36	2,07
Жамбылская область	2,42	2,24	1,75
Область Жетысу	2,30	2,43	2,21
Карагандинская область	2,90	2,69	2,09
Костанайская область	2,56	2,42	2,34
Кызылординская область	2,65	2,43	1,66
Мангистауская область	2,59	2,44	2,31
Павлодарская область	2,64	2,40	2,02
Северо-Казахстанская область	2,11	2,31	1,66
Туркестанская область	2,55	2,20	2,13
Область Улытау	2,46	2,45	2,48
Восточно-Казахстанская область	2,44	2,42	2,20
г. Астана	2,72	2,70	2,68
г. Алматы	3,05	2,76	2,90
г. Шымкент	2,27	2,10	2,54
Итого	2,56	2,43	2,24

141. Удовлетворенность количеством общественных зеленых зон вокруг дома большинство респондентов оценивают положительно: 46,7% респондентов удовлетворены показателем, а 11,8% - очень удовлетворены. Отрицательную оценку дали 41,5% респондентов, из которых 9,9% дали крайне отрицательную оценку (Рисунок 60).

Рисунок 60: Удовлетворенность количеством общественных зеленых зон вокруг дома, n=4013 (%)



142. Доля респондентов, удовлетворенных количеством общественных зон, в разрезе регионов варьируется от 26,6% до 82%. Больше всего респондентов удовлетворены показателем в области Жетысу (82%), Акмолинской области (78,5%), г. Шымкенте (75,2%), Восточно-Казахстанской области (70,9%).

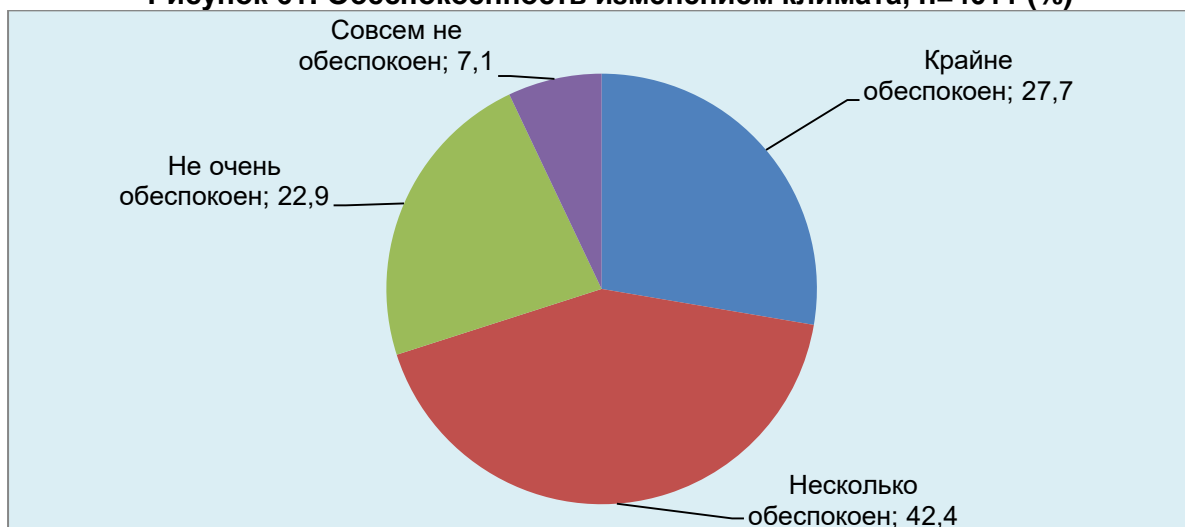
143. Не удовлетворены количеством общественных зеленых зон вокруг дома большинство респондентов в Карагандинской области (73,4%), Кызылординской области (67,2%), Атырауской области (58,4%), Мангистауской области (57,7%) и области Улытау (57,3%) (Таблица 31).

Таблица 31: Удовлетворенность количеством общественных зеленых зон вокруг дома в разрезе регионов (%)

Регион	Совсем не	Не очень	Удовлетворе	Очень
	удовлетворе	удовлетворе	н	удовлетворе
	н	н	н	н
Область Абай, n=162	14,2	27,2	44,4	14,2
Акмолинская область, n=163	4,9	16,6	65,6	12,9
Актюбинская область, n=183	11,5	42,6	39,3	6,6
Алматинская область, n=234	6,8	24,4	54,7	14,1
Атырауская область, n=161	18	40,4	32,3	9,3
Западно-Казахстанская область, n=158	8,9	29,1	48,7	13,3
Жамбылская область, n=203	6,9	26,1	55,7	11,3
Область Жетысу, n=161	1,2	16,8	54,7	27,3
Карагандинская область, n=177	30,5	42,9	20,9	5,7
Костанайская область, n=198	8,1	37,8	46	8,1
Кызылординская область, n=161	16,8	50,3	28,6	4,3
Мангистауская область, n=163	21,5	36,1	30,7	11,7
Павлодарская область, n=179	10,6	30,7	48,6	10,1
Северо-Казахстанская область, n=161	3,7	28,6	62,1	5,6
Туркестанская область, n=338	6,8	35,5	48,5	9,2
Область Улытау, n=166	15,1	42,2	35,5	7,2
Восточно-Казахстанская область, n=165	3,6	25,5	58,2	12,7
г. Астана, n=238	10,9	30,7	42,4	16
г. Алматы, n=420	5,7	30,5	50,7	13,1
г. Шымкент, n=222	4,5	20,3	55,4	19,8
Казахстан, n=4013	9,9	31,6	46,7	11,8

144. Среди респондентов высока обеспокоенность изменением климата – 70,1%, среди которых крайнюю обеспокоенность выразили 27,7% респондентов (Рисунок 61).

Рисунок 61: Обеспокоенность изменением климата, n=4011 (%)



145. Обеспокоенность изменениями климата в разрезе регионов варьируется от 47,9% до 90,2%. Менее всего обеспокоены изменениями климата в г. Шымкент (47,9%) и Акмолинской области (50,3%). Наибольшую обеспокоенность выразили респонденты в Мангистауской области (90,3%) и области Улытау (81,3%) (Таблица 32).

Таблица 32: Обеспокоенность изменением климата в разрезе регионов (%)

Регион	Крайне обеспокоен	Несколько обеспокоен	Не очень обеспокоен	Совсем не обеспокоен
Область Абай, n=163	20,2	36,8	36,3	6,7
Акмолинская область, n=161	16,8	33,5	37,9	11,8
Актюбинская область, n=182	36,3	40,1	18,7	4,9
Алматинская область, n=235	37,4	39,6	18,3	4,7
Атырауская область, n=161	41,6	39,8	15,5	3,1
Западно-Казахстанская область, n=158	34,8	43	19	3,2
Жамбылская область, n=205	17,1	51,7	29,7	1,5
Область Жетысу, n=161	35,4	43,5	16,8	4,3
Карагандинская область, n=177	35,6	42,9	16,4	5,1
Костанайская область, n=196	27,6	43,9	21,9	6,6
Кызылординская область, n=161	23	55,9	20,5	0,6
Мангистауская область, n=163	41,6	48,5	7,4	2,5
Павлодарская область, n=178	29,2	45,5	21,4	3,9
Северо-Казахстанская область, n=163	12,2	54	25,8	8
Туркестанская область, n=337	29,7	41,5	24	4,8
Область Улытау, n=166	34,9	46,4	14,5	4,2
Восточно-Казахстанская область, n=165	30,3	30,3	29,1	10,3
г. Астана, n=238	24,4	39,9	18,1	17,6
г. Алматы, n=420	22,1	41,2	25,3	11,4
г. Шымкент, n=221	13,1	34,8	35,7	16,4
Казахстан, n=4011	27,7	42,3	22,9	7,1

146. При исследовании отмечены значимые взаимосвязи в области экологической безопасности (Таблица 33):

- а) чем выше уровень удовлетворенности населения качеством окружающей среды в районе проживания, тем выше уровень доверия к экологическим организациям;
- б) чем ниже уровень загрязнения воздуха, тем выше уровень удовлетворенности населения качеством окружающей среды в районе проживания.

Таблица 33: Сила корреляционной связи между показателями экологической безопасности (r)

	Насколько вы удовлетворены качеством окружающей среды в вашем районе?
Экологические организации	0,229*
Считаете ли вы, что уровень загрязнения воздуха в вашем районе слишком высок?	-0,225

147. Оценка респондентами качества окружающей среды показала, что в стране имеются проблемы с загрязнением воздуха, воды и шумом. Наиболее благоприятным регионом по качеству окружающей среды является Акмолинская область. По разным типам загрязнения выделяются следующие промышленные, добывающие регионы и крупные города: Карагандинская область, область Абай, Атырауская область, гг. Алматы и Астана.

148. По уровню удовлетворенности респондентов качеством окружающей среды в районе проживания и количеством общественных зеленых зон вокруг дома наилучшие показатели в области Жетысу, Акмолинской, Алматинской, Туркестанской, Жамбылской, Северо-Казахстанской областях, г. Шымкенте. Негативные тенденции чаще отмечали респонденты Карагандинской, Кызылординской, Атырауской, Мангистауской областей и области Улытау.

149. Ввиду перечисленных проблем респонденты обеспокоены изменением климата, уровень обеспокоенности высокий во всех регионах, а самые высокие показатели обеспокоенности в Мангистауской области и области Улытау.

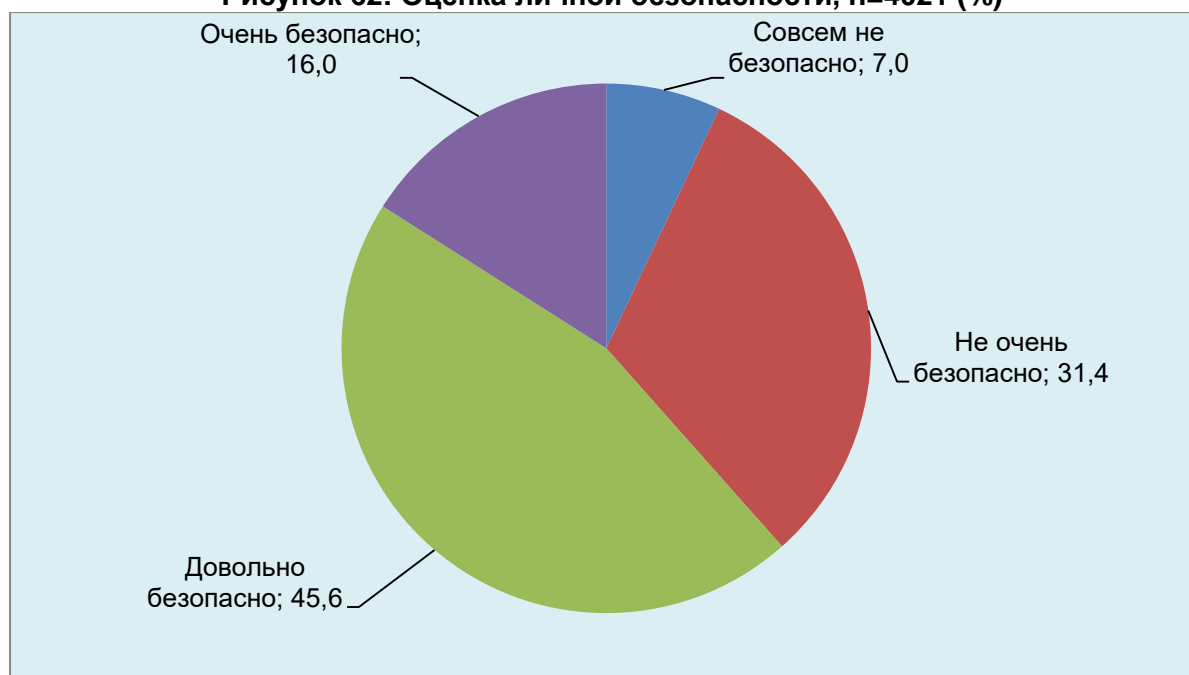
Раздел 4.5: Личная безопасность

150. При опросе респондентов по разделу «Личная безопасность» были заданы вопросы:

- Насколько безопасно вы чувствуете себя, гуляя в одиночку в вашем районе после наступления темноты?
- Не могли бы вы сказать, насколько защищенным вы себя чувствуете?
- Насколько вы удовлетворены работой правоохранительных органов в вашем населенном пункте?

151. Гуляя в одиночку по своему району, не чувствуют опасность 61,6% респондентов. Каждый третий респондент отмечает, что это не очень безопасно; а 7% респондентов, считают, что совсем небезопасно (Рисунок 62).

Рисунок 62: Оценка личной безопасности, n=4021 (%)



152. В разрезе регионов, гуляя в одиночку в своем районе после наступления темноты, наиболее безопасно себя чувствуют респонденты Северо-Казахстанской области (80,5%) и г. Астаны (74,4%). Высокий уровень ощущения опасности отметили респонденты в области Улытау (53,9%), Туркестанской (49,4%), Алматинской (49,0%) и Костанайской (48,7%) областях (Таблица 34).

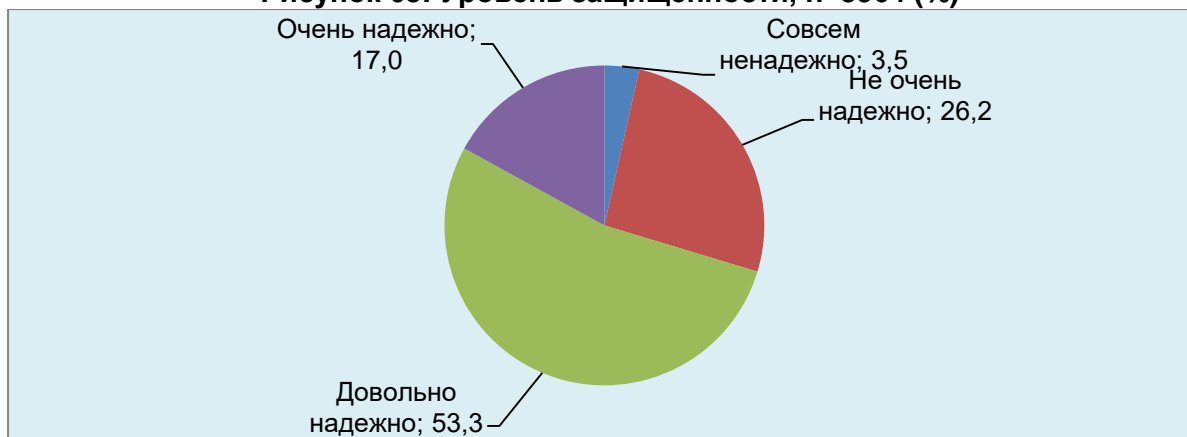
Таблица 34: Оценка личной безопасности в разрезе регионов (%)

Регион	Совсем не безопасно	Не очень безопасно	Довольно безопасно	Очень безопасно
Область Абай, n=165	6,1	29,7	42,4	21,8
Акмолинская область, n=163	9,2	25,2	47,2	18,4
Актюбинская область, n=183	4,4	31,2	46,4	18
Алматинская область, n=235	10,3	38,7	37	14
Атырауская область, n=160	6,3	30	46,2	17,5
Западно-Казахстанская область, n=158	7	29,1	51,2	12,7
Жамбылская область, n=205	4,9	31,2	46,3	17,6
Область Жетысу, n=161	8,7	37,3	32,9	21,1
Карагандинская область, n=178	8,4	23	45,6	23

Костанайская область, n=197	6,1	42,6	43,7	7,6
Кызылординская область, n=160	4,4	30	56,2	9,4
Мангистауская область, n=164	7,3	37,2	38,4	17,1
Павлодарская область, n=179	7,3	26,2	47,5	19
Северо-Казахстанская область, n=164	0,6	18,9	67,7	12,8
Туркестанская область, n=338	7,1	42,3	40,8	9,8
Область Улытау, n=165	9,1	44,8	28,5	17,6
Восточно-Казахстанская область, n=165	5,5	29,7	51,5	13,3
г. Астана, n=238	6,7	18,9	59,2	15,2
г. Алматы, n=421	8,1	31,3	41,1	19,5
г. Шымкент, n=222	9,9	23,9	49,5	16,7
Казахстан, n=4021	7	31,4	45,6	16

153. Защищенными чувствуют себя 70,3% респондентов. Каждый третий респондент дает отрицательный ответ, а крайне негативную оценку дают 3,5% респондентов (Рисунок 63).

Рисунок 63: Уровень защищенности, n=3964 (%)



154. В разрезе регионов защищенными себя чувствуют большинство респондентов в Северо-Казахстанской (81,7%), Атырауской (78,9%), Жетысу (77,0%), Мангистауской (76,7%), и Кызылординской (75,2%) областях.

155. Ненадежной считают свою защиту в области Абай (38,5%), Павлодарской области (37,4%), Акмолинской области (36,8%), Костанайской области (36,4%), г. Алматы (35,9%), г. Шымкенте (33%) (Таблица 35).

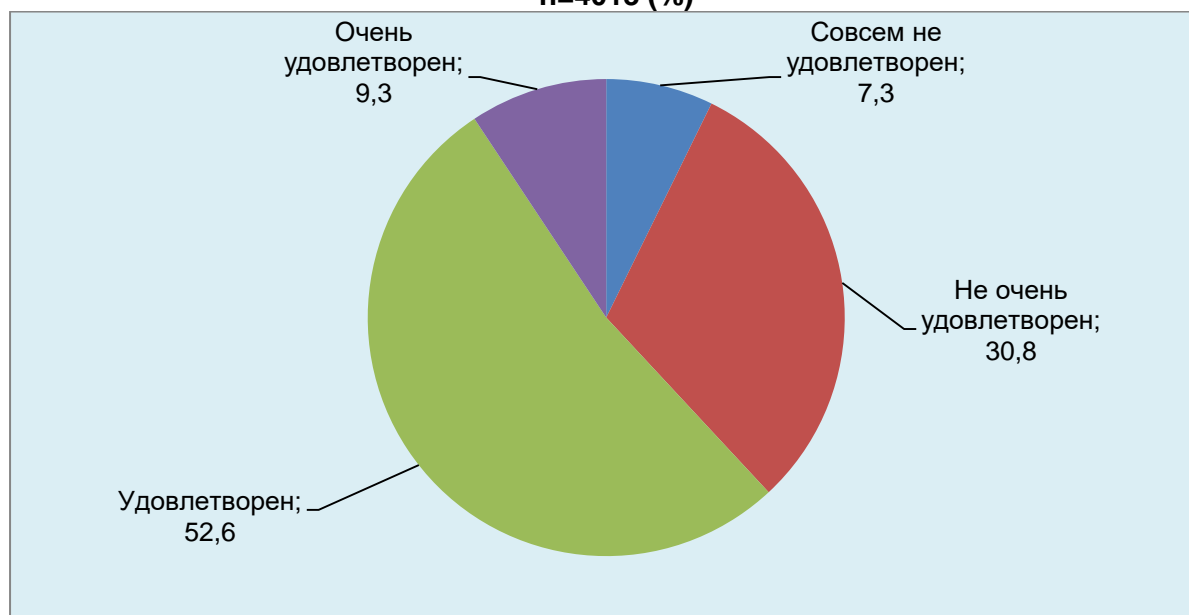
Таблица 35: Уровень защищенности в разрезе регионов (%)

Регион	Совсем ненадежно	Не очень надежно	Довольно надежно	Очень надежно
Область Абай, n=164	3,7	34,8	48,2	13,3
Акмолинская область, n=114	7,9	28,9	43,9	19,3
Актюбинская область, n=182	2,2	23,1	50	24,7
Алматинская область, n=235	5,5	25,5	48,1	20,9
Атырауская область, n=161	2,5	18,6	59,6	19,3
Западно-Казахстанская область, n=159	3,1	24,5	56,7	15,7
Жамбылская область, n=205	2	25,9	58	14,1
Область Жетысу, n=161	0,6	22,4	55,9	21,1
Карагандинская область, n=178	2,8	25,3	48,3	23,6

Костанайская область, n=198	3,5	32,8	52	11,7
Кызылординская область, n=161	1,2	23,6	60,3	14,9
Мангистауская область, n=163	3,7	19,6	51,5	25,2
Павлодарская область, n=174	6,9	30,5	50	12,6
Северо-Казахстанская область, n=164	0	18,3	70,1	11,6
Туркестанская область, n=338	1,8	26	59,8	12,4
Область Улытау, n=165	1,2	27,3	52,1	19,4
Восточно-Казахстанская область, n=164	3	27,4	57,4	12,2
г. Астана, n=237	5,9	23,6	58,6	11,9
г. Алматы, n=420	6,9	29	44,5	19,6
г. Шымкент, n=221	2,3	30,7	48	19
Казахстан, n=3964	3,5	26,2	53,3	17

156. 38,1% респондентов не удовлетворены работой правоохранительных органов в их населенном пункте, в т.ч. 7,3% респондентов совсем не удовлетворены качеством работы правоохранительных органов (Рисунок 64).

Рисунок 64: Удовлетворенность работой правоохранительных органов, n=4013 (%)



157. Удовлетворенность работой правоохранительных органов положительно оценили большинство респондентов в Северо-Казахстанской (74,4%), области Жетысу (72,6%), Актюбинской (69,9%), Акмолинской (68,9%), Карагандинской (67,9%), Атырауской (67,5%) областях.

158. Негативная оценка работе правоохранительных органов дана большинством респондентов в Жамбылской области (50,7%), г. Шымкенте (49,1%), Кызылординской области (48,4%) (Таблица 36).

Таблица 36: Удовлетворенность работой правоохранительных органов в разрезе регионов (%)

Регион	Совсем не	Не очень	Удовлетворе н	Очень
	удовлетворе н	удовлетворе н		удовлетворе н
Область Абай, n=157	8,3	27,4	55,4	8,9
Акмолинская область, n=164	6,1	25	64,6	4,3
Актюбинская область, n=183	10,4	19,7	55,7	14,2
Алматинская область, n=235	9,4	33,2	49,7	7,7
Атырауская область, n=160	7,5	25	60	7,5
Западно-Казахстанская область, n=159	10,1	30,2	50,3	9,4
Жамбылская область, n=205	4,4	46,3	46,4	2,9
Область Жетысу, n=161	1,9	25,5	57,7	14,9
Карагандинская область, n=178	7,3	24,8	52,2	15,7
Костанайская область, n=198	5,1	31,7	56,1	7,1
Кызылординская область, n=161	3,1	45,3	49,1	2,5
Мангистауская область, n=164	7,9	26,2	62,2	3,7
Павлодарская область, n=178	9,6	33,1	50	7,3
Северо-Казахстанская область, n=164	1,8	23,8	59,8	14,6
Туркестанская область, n=338	11,2	27,8	57,2	3,8
Область Улытау, n=166	6,7	31,9	55,4	6
Восточно-Казахстанская область, n=163	6,1	33,2	50,9	9,8
г. Астана, n=236	9,7	30,9	50	9,4
г. Алматы, n=421	3,6	33,2	44,9	18,3
г. Шымкент, n=222	13,5	35,6	39,6	11,3
Казахстан, n=4013	7,3	30,8	52,6	9,3

159. При оценке личной безопасности и чувства защищенности респондентов, в стране отмечен высокий уровень безопасности, и положительно оценивается работа правоохранительных органов. В разрезе регионов лидерами по безопасности являются Северо-Казахстанская область и г. Астана. Низко оценивается респондентами уровень безопасности в областях Абай и Улытау, Костанайской, Туркестанской, Алматинской, Павлодарской областях, г. Алматы и г. Шымкенте. В этих регионах отмечается и низкая оценка удовлетворенности работой правоохранительных органов.

III Факторный анализ

160. В рамках социологического опроса был проведен факторный анализ.

161. Факторный анализ – это процедура, с помощью которой большое число переменных, относящихся к имеющимся наблюдениям, сводит к меньшему количеству независимых влияющих величин, называемых факторами. При этом в один фактор объединяются переменные, сильно коррелирующие между собою. Переменные из разных факторов слабо коррелируют между собою. Таким образом, целью факторного анализа является нахождение таких комплексных факторов, которые как можно более полно объясняют наблюдаемые связи между переменными, имеющимися в наличии.³

162. По результатам обработки в SPSS было выявлено 17 факторов, по значению превосходящие единицу, что говорит об их значимости (Таблица 37).

Таблица 37: Результаты факторного анализа из SPSS⁴

Компоне нта	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов нагрузок вращения		
	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %
1	10,062	15,246	15,246	10,062	15,246	15,246	7,615	11,539	11,539
2	3,605	5,462	20,708	3,605	5,462	20,708	3,226	4,888	16,427
3	3,297	4,995	25,703	3,297	4,995	25,703	2,530	3,834	20,261
4	2,948	4,467	30,170	2,948	4,467	30,170	2,526	3,827	24,087
5	2,262	3,427	33,597	2,262	3,427	33,597	2,400	3,636	27,723
6	1,761	2,668	36,265	1,761	2,668	36,265	2,162	3,276	30,999
7	1,678	2,542	38,808	1,678	2,542	38,808	2,086	3,161	34,160
8	1,538	2,331	41,139	1,538	2,331	41,139	1,812	2,745	36,905
9	1,517	2,299	43,438	1,517	2,299	43,438	1,727	2,617	39,522
10	1,473	2,232	45,669	1,473	2,232	45,669	1,724	2,612	42,134
11	1,387	2,101	47,770	1,387	2,101	47,770	1,696	2,570	44,704
12	1,343	2,036	49,806	1,343	2,036	49,806	1,687	2,556	47,260
13	1,202	1,821	51,627	1,202	1,821	51,627	1,574	2,385	49,645
14	1,157	1,752	53,379	1,157	1,752	53,379	1,513	2,293	51,938
15	1,091	1,653	55,032	1,091	1,653	55,032	1,451	2,198	54,136
16	1,067	1,617	56,649	1,067	1,617	56,649	1,450	2,196	56,332
17	1,044	1,582	58,231	1,044	1,582	58,231	1,253	1,899	58,231
18	,983	1,490	59,721						
19	,936	1,418	61,139						
20	,904	1,370	62,510						
...						
66	,239	,362	100,00						

Метод выделения: Анализ главных компонент.

³ Ахим Бююль, Петер Цефель «SPSS: искусство обработки информации», ТИД «DiaSoft», Москва, Санкт-Петербург, Киев, 2005.

⁴ Статистический пакет для социальных наук

163. Однако при экспертном анализе полученных данных, сопоставления полученных значений корреляций были отобраны 12 факторов, которым присвоены следующие названия:

- 1) Доверие государственным органам и другим организациям;
- 2) Качество инфраструктуры;
- 3) Материальные условия;
- 4) Субъективное благополучие;
- 5) Социальная инфраструктура;
- 6) Уровень загрязнения;
- 7) Безопасность;
- 8) Качество окружающей среды;
- 9) Качество медицинского обслуживания и здоровья;
- 10) Уровень коррупции;
- 11) Социальные связи;
- 12) Доверие частным организациям.

164. Названия были присвоены на основе корреляций с другими вопросами, которые вкпе по смыслу относятся к одному фактору (приложение 5). Факторы перечислены по уровню суммарной дисперсии от большего к меньшему.

165. Результаты по фактору «Доверие к государственным органам и другим организациям» являются низкими в гг. Астане, Алматы и Шымкент.

166. Высокий уровень доверия отмечен в новых созданных регионах: области Абай, Улытау, Жетысу, - а также западных регионах: Атырауской, Актюбинской, Западно-Казахстанской и Мангистауской областях. Также высокий уровень доверия у респондентов Северо-Казахстанской области (Таблица 38).

Таблица 38: Фактор «Доверие государственным органам и другим организациям» (%)

Регион	Нет совсем	Скорее не доверяю	Скорее доверяю	Очень доверяю
Область Абай	16,2	23,0	28,4	32,4
Акмолинская область	27,1	29,2	18,8	25,0
Актыбинская область	28,1	21,9	16,7	33,3
Алматинская область	20,6	33,6	27,1	18,7
Атырауская область	20,9	20,9	19,8	38,5
Западно-Казахстанская область	26,7	14,0	20,9	38,4
Жамбылская область	25,0	36,2	26,3	12,5
Область Жетысу	16,0	18,5	16,0	49,4
Карагандинская область	26,0	27,1	29,2	17,7
Костанайская область	19,4	32,3	28,0	20,4
Кызылординская область	19,3	37,0	36,1	7,6
Мангистауская область	18,3	18,3	30,5	32,9
Павлодарская область	32,4	24,3	13,5	29,7
Северо-Казахстанская область	18,2	16,8	25,9	39,2
Туркестанская область	26,6	22,1	29,1	22,1
Область Улытау	10,1	16,5	35,8	37,6
Восточно-Казахстанская область	19,6	29,3	25,0	26,1
г. Астана	37,0	26,8	19,6	16,7
г. Алматы	36,8	25,5	21,3	16,3
г. Шымкент	30,8	23,3	25,6	20,3

167. Анализ по фактору «Качество инфраструктуры» позволил выявить регионы с инфраструктурными проблемами: область Абай и Улытау, Алматинская, Карагандинская, Северо-Казахстанская, Туркестанская и Восточно-Казахстанская области. Высокие показатели качества в трех городах республиканского значения: г. Астана, Алматы, Шымкент (Таблица 39).

Таблица 39: Фактор «Качество инфраструктуры» (%)

Регион	Очень низкое	Низкое	Хорошее	Высокое
Область Абай	41,9	24,3	23,0	10,8
Акмолинская область	22,9	18,8	35,4	22,9
Актюбинская область	9,6	30,7	21,9	37,7
Алматинская область	42,1	28,0	17,8	12,1
Атырауская область	19,8	24,2	30,8	25,3
Западно-Казахстанская область	19,8	27,9	23,3	29,1
Жамбылская область	18,4	27,6	32,9	21,1
Область Жетысу	30,9	25,9	21,0	22,2
Карагандинская область	37,5	27,1	27,1	8,3
Костанайская область	22,6	32,3	22,6	22,6
Кызылординская область	10,1	35,3	41,2	13,4
Мангистауская область	12,2	32,9	34,1	20,7
Павлодарская область	20,3	21,6	21,6	36,5
Северо-Казахстанская область	32,9	31,5	27,3	8,4
Туркестанская область	44,7	21,6	17,1	16,6
Область Улытау	50,5	20,2	20,2	9,2
Восточно-Казахстанская область	47,8	19,6	18,5	14,1
г. Астана	10,9	17,4	26,8	44,9
г. Алматы	14,6	18,4	22,2	44,8
г. Шымкент	7,0	22,7	25,0	45,3

168. По фактору «Материальные условия» хороший показатель отмечен в Акмолинской и Карагандинской областях и г. Астана. Значимые проблемы имеются в Восточно-Казахстанской области (Таблица 40).

Таблица 40: Фактор «Материальные условия» (%)

Регион	Плохие	Средние	Хорошие	Очень хорошие
Область Абай	20,3	27,0	29,7	23,0
Акмолинская область	4,2	35,4	29,2	31,3
Актюбинская область	20,2	29,8	27,2	22,8
Алматинская область	33,6	22,4	22,4	21,5
Атырауская область	14,3	36,3	22,0	27,5
Западно-Казахстанская область	22,1	22,1	26,7	29,1
Жамбылская область	27,6	17,8	17,1	37,5
Область Жетысу	29,6	25,9	17,3	27,2
Карагандинская область	20,8	19,8	29,2	30,2
Костанайская область	21,5	24,7	35,5	18,3
Кызылординская область	23,5	18,5	33,6	24,4
Мангистауская область	22,0	28,0	24,4	25,6

Павлодарская область	28,4	27,0	18,9	25,7
Северо-Казахстанская область	16,1	28,7	33,6	21,7
Туркестанская область	27,6	25,6	27,1	19,6
Область Улытау	31,2	23,9	20,2	24,8
Восточно-Казахстанская область	46,7	19,6	27,2	6,5
г. Астана	23,2	16,7	25,4	34,8
г. Алматы	25,5	28,5	21,8	24,3
г. Шымкент	27,9	27,9	19,2	25,0

169. По результатам анализа данных по фактору «Субъективное благополучие» отмечается, что высокая оценка собственного благополучия у респондентов Актюбинской, Мангистауской, Восточно-казахстанской областей и г. Шымкент. Низкое субъективное благополучие в регионах: Кызылординская, Жамбылская, Северо-Казахстанская, Карагандинская области (Таблица 41).

Таблица 41: Фактор «Субъективное благополучие» (%)

Регион	Низкое	Среднее	Высокое	Очень высокое
Область Абай	37,8	18,9	29,7	13,5
Акмолинская область	22,9	25,0	22,9	29,2
Актюбинская область	15,8	21,1	26,3	36,8
Алматинская область	21,5	25,2	32,7	20,6
Атырауская область	19,8	28,6	24,2	27,5
Западно-Казахстанская область	29,1	27,9	25,6	17,4
Жамбылская область	42,8	28,9	12,5	15,8
Область Жетысу	18,5	25,9	37,0	18,5
Карагандинская область	29,2	35,4	17,7	17,7
Костанайская область	21,5	25,8	26,9	25,8
Кызылординская область	42,9	26,1	14,3	16,8
Мангистауская область	22,0	15,9	29,3	32,9
Павлодарская область	35,1	17,6	23,0	24,3
Северо-Казахстанская область	35,0	28,0	25,9	11,2
Туркестанская область	25,6	24,6	19,1	30,7
Область Улытау	19,3	24,8	22,0	33,9
Восточно-Казахстанская область	19,6	12,0	28,3	40,2
г. Астана	31,2	26,1	25,4	17,4
г. Алматы	13,4	26,8	34,3	25,5
г. Шымкент	9,3	25,0	26,2	39,5

170. По фактору «Социальная инфраструктура» отмечено хорошее оснащение в Жамбылской, Кызылординской областях и г. Алматы. Низкая доступность социальной инфраструктуры в области Улытау и г. Астана (Таблица 42).

Таблица 42: Фактор «Социальная инфраструктура» (%)

Регион	Слабо оснащена	Средне оснащена	Хорошо оснащена	Очень хорошо оснащена
Область Абай	23,0	20,3	27,0	29,7
Акмолинская область	16,7	22,9	14,6	45,8
Актюбинская область	19,3	28,9	30,7	21,1
Алматинская область	21,5	34,6	28,0	15,9
Атырауская область	31,9	30,8	18,7	18,7
Западно-Казахстанская область	14,0	22,1	30,2	33,7
Жамбылская область	7,2	19,7	28,9	44,1
Область Жетысу	23,5	29,6	37,0	9,9
Карагандинская область	16,7	32,3	20,8	30,2
Костанайская область	25,8	34,4	22,6	17,2
Кызылординская область	4,2	19,3	30,3	46,2
Мангистауская область	32,9	26,8	26,8	13,4
Павлодарская область	24,3	29,7	32,4	13,5
Северо-Казахстанская область	17,5	18,2	32,2	32,2
Туркестанская область	43,2	15,6	15,1	26,1
Область Улытау	39,4	38,5	17,4	4,6
Восточно-Казахстанская область	34,8	23,9	23,9	17,4
г. Астана	41,3	28,3	13,0	17,4
г. Алматы	23,4	15,9	27,2	33,5
г. Шымкент	27,3	30,2	26,7	15,7

171. По фактору «Уровень загрязнения», отмечен высокий уровень загрязнения в областях Абай и Улытау, Карагандинской и Павлодарской областях, г. Астана и г. Алматы. Благоприятная ситуация в Жамбылской, Северо-Казахстанской и Западно-Казахстанской областях, в данных регионах уровень загрязнения низкий (Таблица 43).

Таблица 43: Фактор «Уровень загрязнения» (%)

Регион	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
Область Абай	28,4	14,9	20,3	36,5
Акмолинская область	39,6	12,5	18,8	29,2
Актюбинская область	19,3	39,5	21,9	19,3
Алматинская область	29,0	29,0	20,6	21,5
Атырауская область	22,0	28,6	28,6	20,9
Западно-Казахстанская область	22,1	40,7	23,3	14,0
Жамбылская область	37,5	24,3	32,9	5,3
Область Жетысу	29,6	23,5	24,7	22,2
Карагандинская область	27,1	16,7	22,9	33,3
Костанайская область	20,4	32,3	23,7	23,7

Кызылординская область	25,2	28,6	34,5	11,8
Мангистауская область	24,4	24,4	23,2	28,0
Павлодарская область	27,0	17,6	18,9	36,5
Северо-Казахстанская область	34,3	33,6	20,3	11,9
Туркестанская область	31,2	22,6	31,2	15,1
Область Улытау	17,4	28,4	31,2	22,9
Восточно-Казахстанская область	30,4	28,3	16,3	25,0
г. Астана	15,9	19,6	21,0	43,5
г. Алматы	5,9	13,8	26,4	54,0
г. Шымкент	32,0	25,6	23,8	18,6

172. Оценка уровня безопасности в регионах показала, что очень небезопасно в Кызылординской, Павлодарской, Туркестанской областях, области Улытау и г. Шымкент. Высокий уровень безопасности в области Абай, Карагандинской, Актюбинской и Северо-Казахстанской областях (Таблица 44).

Таблица 44: Фактор «Безопасность» (%)

Регион	Совсем небезопасно	Небезопасно	Довольно безопасно	Очень безопасно
Область Абай	14,9	23,0	27,0	35,1
Акмолинская область	16,7	29,2	18,8	35,4
Актюбинская область	11,4	25,4	28,1	35,1
Алматинская область	27,1	25,2	29,0	18,7
Атырауская область	22,0	26,4	22,0	29,7
Западно-Казахстанская область	18,6	30,2	23,3	27,9
Жамбылская область	19,1	27,0	30,3	23,7
Область Жетысу	18,5	30,9	27,2	23,5
Карагандинская область	28,1	12,5	21,9	37,5
Костанайская область	28,0	21,5	28,0	22,6
Кызылординская область	25,2	33,6	24,4	16,8
Мангистауская область	28,0	23,2	28,0	20,7
Павлодарская область	29,7	25,7	20,3	24,3
Северо-Казахстанская область	14,7	27,3	31,5	26,6
Туркестанская область	34,2	23,1	26,6	16,1
Область Улытау	29,4	24,8	23,9	22,0
Восточно-Казахстанская область	22,8	28,3	28,3	20,7
г. Астана	25,4	26,8	23,2	24,6
г. Алматы	32,2	20,5	19,2	28,0
г. Шымкент	31,4	23,3	20,9	24,4

173. Оценка качества окружающей среды является высоким в Алматинской, Туркестанской, Мангистауской областях, области Жетысу и г. Шымкент. Низким качество окружающей среды отмечается в области Абай, Акмолинской, Актюбинской, Атырауской, Карагандинской, Костанайской, Кызылординской областях (Таблица 45).

Таблица 45: Фактор «Качество окружающей среды» (%)

Регион	Низкое качество	Хорошее качество	Высокое качество	Очень высокое качество
Область Абай	40,5	18,9	27,0	13,5
Акмолинская область	27,1	39,6	20,8	12,5
Актюбинская область	45,6	33,3	11,4	9,6
Алматинская область	20,6	23,4	24,3	31,8
Атырауская область	38,5	24,2	18,7	18,7
Западно-Казахстанская область	19,8	24,4	19,8	36,0
Жамбылская область	19,7	36,2	30,9	13,2
Область Жетысу	13,6	25,9	18,5	42,0
Карагандинская область	44,8	22,9	18,8	13,5
Костанайская область	39,8	28,0	19,4	12,9
Кызылординская область	27,7	33,6	27,7	10,9
Мангистауская область	18,3	20,7	25,6	35,4
Павлодарская область	35,1	20,3	27,0	17,6
Северо-Казахстанская область	26,6	20,3	35,7	17,5
Туркестанская область	12,1	20,1	26,6	41,2
Область Улытау	29,4	19,3	17,4	33,9
Восточно-Казахстанская область	19,6	27,2	31,5	21,7
г. Астана	20,3	24,6	24,6	30,4
г. Алматы	25,5	24,7	26,4	23,4
г. Шымкент	7,0	19,8	31,4	41,9

174. Качество медицинского обслуживания и здоровья оценено положительно в Жамбылской, Кызылординской, Мангистауской и Туркестанской областях. О проблемах чаще заявляли в области Абай, Костанайской и Восточно-Казахстанской областях (Таблица 46).

Таблица 46: Фактор «Качество медицинского обслуживания и здоровья» (%)

Регион	Очень слабое	Слабое	Хорошее	Очень хорошее
Область Абай	36,5	29,7	20,3	13,5
Акмолинская область	35,4	18,8	18,8	27,1
Актюбинская область	26,3	29,8	28,1	15,8
Алматинская область	13,1	35,5	30,8	20,6
Атырауская область	17,6	29,7	26,4	26,4
Западно-Казахстанская область	24,4	30,2	20,9	24,4
Жамбылская область	21,1	16,4	23,7	38,8
Область Жетысу	22,2	33,3	23,5	21,0
Карагандинская область	27,1	29,2	22,9	20,8
Костанайская область	38,7	31,2	16,1	14,0

Кызылординская область	22,7	11,8	23,5	42,0
Мангистауская область	12,2	25,6	23,2	39,0
Павлодарская область	29,7	23,0	29,7	17,6
Северо-Казахстанская область	28,7	23,8	26,6	21,0
Туркестанская область	22,6	19,1	24,6	33,7
Область Улытау	21,1	23,9	31,2	23,9
Восточно-Казахстанская область	29,3	37,0	23,9	9,8
г. Астана	29,0	20,3	29,7	21,0
г. Алматы	22,6	21,8	26,8	28,9
г. Шымкент	29,7	27,9	22,1	20,3

175. Уровень коррупции является низким в Павлодарской, Восточно-Казахстанской, Костанайской областях и области Абай. Проблема высокой коррупции является особенно значимой в г. Астана, г. Шымкент, Жамбылской, Кызылординской и Туркестанской областях (Таблица 47).

Таблица 47: Фактор «Уровень коррупции» (%)

Регион	Очень низкий	Низкий	Высокий	Очень высокий
Область Абай	48,6	27,0	20,3	4,1
Акмолинская область	31,3	27,1	29,2	12,5
Актюбинская область	27,2	21,1	29,8	21,9
Алматинская область	32,7	27,1	24,3	15,9
Атырауская область	26,4	34,1	23,1	16,5
Западно-Казахстанская область	23,3	36,0	19,8	20,9
Жамбылская область	7,9	13,8	38,2	40,1
Область Жетысу	44,4	17,3	24,7	13,6
Карагандинская область	44,8	22,9	19,8	12,5
Костанайская область	39,8	33,3	16,1	10,8
Кызылординская область	3,4	20,2	31,1	45,4
Мангистауская область	18,3	32,9	18,3	30,5
Павлодарская область	51,4	27,0	10,8	10,8
Северо-Казахстанская область	46,9	23,1	14,7	15,4
Туркестанская область	16,6	25,6	24,1	33,7
Область Улытау	18,3	27,5	24,8	29,4
Восточно-Казахстанская область	42,4	31,5	13,0	13,0
г. Астана	12,3	20,3	35,5	31,9
г. Алматы	14,2	26,4	29,7	29,7
г. Шымкент	12,2	20,9	29,7	37,2

176. Социальные связи сильны у респондентов, живущих в Атырауской, Кызылординской и Туркестанской областях. Чаще всего о слабости социальных связей говорили в области Абай, Акмолинской, Павлодарской областях (Таблица 48).

Таблица 48: Фактор «Социальные связи» (%)

Регион	Слабая	Не очень сильная	Сильная	Очень сильная
Область Абай	36,5	32,4	14,9	16,2
Акмолинская область	27,1	35,4	18,8	18,8
Актюбинская область	19,3	28,9	19,3	32,5
Алматинская область	26,2	19,6	27,1	27,1
Атырауская область	23,1	19,8	25,3	31,9
Западно-Казахстанская область	20,9	29,1	30,2	19,8
Жамбылская область	25,7	22,4	30,3	21,7
Область Жетысу	24,7	24,7	24,7	25,9
Карагандинская область	24,0	16,7	38,5	20,8
Костанайская область	28,0	22,6	26,9	22,6
Кызылординская область	17,6	27,7	33,6	21,0
Мангистауская область	23,2	22,0	29,3	25,6
Павлодарская область	29,7	29,7	20,3	20,3
Северо-Казахстанская область	25,9	23,1	27,3	23,8
Туркестанская область	17,6	23,6	23,1	35,7
Область Улытау	24,8	26,6	22,9	25,7
Восточно-Казахстанская область	22,8	23,9	22,8	30,4
г. Астана	34,1	23,9	19,6	22,5
г. Алматы	28,0	25,1	23,0	23,8
г. Шымкент	25,6	29,7	22,1	22,7

177. В рамках анализа, помимо фактора «Доверие к государственным органам и другим организациям» был выделен отдельно фактор «Доверие частным организациям». Согласно результатам анализа данного фактора выяснено, что в области Абай, Акмолинской области и г. Шымкенте самый высокий уровень доверия к частным организациям. В Мангистауской области и области Улытау к частным организациям уровень доверия низкий, хотя уровень доверия к государственным органам в этих регионах высокий. В г. Астана и г. Алматы также низкий уровень доверия частным организациям, как и к государственным органам (Таблица 49).

Таблица 49: Фактор «Доверие частным организациям»

Регион	Нет совсем	Скорее не доверяю	Скорее доверяю	Очень доверяю
Область Абай	17,6	18,9	32,4	31,1
Акмолинская область	10,4	16,7	8,3	64,6
Актюбинская область	13,2	28,9	28,9	28,9
Алматинская область	15,0	27,1	28,0	29,9
Атырауская область	25,3	28,6	27,5	18,7
Западно-Казахстанская область	23,3	20,9	36,0	19,8
Жамбылская область	11,8	28,9	35,5	23,7
Область Жетысу	14,8	28,4	27,2	29,6
Карагандинская область	29,2	19,8	30,2	20,8

Костанайская область	25,8	26,9	30,1	17,2
Кызылординская область	15,1	27,7	33,6	23,5
Мангистауская область	37,8	29,3	19,5	13,4
Павлодарская область	23,0	21,6	29,7	25,7
Северо-Казахстанская область	18,2	35,7	25,9	20,3
Туркестанская область	23,1	17,6	21,1	38,2
Область Улытау	43,1	24,8	19,3	12,8
Восточно-Казахстанская область	20,7	22,8	22,8	33,7
г. Астана	42,8	31,2	14,5	11,6
г. Алматы	41,0	26,4	14,6	18,0
г. Шымкент	24,4	14,5	25,6	35,5

178. По результатам факторного анализа можно представить рейтинг проблем по регионам по шкале от худшего к лучшему, то есть в начале списка отмечены направления, требующие более срочного изучения и решения.

179. В области Абай (Таблица 50) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 50: Рейтинг проблем в области Абай

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Социальные связи	1	Материальные условия	7
Качество инфраструктуры	2-3	Социальная инфраструктура	8
Качество медицинского обслуживания и здоровья	2-3	Доверие государственным органам и другим организациям	9
Качество окружающей среды	4	Безопасность	10
Уровень загрязнения	5	Доверие частным организациям	11
Субъективное благополучие	6	Уровень коррупции	12

180. В Акмолинской области (Таблица 51) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 51: Рейтинг проблем в Акмолинской области

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Качество окружающей среды	1	Безопасность	7
Социальные связи	2	Качество инфраструктуры	8-9
Уровень коррупции	3	Уровень коррупции	8-9
Доверие государственным органам и другим организациям	4	Материальные условия	10-11
Качество медицинского обслуживания и здоровья	5	Социальная инфраструктура	10-11
Уровень загрязнения	6	Доверие частным организациям	12

181. В Актыбинской области (Таблица 52) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 52: Рейтинг проблем в Актыбинской области

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Качество окружающей среды	1	Социальная инфраструктура	6-7
Качество медицинского обслуживания и здоровья	2	Доверие частным организациям	8
Уровень коррупции	3	Уровень загрязнения	9
Доверие государственным органам и другим организациям	4-5	Качество инфраструктуры	10
Материальные условия	4-5	Субъективное благополучие	11-12
Социальные связи	6-7	Безопасность	11-12

182. В Алматинской области (Таблица 53) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 53: Рейтинг проблем в Алматинской области

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Качество инфраструктуры	1	Субъективное благополучие	7
Материальные условия	2-3	Социальные связи	8
Социальная инфраструктура	2-3	Качество окружающей среды	9
Доверие государственным органам и другим организациям	4	Доверие частным организациям	10-11
Безопасность	5	Уровень загрязнения	10-11
Качество медицинского обслуживания и здоровья	6	Уровень коррупции	12

183. В Атырауской области (Таблица 54) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 54: Рейтинг проблем в Атырауской области

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Социальная инфраструктура	1-2	Субъективное благополучие	6-7
Качество окружающей среды	1-2	Качество медицинского обслуживания и здоровья	8
Доверие частным организациям	3	Качество инфраструктуры	9
Материальные условия	4	Социальные связи	10
Уровень загрязнения	5	Доверие государственным органам и другим организациям	11
Безопасность	6-7	Уровень коррупции	12

184. В Западно-Казахстанской области (Таблица 55) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 55: Рейтинг проблем в Западно-Казахстанской области

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Субъективное благополучие	1	Доверие частным организациям	6-7-8
Качество медицинского обслуживания и здоровья	2	Материальные условия	6-7-8
Социальные связи	3	Доверие государственным органам и другим организациям	9-10
Безопасность	4	Уровень коррупции	9-10
Качество инфраструктуры	5	Уровень загрязнения	11
Качество окружающей среды	6-7-8	Социальная инфраструктура	12

185. В Жамбылской области (Таблица 56) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 56: Рейтинг проблем в Жамбылской области

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Уровень коррупции	1	Качество инфраструктуры	6-7
Субъективное благополучие	2	Материальные условия	8
Доверие государственным органам и другим организациям	3	Доверие частным организациям	9
Качество окружающей среды	4	Уровень загрязнения	10
Социальные связи	5	Качество медицинского обслуживания и здоровья	11
Безопасность	6-7	Социальная инфраструктура	12

186. В области Жетысу (Таблица 57) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 57: Рейтинг проблем в области Жетысу

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Качество инфраструктуры	1	Уровень загрязнения	7
Материальные условия	2	Субъективное благополучие	8
Качество медицинского обслуживания и здоровья	3	Доверие частным организациям	9
Социальная инфраструктура	4	Качество окружающей среды	10
Социальные связи	5-6	Уровень коррупции	11
Безопасность	5-6	Доверие государственным органам и другим организациям	12

187. В Карагандинской области (Таблица 58) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 58: Рейтинг проблем в Карагандинской области

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Качество окружающей среды	1	Социальная инфраструктура	7-8
Качество инфраструктуры	2-3	Доверие частным организациям	7-8
Субъективное благополучие	2-3	Материальные условия	9-10-11
Качество здоровья	4-5	Социальные связи	9-10-11
Уровень загрязнения	4-5	Безопасность	9-10-11
Доверие государственным органам и другим организациям	6	Уровень коррупции	12

188. В Костанайской области (Таблица 59) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 59: Рейтинг проблем в Костанайской области

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Качество медицинского обслуживания и здоровья	1	Социальные связи	7
Качество окружающей среды	2	Безопасность	8
Социальная инфраструктура	3	Субъективное благополучие	9-10
Качество инфраструктуры	4	Уровень загрязнения	9-10
Доверие частным организациям	5	Материальные условия	11
Доверие государственным органам и другим организациям	6	Уровень коррупции	12

189. В Кызылординской области (Таблица 60) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 60: Рейтинг проблем в Кызылординской области

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Уровень коррупции	1	Качество инфраструктуры	7-8
Субъективное благополучие	2	Социальные связи	7-8
Качество окружающей среды	3	Доверие частным организациям	9
Безопасность	4	Материальные условия	10
Доверие государственным органам и другим организациям	5	Качество медицинского обслуживания и здоровья	11-12
Уровень загрязнения	6	Социальная инфраструктура	11-12

190. В Мангистауской области (Таблица 61) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 61: Рейтинг проблем в Мангистауской области

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Доверие частным организациям	1	Качество инфраструктуры	7-8
Социальная инфраструктура	2	Социальные связи	7-8
Безопасность	3-4	Качество окружающей среды	9
Уровень загрязнения	3-4	Качество медицинского обслуживания и здоровья	10
Материальные условия	5	Субъективное благополучие	11
Уровень коррупции	6	Доверие государственным органам и другим организациям	12

191. В Павлодарской области (Таблица 62) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 62: Рейтинг проблем в Павлодарской области

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Социальные связи	1	Социальная инфраструктура	7
Доверие государственным органам и другим организациям	2	Субъективное благополучие	8
Безопасность	3-4-5-6	Качество медицинского обслуживания и здоровья	9
Уровень загрязнения	3-4-5-6	Доверие частным организациям	10
Материальные условия	3-4-5-6	Качество инфраструктуры	11
Качество окружающей среды	3-4-5-6	Уровень коррупции	12

192. В Северо-Казахстанской области (Таблица 63) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 63: Рейтинг проблем в Северо-Казахстанской области

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Качество инфраструктуры	1	Материальные условия	7
Субъективное благополучие	2	Безопасность	8
Доверие частным организациям	3	Социальная инфраструктура	9
Качество медицинского обслуживания и здоровья	4	Доверие государственным органам и другим организациям	10
Социальные связи	5	Уровень загрязнения	11
Качество окружающей среды	6	Уровень коррупции	12

193. В Туркестанской области (Таблица 64) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 64: Рейтинг проблем в Туркестанской области

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Качество инфраструктуры	1	Доверие государственным органам и другим организациям	7
Социальная инфраструктура	2	Уровень загрязнения	8
Уровень коррупции	3	Качество медицинского обслуживания и здоровья	9
Безопасность	4	Социальные связи	10
Материальные условия	5	Доверие частным организациям	11
Субъективное благополучие	6	Качество окружающей среды	12

194. В области Улытау (Таблица 65) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 65: Рейтинг проблем в области Улытау

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Социальная инфраструктура	1	Безопасность	7
Качество инфраструктуры	2	Социальные связи	8
Доверие частным организациям	3	Качество окружающей среды	9
Материальные условия	4	Качество медицинского обслуживания и здоровья	10
Уровень коррупции	5-6	Субъективное благополучие	11
Уровень загрязнения	5-6	Доверие государственным органам и другим организациям	12

195. В Восточно-Казахстанской области (Таблица 66) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 66: Рейтинг проблем в Восточно-Казахстанской области

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Качество инфраструктуры	1	Социальные связи	7-8
Материальные условия	2-3	Качество окружающей среды	7-8
Качество здоровья	2-3	Доверие частным организациям	9
Социальная инфраструктура	4	Уровень загрязнения	10
Безопасность	5	Субъективное благополучие	11
Доверие государственным органам и другим организациям	6	Уровень коррупции	12

196. В г. Астана (Таблица 67) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 67: Рейтинг проблем в г. Астана

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Доверие частным организациям	1	Субъективное благополучие	7
Социальная инфраструктура	2	Безопасность	8-9
Уровень коррупции	3-4	Качество медицинского обслуживания и здоровья	8-9
Уровень загрязнения	3-4	Качество окружающей среды	10
Доверие государственным органам и другим организациям	5	Материальные условия	11
Социальные связи	6	Качество инфраструктуры	12

197. В г. Алматы (Таблица 68) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 68: Рейтинг проблем в г. Алматы

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Уровень загрязнения	1	Безопасность	7
Доверие частным организациям	2	Качество окружающей среды	8
Доверие государственным органам и другим организациям	3	Качество медицинского обслуживания и здоровья	9
Уровень коррупции	4	Субъективное благополучие	10
Материальные условия	5	Социальная инфраструктура	11
Социальные связи	6	Качество инфраструктуры	12

198. В г. Шымкент (Таблица 69) рейтинг выглядит следующим образом:

Таблица 69: Рейтинг проблем в г. Шымкент

Направления	Ранг	Направления	Ранг
Уровень коррупции	1	Доверие государственным органам и другим организациям	7
Качество медицинского обслуживания и здоровья	2	Уровень загрязнения	8
Социальная инфраструктура	3	Доверие частным организациям	9
Материальные условия	4	Субъективное благополучие	10
Социальные связи	5	Качество инфраструктуры	11
Безопасность	6	Качество окружающей среды	12

199. Факторный анализ позволил рассмотреть проблемные вопросы по регионам в совокупности корреляционных связей изучаемых вопросов в анкете, более точно помогло определить проблемные точки регионов, а также их сильные стороны. Это можно использовать для построения внутренней политики региона по улучшению качества жизни в регионах и решению местных проблем.

IV Методология социологического исследования

200. Целью проводимого социологического исследования является получение информации о благосостоянии людей в регионах Казахстана. Для решения поставленной цели обозначены следующие задачи:

- оценка субъективного благополучия, включающая оценку жизни и эмоционального состояния;
- оценка материальных условий населения, таких как доход, работа, жилье;
- изучение качества жизни населения, что включает в себя исследование:
а) социального капитала, гражданской активности и управления; б) социальных связей и баланса между работой и личной жизнью; в) здоровья и образования; г) окружающей среды и природного капитала; д) личной безопасности.

201. Объект: население Республики Казахстан в возрасте от 20 лет и старше. Предмет: оценка различных аспектов благосостояния людей в регионах Казахстана. Метод исследования: анкетный опрос «face-to-face». Инструментарий исследования:

- анкета для проведения опроса на казахском и русском языках;
- инструкция для интервьюеров на казахском и русском языках (приложение 4);
- электронная база данных для ввода первичной информации и дальнейшей обработки базы данных в программе SPSS.

202. Выборка исследования. При опросе населения *методом анкетирования* отбор респондентов был многоступенчатым, состоящим из четырёх этапов. Многоступенчатый отбор позволяет разделить всю совокупность на более однородные группы, и позволяет получить мнение различных категорий населения (Таблица 70)

203. Первый этап отбора – стратифицированная выборка. На данном этапе отбора все население Казахстана было разделено на страты по 20 регионам в зависимости от численности населения. Объем страт составляет от 160 до 437 респондентов в зависимости от численности населения в регионах. Второй этап отбора – стратифицированный отбор на город и село по уровню урбанизации в каждом регионе. Третий этап отбора – гнездовая выборка. На данном этапе для опроса были отобраны сами областные центры и населенные пункты по принципу территориальной отдалённости от областного центра: города областного/ районного значения, сёла, расположенные вблизи городов и отдалённые села. Четвертый этап отбора - квотный отбор, когда отбор респондентов проводился по полу, возрасту и этнической группе. Пятый этап отбора – механическая выборка с шагом, равным 3. На данном этапе опрос проводился с каждым 3 респондентом.

204. Выборочный отбор респондентов при опросе и изменении численности выборки влияют на репрезентативность результатов, ошибка которой допускается до 5%, однако о наибольшей репрезентативности выборки можно говорить при ошибке выборки в 3%.

205. Расчет ошибки выборки проводился по нижеследующей формуле (Формула):

Формула

$$\Delta = \pm t \sqrt{\frac{\sigma^2}{n} \left(1 - \frac{n}{N}\right) * 100\%}, \text{ где}$$

Δ – ошибка выборки;

σ^2 – дисперсия доли признака x в выборочной совокупности;

n – выборочная совокупность;

N – генеральная совокупность;

t – нормированное отклонение, «коэффициент доверия».

206. При доверительной вероятности 95% и доле признака 50% ошибка выборки при опросе 4 034 респондентов составила $\pm 1,54\%$.

V Рекомендации

207. По результатам проведенного исследования были выработаны соответствующие рекомендации для уровня Правительства Республики Казахстан и местных исполнительных органов на уровне областей, районов, сельских округов.

208. Рекомендации для Правительства Республики Казахстан:

1. Довести результаты социологического исследования до сведения всех акиматов областей, районов, областных центров и сельских округов.
2. Результаты проведенного социологического исследования должны быть интегрированы в процесс мониторинга Системы региональных стандартов, в качестве субъективного мнения жителей и для лучшего понимания глубины неравенства.
3. В целях сохранения преемственности, необходимо на ежегодной основе проводить социологическое исследование в рамках расчета Регионального индекса благосостояния Казахстана. Что позволит на постоянной основе формировать выводы о глубине регионального неравенства в Казахстане.
4. С учетом результатов исследования на ежегодной основе должна проводиться актуализация перечня объектов и услуг Системы региональных стандартов. Закрепить данную работу предлагается за Институтом экономических исследований, как за аналитической структурой при Министерстве национальной экономики Республики Казахстан.
5. На ежегодной основе выпускать обзор о региональном неравенстве для открытого размещения.
6. При следующей актуализации перечня объектов и услуг Системы региональных стандартов, предусмотреть требования к объектам, услугам в части учета вопросов влияния изменения климата, загрязнения воздуха, воды и почвы на уровень жизни людей.
7. В рамках разрабатываемого нового Бюджетного кодекса рассмотреть вопрос привязки выделяемых трансфертов на выравнивание бюджетной обеспеченности регионов, исходя из уровня отставания регионов от среднего уровня по стране и устранения наиболее критических разрывов в обеспеченности разными видами инфраструктуры. Что подтверждается слабыми оценками респондентов.

209. Рекомендации для акиматов областей, районов, областных центров и сельских округов:

1. Обратить особое внимание на негативные оценки респондентов в своих регионах.
2. На уровне областей провести внутреннюю диагностику сильных и слабых сторон, выявленных по результатам опроса жителей и принять план соответствующих мероприятий.
3. При следующей корректировке Планов развития областей, инфраструктурных планов, Стратегий развития городов, учесть результаты данного исследования, в особенности в части негативных оценок жителей по доступности и качеству различных видов инфраструктуры и услуг.
4. Повысить открытость своей деятельности, усилить разъяснительную работу о деятельности местных исполнительных органов, в части принятия решений, затрагиваемых качества жизни людей.

VI Заключение

210. Выборка исследования включала респондентов разных категорий по полу, возрасту, этническим группам, семейному статусу, количеству детей, месту проживания, и так далее. Это позволило получить мнения различных групп населения из всех регионов страны.

Выводы по Модулю 2: Основные Показатели Субъективного Благополучия:

211. Оценку уровня удовлетворенности жизнью можно считать собирательной оценкой всех аспектов благосостояния. Уровень удовлетворенности жизнью на сегодняшний день по стране высокий – 7,33 балла из 10. В городах уровень удовлетворенности незначительно выше, чем в селах: 7,35 и 7,32 балла соответственно. Самые высокие баллы в г. Шымкенте (7,91 балла) и Атырауской области (7,9 балла). В разрезе регионов самый низкий уровень отмечен в области Абай (6,88 балла) и Павлодарской области (6,58 балла).

212. Оценка своей деятельностью респондентами в целом по стране является высокой – 7,92 балла по 10-балльной шкале. В городской местности (7,98 балла) оценка выше, чем в сельской (7,84 балла). В разрезе регионов отмечается, что оценка респондентами своей деятельности является выше среднего, варьируется от 6,81 до 8,56 балла. Самые высокие баллы в области Жетысу (8,56 балла) и г. Шымкенте (8,54 балла). Самый низкий уровень в разрезе регионов отмечен в Кызылординской области (6,83 балла) и Жамбылской области (6,81 балла).

213. Уровень, насколько счастливыми респонденты чувствовали себя вчера, высокий, и составляет 7,83 балла в среднем по стране. И в городах, и в селах оценки респонденты почти на одном уровне (7,82 и 7,83 балла соответственно). В разрезе регионов отмечается, что оценка респондентами, насколько счастливыми они чувствовали себя вчера, является выше среднего, варьируются от 6,90 до 8,39 балла. Самые высокие баллы в Мангистауской (8,39 балла) и Акмолинской (8,33 балла) областях. Самый низкий уровень в разрезе регионов отмечен в Жамбылской (6,98 балла) и Кызылординской (6,90 балла) областях.

214. Анализ корреляционных связей между показателями субъективного и финансового благополучия показал, что чем выше удовлетворенность населения своим финансовым положением, тем выше показатели субъективного благополучия. На субъективное благополучие людей влияют такие материальные факторы, как удовлетворенность работой, возможностями трудоустройства, жилищное положение: чем выше удовлетворенность респондентов работой, возможностями трудоустройства, жилищным положением, тем выше их оценки своего благополучия.

215. Важным фактором, связанным с оценкой субъективного благополучия, является возможность респондентов влиять на действия правительства: чем больше население имеет влияние на принятие решений правительством, тем выше показатели субъективного благополучия, особенно удовлетворенность жизнью.

216. Безусловно, одним из ключевых составляющих уровня жизни людей являются показатели здоровья. Чем лучше здоровье населения, тем выше оценивается удовлетворенность жизнью на сегодняшний день; чем лучше здоровье населения, тем счастливее люди чувствуют себя; чем больше мешают проблемы со здоровьем в повседневной жизни, тем менее счастливыми чувствуют себя респонденты.

Выводы по Модулю 3: Материальные Условия:

217. Наличие постоянных доходов и их размер является одним из определяющих факторов оценки людьми своего благосостояния. Доходы более половины респондентов (56,6%) выше величины прожиточного минимума по своему региону, но ниже среднего ежемесячного дохода домохозяйства по своему региону. Выше среднего ежемесячного дохода домохозяйства по своему региону получают 42,3%

респондентов. Ниже величины прожиточного минимума по своему региону получают 1,1% респондентов.

218. В разрезе регионов более высокие доходы отмечены в гг. Астане, Алматы и Шымкенте. В этих городах более 50% респондентов получают доходы выше среднего ежемесячного дохода домохозяйств. Большинство респондентов с доходами ниже величины прожиточного минимума были в области Улытау (3%), Павлодарской (2,4%) и Алматинской (2,3%) областях.

219. Более 50% респондентов отметили, что им трудно сводить концы с концами в Алматинской области (61,6%), области Жетысу (59,5%), г. Алматы (58,9%), Восточно-Казахстанской области (58,6%), области Улытау (58,2%), Мангистауской области (56,8%), Туркестанской области (56,2%), области Абай (55,2%), г. Шымкенте (5,2%), Акмолинской области (53,7%).

220. Удовлетворенность финансовым положением своей семьи респондентами оценена на среднем уровне, по 10-балльной шкале равна 5,85 балла. В городах респонденты оценивают удовлетворенность своим финансовым положением выше (5,89 балла), чем в селах (5,80 балла).

221. В разрезе регионов отмечается, что удовлетворенность респондентами своим финансовым положением находится на среднем уровне и варьируется от 5,27 до 6,47 балла. Самые высокие баллы в г. Шымкенте (6,47 балла). Самый низкий уровень удовлетворенности финансовым положением семьи, в разрезе регионов, отмечен в Карагандинской (5,47 балла), Павлодарской (5,44 балла), Кызылординской (5,42 балла), Жамбылской (5,27 балла) областях.

222. Интересна оценка респондентами своего уровня жизни по сравнению с уровнем жизни своих родителей в этом же возрасте. По сути, это сравнение уровня жизни в Казахстане в советский период времени и в современном независимом Казахстане. Большая часть респондентов считает, что жили либо также (39,1%) либо лучше (42,9%), чем их родители в этом же возрасте. 18% респондентов считает, что они живут хуже, чем их родители в этом же возрасте.

223. Статус занятости респондентов оказывает непосредственное влияние на вариативность оценки удовлетворенности жизнью и другими аспектами благосостояния. Среди респондентов большинство были работниками по найму – 64,7%, 12,2% самозанятыми и 10,7% пенсионерами. Меньше всего среди респондентов безработных (1,4%), домохозяек (2,1%), студентов (2,3%).

224. Большая часть респондентов удовлетворены своей работой – 58,5%, а 19,9% - очень удовлетворены. Негативно оценивают удовлетворенность своей работой 21,7% респондентов, из которых 2,3% имеют крайне негативное отношение.

225. Одним из маркеров состояния экономики регионов является наличие возможностей трудоустройства. Оценки респондентов об удовлетворенности возможностями трудоустройства разделились практически поровну: 49% удовлетворены, а 51% респондентов не удовлетворены.

226. В разрезе регионов удовлетворенность возможностями трудоустройства варьируется от 34% до 62%. Высокие показатели удовлетворенности возможностями трудоустройства в Карагандинской области (62%) и г. Астане (58,7%). Менее всего удовлетворены возможностями трудоустройства в Кызылординской (34%), Жамбылской (36,3%) и Туркестанской (37,3%) областях.

227. Жилищное положение играет важную роль в уровне комфортности проживания, социальном самочувствии людей и в целом в оценке удовлетворенности жизнью. Больше половины респондентов положительно оценивает своё жилищное положение: 59,4% респондентов «удовлетворены», а 18,6% - «очень удовлетворены». Негативную оценку высказали 21,9% респондентов, из которых 3,8% респондентов «совсем не удовлетворены» своим жилищным положением.

228. В разрезе регионов высокий уровень удовлетворенности своим жилищным положением отмечен в области Жетысу (86,8%), Актюбинской (85,7%), Акмолинской (85,3%), Северо-Казахстанской (84,8%), Атырауской (84,4%), Костанайской (84,3%), Западно-Казахстанской (82,1%) областях. Также в данных регионах отмечен высокий уровень оценок «очень удовлетворен».

Выводы по Модулю 4: Качество Жизни:

229. В основном респонденты склонны к недоверию, и 73,1% респондентов считают, что при общении с людьми «нужно быть очень осторожными».

230. Касательно доверия организациям и государственным институтам. При оценке организаций выделены несколько организаций, в которых респонденты уверены (доверяют): университеты (школа, детский сад) – 76,7%, банки – 63,1%; вооруженные силы – 62,8%.

231. Низкий уровень доверия у респондентов к политическим партиям – 69,5%; к выборам – 66,1%; маслихату – 61,4%; парламенту – 59,8%; профсоюзам – 58,1%. Респонденты доверяют университетам, банкам и вооруженным силам в большинстве регионов. Интересно, что среди респондентов низкий уровень доверия к данным организациям в г. Астане.

232. Респонденты не доверяют в большинстве регионов политическим партиям и институту выборов. В целом, таким организациям как: полиция, суд, правительство, акимат, маслихат, политические партии, парламент, - не доверяют в основном в крупных городах Астане, Алматы, Шымкенте, Жамбылской, Кызылординской и Туркестанской областях.

233. По оценкам респондентов, по Казахстану коррупция на среднем уровне – 5,94 балла из 10. В городах уровень коррупции выше, чем в селах: 6,26 балла и 5,5 балла соответственно.

234. В разрезе регионов оценка уровня коррупции варьируется от 3,99 балла до 7,22 балла. Самый низкий уровень коррупции отмечен респондентами в Северо-Казахстанской (3,99 балла) и Акмолинской (4,29 балла) областях. Самый высокий уровень коррупции отмечен респондентами в Жамбылской области (7,20 балла) и г. Астане (7,12 балла).

235. Большинство респондентов в Жамбылской, Кызылординской, Туркестанской областях и городах Алматы и Шымкенте отмечали, что «часто» и «всегда» людям приходится давать взятку, дарить подарок или оказывать услугу людям с целью получить необходимые услуги.

236. Интересные оценки респондентов по степени их влияния на действия правительства. Так, большинство респондентов (49,4%) считают, что очень слабо и не очень сильно могут влиять на действия правительства, 20,6% дают и вовсе отрицательный ответ относительно такой возможности.

237. По результатам исследования выявлена значимая корреляционная связь между показателями коррупции, политического управления и занятостью:

- а) чем ниже уровень бытовой коррупции, тем выше удовлетворенность работой;
- б) чем ниже уровень бытовой коррупции, тем выше удовлетворенность возможностями трудоустройства;
- в) чем выше возможности населения влиять на действия правительства, тем выше удовлетворенность работой;
- г) чем выше возможности населения влиять на действия правительства, тем выше удовлетворенность возможностями трудоустройства.

238. Кроме того, оценка корреляционной взаимосвязи между коррупцией, возможностями политического управления населения и уверенностью населения в различных органах и организациях показала, что:

а) чем выше уровень коррупции, тем ниже уровень доверия к государственным органам, особенно полиции, акимату, суду;

б) чем выше уровень бытовой коррупции, тем ниже уровень доверие к государственным органам и негосударственным объединениям, особенно профсоюзам, политическим партиям, маслихатам, выборам, судам;

в) чем больше возможности у населения влиять на действия правительства, тем выше уровень доверия населения к государственным органам, особенно выборам, маслихатам, парламенту, акиматам, правительству.

239. Качество и доступность инфраструктуры имеет определяющий характер в оценке уровня жизни людей и может быть причиной вынужденной миграции. Оценка инфраструктуры в разрезе регионов показала, что самые высокие оценки респонденты дали качеству электроснабжения. Оценки по регионам варьируются от 2,44 до 3,49 балла. Самые низкие оценки качества электроснабжения были в области Улытау (2,44 балла) и Восточно-Казахстанской области (2,86 балла).

240. Оценка качества теплоснабжения по регионам варьируется от 2,36 до 3,48 балла. Самая низкая оценка дана в Карагандинской области (2,36 балла).

241. Оценка качества водоснабжения варьируется от 2,64 до 3,44 балла. Наиболее низкие оценки даны в Карагандинской области (2,64 балла) и области Абай (2,69 балла).

242. Относительно качества канализации в регионах даны более низкие оценки, чем при оценке качества других видов инфраструктуры, и оценки варьируются от 1,96 до 3,21 балла. Самое низкое качество канализации отмечено в Туркестанской области (1,96 балла), Алматинской области (2,18 балла), Кызылординской области (2,19 балла) и области Улытау (2,26 балла).

243. Самые низкие оценки по качеству получила дорожная инфраструктура: от 1,89 до 2,90 балла. Самые низкие оценки отмечены в области Абай (1,89 балла), Актюбинской области (1,90 балла), Карагандинской области (1,93 балла), Восточно-Казахстанской области (1,96 балла).

244. Касательно социальных связей, следует отметить, что они очень сильны, так при возникновении сложной ситуации в жизни, большинство респондентов (90,8%) могут рассчитывать на помощь родственников или друзей.

245. В разрезе регионов, большая часть респондентов часто встречается с друзьями, родственниками, коллегами по работе, чуть меньше респондентов – встречаются редко.

246. Большая доля респондентов положительно оценивают состояние своего здоровья – 81%. Оценили свое здоровье как «плохое» – 1,4% респондентов. Плохо оценивают свое здоровье больше всего респондентов в Карагандинской области (3,9%) и Северо-Казахстанской области (3%), но доля таких респондентов не превышает 4%.

247. Касательно качества медицинского обслуживания следует отметить, что удовлетворены уровнем медицинского обслуживания менее половины респондентов – 45,2%. Доля респондентов, удовлетворенных уровнем медицинского обслуживания, в регионах варьируется от 29,9% до 62,6%. Выше всех удовлетворенность в Акмолинской области – 62,6%. Менее всего удовлетворены уровнем медицинского обслуживания в Костанайской области (29,9%), Восточно-Казахстанской области (31,7%), области Абай (33,9%), Павлодарской области (35,6%).

248. В разрезе регионов о достаточности больниц говорили от 28% до 69% респондентов. Высокие показатели в Кызылординской области (67,1%), Северо-Казахстанской области (68,1%) и Западно-Казахстанской области (69%). Низко оценивают уровень достаточности больниц в области Улытау (28%) и Восточно-Казахстанской области (31,5%).

249. О достаточности детских садов в населенных пунктах говорят 65,4% респондентов, а каждый третий респондент считает, что детских садов недостаточно.

250. В основном респонденты удовлетворены качеством окружающей среды в месте своего проживания – 58,5%, не очень удовлетворены 33,8% респондентов, а 7,7% респондентов дают крайне негативную оценку. Крайне негативная оценка «совсем не удовлетворен» преобладает в промышленных, добывающих регионах – в Карагандинской области (35%), Павлодарской области (16,9%), Атырауской области (11,8%) и Восточно-Казахстанской области (10,1%).

251. Проблема загрязнения воздуха отмечается в г. Алматы (3,05 балла), Карагандинской области (2,90 балла) и г. Астане (2,72 балла). Наиболее хорошие оценки относительно загрязнения воздуха в Акмолинской области (1,99 балла).

252. Проблема загрязнения воды является более значимой для респондентов области Абай (2,84 балла), г. Алматы (2,76 балла), г. Астаны (2,70 балла), Карагандинской области (2,69 балла). Не сильно критично оценивают проблему загрязнения воды в Акмолинской области (1,92 балла).

253. Проблема шума оценена как значительная в гг. Алматы (2,90 балла), Астане (2,68 балла), Шымкенте (2,54 балла), области Абай (2,53 балла). Ниже всего оценили уровень шума в Акмолинской (1,91 балла), Актюбинской (1,83 балла), Жамбылской (1,75 балла), Кызылординской (1,66 балла) и Северо-Казахстанской (1,66 балла) областях.

254. Удовлетворенность количеством общественных зеленых зон вокруг дома большинство респондентов оценивают положительно: 46,7% респондентов удовлетворены показателем, а 11,8% - очень удовлетворены. Отрицательную оценку дали 41,5% респондентов, из которых 9,9% дали крайне отрицательную оценку.

255. Доля респондентов, удовлетворенных количеством общественных зон, в разрезе регионов варьируется от 26,6% до 82%. Больше всего респондентов удовлетворены показателем в области Жетысу (82%), Акмолинской области (78,5%), г. Шымкенте (75,2%), Восточно-Казахстанской области (70,9%). Не удовлетворены количеством общественных зеленых зон вокруг дома большинство респондентов в Карагандинской области (73,4%), Кызылординской области (67,2%), Атырауской области (58,4%), Мангистауской области (57,7%) и области Улытау (57,3%).

256. Среди респондентов высока обеспокоенность изменением климата – 70,1%, среди которых крайнюю обеспокоенность выразили 27,7% респондентов. Обеспокоенность изменениями климата в разрезе регионов варьируется от 47,9% до 90,2%. Менее всего обеспокоены изменениями климата в г. Шымкенте (47,9%) и Акмолинской области (50,3%). Наибольшую обеспокоенность выразили респонденты в Мангистауской области (90,2%) и области Улытау (81,3%).

257. Личная и общественная безопасность также являются одними из важных критериев уровня жизни людей. 61,6% респондентов не чувствуют опасности, прогуливаясь в своем районе. Каждый третий респондент отмечает, что это не очень безопасно, а 7% респондентов, считают, что совсем небезопасно. Высокий уровень опасности отметили респонденты в области Улытау (53,9%), Туркестанской (49,4%), Алматинской (48,9%) и Костанайской (48,7%) областях.

258. Касательно чувства защищенности, то защищенными чувствуют себя 70,3% респондентов. Каждый третий респондент дает отрицательный ответ, а крайне негативную оценку дают 3,5% респондентов.

259. В разрезе регионов защищенными себя чувствуют большинство респондентов в Северо-Казахстанской (81,7%), Атырауской (78,9%), Жетысу (77,0%), Мангистауской (76,7%), и Кызылординской (75,2%) областях. Ненадежной считают свою защиту в области Абай (38,4%), Павлодарской области (37,4%), Акмолинской области (36,8%), Костанайской области (36,4%), г. Алматы (36%), г. Шымкент (33%).

260. Чувство защищенности коррелирует с оценкой работы правоохранительных органов, так 38,1% респондентов не удовлетворены работой правоохранительных органов в их населенном пункте, в т.ч. 7,3% респондентов совсем не удовлетворены качеством работы правоохранительных органов.

261. Удовлетворенность работой правоохранительных органов положительно оценили большинство респондентов в Северо-Казахстанской (74,4%), области Жетысу (72,7%), Актюбинской (69,9%), Акмолинской (68,9%), Карагандинской (68%), Атырауской (67,5%) областях. Негативная оценка работе правоохранительных органов дана большинством респондентов в Жамбылской области (50,7%), г. Шымкенте (49,1%), Кызылординской области (48,4%).

262. По результатам проведенного исследования были определены проблемы регионов, которые негативно влияют на благосостояние населения, и факторы, способствующие улучшению качества жизни населения (Таблица 70).

Таблица 70: Сильные и слабые стороны регионов

№ п.п.	Регион	Сильные стороны	Слабые стороны
1	Область Абай	<ul style="list-style-type: none"> – Низкий уровень коррупции – Высокий уровень доверия к частным организациям – Высокий уровень безопасности 	<ul style="list-style-type: none"> – Слабые социальные связи – Низкое качество инфраструктуры – Низкое качество медицинского обслуживания
2	Акмолинская область	<ul style="list-style-type: none"> – Высокое доверие к частным организациям – Высокая доступность социальной инфраструктуры – Хорошие материальные условия для населения 	<ul style="list-style-type: none"> – Низкое качество окружающей среды – Слабые социальные связи – Высокий уровень коррупции
3	Актюбинская область	<ul style="list-style-type: none"> – Высокое качество инфраструктуры – Высокий уровень субъективного благополучия – Высокий уровень безопасности 	<ul style="list-style-type: none"> – Низкое качество окружающей среды – Низкое качество медицинского обслуживания – Высокий уровень коррупции
4	Алматинская область	<ul style="list-style-type: none"> – Высокий уровень доверия к частным организациям – Низкий уровень загрязнения – Низкий уровень коррупции 	<ul style="list-style-type: none"> – Низкое качество инфраструктуры – Слабые материальные условия для населения – Низкая доступность социальной инфраструктуры
5	Атырауская область	<ul style="list-style-type: none"> – Сильные социальные связи – Высокий уровень доверия к частным организациям – Низкий уровень коррупции 	<ul style="list-style-type: none"> – Низкая доступность социальной инфраструктуры – Низкое качество окружающей среды – Низкий уровень доверия к частным организациям
6	Западно-Казахстанская область	<ul style="list-style-type: none"> – Низкий уровень коррупции – Низкий уровень загрязнения – Высокая доступность социальной инфраструктуры 	<ul style="list-style-type: none"> – Низкий уровень субъективного благополучия – Низкое качество медицинского обслуживания – Слабые социальные связи
7	Жамбылская область	<ul style="list-style-type: none"> – Низкий уровень загрязнения 	<ul style="list-style-type: none"> – Высокий уровень коррупции

№ п./п.	Регион	Сильные стороны	Слабые стороны
		<ul style="list-style-type: none"> – Высокое качество медицинского обслуживания – Высокая доступность социальной инфраструктуры 	<ul style="list-style-type: none"> – Низкий уровень субъективного благополучия – Низкий уровень доверия к государственным органам и другим организациям
8	Область Жетысу	<ul style="list-style-type: none"> – Высокое качество окружающей среды – Низкий уровень коррупции – Высокий уровень доверия государственным органам и другим организациям 	<ul style="list-style-type: none"> – Низкое качество инфраструктуры – Слабые материальные условия для населения – Низкое качество медицинского обслуживания
9	Карагандинская область	<ul style="list-style-type: none"> – Сильные социальные связи – Высокий уровень безопасности – Низкий уровень коррупции 	<ul style="list-style-type: none"> – Низкое качество окружающей среды – Низкое качество инфраструктуры – Низкий уровень субъективного благополучия
10	Костанайская область	<ul style="list-style-type: none"> – Низкий уровень загрязнения – Хорошие материальные условия для населения – Низкий уровень коррупции 	<ul style="list-style-type: none"> – Низкое качество медицинского обслуживания – Низкое качество окружающей среды – Низкая доступность социальной инфраструктуры
11	Кызылординская область	<ul style="list-style-type: none"> – Хорошие материальные условия для населения – Высокое качество медицинского обслуживания – Высокая доступность социальной инфраструктуры 	<ul style="list-style-type: none"> – Высокий уровень коррупции – Низкий уровень субъективного благополучия – Низкое качество окружающей среды
12	Мангистауская область	<ul style="list-style-type: none"> – Высокое качество медицинского обслуживания – Высокий уровень субъективного благополучия – Высокий уровень доверия государственным органам и другим организациям 	<ul style="list-style-type: none"> – Низкий уровень доверия к частным организациям – Низкая доступность социальной инфраструктуры – Низкий уровень безопасности
13	Павлодарская область	<ul style="list-style-type: none"> – Высокий уровень доверия к частным организациям – Высокое качество инфраструктуры – Низкий уровень коррупции 	<ul style="list-style-type: none"> – Слабые социальные связи – Низкий уровень доверия к государственным органам и организациям – Низкий уровень безопасности
14	Северо-Казахстанская область	<ul style="list-style-type: none"> – Высокий уровень доверия к государственным органам и другим организациям – Низкий уровень загрязнения – Низкий уровень коррупции 	<ul style="list-style-type: none"> – Низкое качество инфраструктуры – Низкий уровень субъективного благополучия – Низкий уровень доверия к частным организациям
15	Туркестанская область	<ul style="list-style-type: none"> – Сильные социальные связи – Высокий уровень доверия к частным организациям – Высокое качество окружающей среды 	<ul style="list-style-type: none"> – Низкое качество инфраструктуры – Низкий уровень доступности социальной инфраструктуры

№ п./п.	Регион	Сильные стороны	Слабые стороны
			– Высокий уровень коррупции
16	Область Улытау	– Высокое качество медицинского обслуживания – Высокий уровень субъективного благополучия – Высокий уровень доверия к государственным органам и другим организациям	– Низкая доступность социальной инфраструктуры – Низкое качество инфраструктуры – Низкий уровень доверия к частным организациям
17	Восточно-Казахстанская область	– Низкий уровень загрязнения – Высокий уровень субъективного благополучия – Низкий уровень коррупции	– Низкое качество инфраструктуры – Слабые материальные условия для населения – Низкое качество медицинского обслуживания
18	Город Астана	– Высокое качество окружающей среды – Хорошие материальные условия для населения – Высокое качество инфраструктуры	– Низкий уровень доверия к частным организациям – Низкий уровень доступности социальной инфраструктуры – Высокий уровень коррупции
19	Город Алматы	– Высокий уровень субъективного благополучия – Высокая доступность социальной инфраструктуры – Высокое качество инфраструктуры	– Высокий уровень загрязнения – Низкий уровень доверия частным организациям – Низкий уровень доверия к государственным органам и другим организациям
20	Город Шымкент	– Высокий уровень субъективного благополучия – Высокое качество инфраструктуры – Высокое качество окружающей среды	– Высокий уровень коррупции – Низкое качество медицинского обслуживания – Низкая доступность социальной инфраструктуры

263. Более детальное изучение проблем регионов, причин их возникновения поможет выработать эффективные решения и повысить уровень благосостояния людей и сократить региональное неравенство.

Приложение 1: Результаты исследования. Частоты

Регион	Частота	Процент
Область Абай	167	4,1
Акмолинская область	164	4,1
Актюбинская область	183	4,5
Алматинская область	235	5,8
Атырауская область	161	4,0
Западно-Казахстанская область	160	4,0
Жамбылская область	205	5,1
Область Жетысу	161	4,0
Карагандинская область	180	4,5
Костанайская область	199	4,9
Кызылординская область	161	4,0
Мангистауская область	165	4,1
Павлодарская область	179	4,4
Северо-Казахстанская область	164	4,1
Туркестанская область	338	8,4
Область Улытау	166	4,1
Восточно-Казахстанская область	165	4,1
г. Астана	238	5,9
г. Алматы	421	10,4
г. Шымкент	222	5,5
Итого	4034	100,0

B1 Пол респондента	Частота	Процент
Мужской	1743	43,2
Женский	2291	56,8
Итого	4034	100,0

B2 К какой возрастной группе вы относитесь?	Частота	Процент
20-29 лет	974	24,1
30-44 года	1473	36,5
45-64 года	1200	29,7
65+ лет	381	9,4
Предпочитаю не отвечать	6	,1
Итого	4034	100,0

B3 Вы родились в этой стране или являетесь иммигрантом?	Частота	Процент
Нет, я родился в другой стране	372	9,3
Да, я родился в Казахстане	3610	90,7
Итого	3982 ⁵	100,0

⁵ Здесь и далее количество респондентов может быть менее 4 034 человек, т.к. респонденты могли не отвечать на некоторые вопросы.

В4 Являетесь ли вы в настоящее время	Частота	Процент
В браке	2729	67,8
В разводе	346	8,6
Разделены	27	,7
Вдовец/вдова	223	5,5
Холост/Не замужем	699	17,4
Итого	4024	100,0

В5 Есть ли у вас дети?	Частота	Процент
Нет детей	819	21,3
1 ребенок	577	15,0
2-3 детей	1793	46,6
4 и более детей	660	17,1
Итого	3849	100,0

В6 В какой области вы проживаете?	Частота	Процент
Абай	167	4,1
Акмолинская	164	4,1
Актюбинская	183	4,5
Алматинская	235	5,8
Алматы	421	10,4
Астана	238	5,9
Атырауская область	161	4,0
Восточно-Казахстанская область	165	4,1
Жамбылская область	205	5,1
Жетысу	161	4,0
Западно-Казахстанская	160	4,0
Карагандинская	180	4,5
Костанайская	199	4,9
Кызылординская область	161	4,0
Мангистауская	165	4,1
Павлодарская	179	4,4
Северо-Казахстанская	164	4,1
Туркестанская область	338	8,4
Улытау	166	4,1
Шымкент	222	5,5
Итого	4034	100,0

В7 Живете ли вы в той области, где родились?	Частота	Процент
Да	2879	72,4
Нет	1099	27,6
Итого	3978	100,0

В11 Каков доход вашей семьи?	Частота	Процент
Менее величины прожиточного минимума	42	1,1
Больше величины прожиточного минимума, но меньше среднего дохода домохозяйства за месяц	2136	56,6

Больше среднего дохода домохозяйства за месяц	1597	42,3
Итого	3775	100,0

В12 Трудно ли вам сводить концы с концами?	Частота	Процент
Нет	1905	47,9
Да	2074	52,1
Итого	3979	100,0

В14 Сравнивая ваш уровень жизни с уровнем жизни ваших родителей, когда он были примерно вашего возраста, вы бы сказали, что вы живете лучше, хуже или примерно так же?	Частота	Процент
Хуже	723	18,0
Примерно одинаково	1568	39,1
Лучше	1719	42,9
Итого	4010	100,0

В15 Опишите свой статус?	Частота	Процент
Работник по найму	2581	64,7
Предприниматель	265	6,6
Самозанятый	485	12,2
Безработный	54	1,4
Пенсионер	428	10,7
Студент	92	2,3
Домохозяйка	82	2,1
Итого	3987	100,0

В16 Насколько вероятно, что вы будете работать сверхурочно в ближайшем будущем?	Частота	Процент
Никогда	762	19,3
Редко	1513	38,3
Часто	1088	27,6
Всегда	586	14,8
Итого	3949	100,0

В17 В целом, насколько вы удовлетворены своей работой?	Частота	Процент
Совсем не удовлетворен	88	2,3
Не очень удовлетворен	759	19,4
Удовлетворен	2286	58,5
Очень удовлетворен	778	19,9
Итого	3911	100,0

В18 Удовлетворены ли вы возможностями трудоустройства в вашем регионе?	Частота	Процент
Нет	2009	51,0
Да	1932	49,0
Итого	3941	100,0

В19 В целом, насколько вы удовлетворены своим жилищным положением?	Частота	Процент
Совсем не удовлетворен	152	3,8
Не очень удовлетворен	726	18,1
Удовлетворен	2380	59,4
Очень удовлетворен	746	18,6
Итого	4004	100,0

В20 Какой процент вашего дохода идет на оплату аренды/ жилья?	Частота	Процент
Свое жилье	2678	66,7
до 20%	343	8,5
до 50%	741	18,5
до 80%	190	4,7
до 100%	61	1,5
Итого	4013	100,0

В21 В целом, сказали бы вы, что большинству людей можно доверять или что нужно быть очень осторожным в общении с людьми?	Частота	Процент
Нужно быть очень осторожным	2844	73,1
Большинству людей можно доверять	1047	26,9
Итого	3891	100,0

В22 Я собираюсь назвать ряд организаций. По каждой из них скажите, насколько вы уверены в них?, %	Совсем не уверен	Не очень уверен	Довольно уверен	Очень уверен	Количество респондентов, n
22.1. Полиция	16,6	33,7	34,2	15,5	3933
22.2. Суды	17,9	35,9	31,3	14,9	3881
22.3. Правительство	19,6	32,8	32,9	14,8	3894
22.4. Акимат	20,2	32,4	31,9	15,5	3921
22.5. Маслихат	25,7	35,7	26,7	11,9	3883
22.6. Вооруженные силы	14,1	23,1	37,4	25,4	3905
22.7. СМИ	16,3	28,6	32,7	22,4	3866
22.8. Профсоюзы	27,6	30,5	26,7	15,2	3842
22.9. Политические партии	34,4	35,1	21,6	8,9	3869
22.10. Парламент	24,2	35,7	27,9	12,2	3874
22.11. Университеты (школа, детский сад)	6,8	16,5	42,5	34,2	3871
22.12. Выборы	39,2	26,9	20,5	13,4	3901
22.13. Крупные компании	16,2	30,4	36,9	16,5	3853
22.14. Банки	13,9	23,1	38,7	24,4	3916
22.15. Экологические организации	22,8	32,1	29,9	15,1	3849

В24 Как вы думаете, как часто обычным людям, таким как вы, приходится давать взятку, дарить подарок или оказывать услугу людям, чтобы получить необходимые вам услуги? Происходит ли это никогда, редко, часто или всегда?	Частота	Процент
Никогда	1174	29,5
Редко	1512	38,0

Часто	1046	26,3
Всегда	251	6,3
Итого	4034	100,0

В25 Насколько, по вашему мнению, вы интересуетесь политикой?	Частота	Процент
Совсем не интересно	763	19,1
Не очень интересно	926	23,2
Немного интересно	1776	44,5
Очень интересно	528	13,2
Итого	3993	100,0

В26 Насколько, по вашему мнению, политическая система в вашей стране позволяет таким людям, как вы, влиять на действия правительства?	Частота	Процент
Совсем нет	821	20,6
Очень слабо	1070	26,9
Не очень сильно	1584	39,8
Сильно	381	9,6
Очень сильно	121	3,0
Итого	3977	100,0

В28 Если бы вы попали в беду, есть ли у вас родственники или друзья, на помощь которых вы можете рассчитывать в любой момент, когда она вам понадобится, или нет?	Частота	Процент
Нет	368	9,2
Да	3615	90,8
Итого	3983	100,0

В29 Как часто вы встречаетесь в социальных сетях с друзьями, родственниками или коллегами по работе?	Частота	Процент
Никогда	81	2,0
Редко	1260	31,4
Часто	2064	51,5
Всегда	605	15,1
Итого	4010	100,0

В30 Как ваше здоровье в целом?	Частота	Процент
Плохо	56	1,4
Не очень хорошо	711	17,6
Хорошо	2597	64,5
Очень хорошо	665	16,5
Итого	4029	100,0

В31 Мешает ли вам в повседневной деятельности какая-либо давняя болезнь, или инвалидность, недуг или проблемы с психическим здоровьем?	Частота	Процент
Нет	3330	83,8
Да	642	16,2

Итого	3972	100,0
-------	------	-------

В32 Удовлетворены ли вы уровнем медицинского обслуживания, доступного в вашем населенном пункте?	Частота	Процент
Нет	2194	54,8
Да	1810	45,2
Итого	4004	100,0

В33 Считаете ли вы, что в вашем населенном пункте достаточно больниц?	Частота	Процент
Нет	1900	47,5
Да	2097	52,5
Итого	3997	100,0

В34 Каков ваш уровень образования?	Частота	Процент
Начальное	35	,9
Среднее	1670	41,4
Высшее учебное заведение/университет	2329	57,7
Итого	4034	100,0

В35 Достаточно ли детских садов в вашем населенном пункте?	Частота	Процент
Нет	1375	34,6
Да	2594	65,4
Итого	3969	100,0

В36 Считаете ли вы, что в вашем районе достаточно школ?	Частота	Процент
Нет	1194	29,9
Да	2794	70,1
Итого	3988	100,0

В37 Считаете ли вы, что в вашем регионе достаточно университетов?	Частота	Процент
Нет	1740	45,0
Да	2125	55,0
Итого	3865	100,0

В38 Насколько вы удовлетворены качеством окружающей среды в вашем районе?	Частота	Процент
Совсем не удовлетворен	309	7,7
Не очень удовлетворен	1361	33,8
Удовлетворен	2060	51,2
Очень удовлетворен	292	7,3
Итого	4022	100,0

В40 Удовлетворены ли вы количеством общественных зеленых зон вокруг вашего дома?	Частота	Процент
Совсем не удовлетворен	398	9,9
Не очень удовлетворен	1267	31,6

Удовлетворен	1876	46,7
Очень удовлетворен	472	11,8
Итого	4013	100,0

В41 Насколько вы обеспокоены изменением климата?	Частота	Процент
Крайне обеспокоен	1110	27,7
Несколько обеспокоен	1700	42,4
Не очень обеспокоен	918	22,9
Совсем не обеспокоен	283	7,1
Итого	4011	100,0

В42 Насколько безопасно вы чувствуете себя, гуляя в одиночку в вашем районе после наступления темноты?	Частота	Процент
Совсем не безопасно	282	7,0
Не очень безопасно	1264	31,4
Довольно безопасно	1832	45,6
Очень безопасно	643	16,0
Итого	4021	100,0

В43 Не могли бы вы сказать, насколько защищенным вы себя чувствуете?	Частота	Процент
Совсем ненадежно	139	3,5
Не очень надежно	1037	26,2
Довольно надежно	2114	53,3
Очень надежно	674	17,0
Итого	3964	100,0

В44 Насколько вы удовлетворены работой правоохранительных органов в вашем населенном пункте?	Частота	Процент
Совсем не удовлетворен	292	7,3
Не очень удовлетворен	1236	30,8
Удовлетворен	2111	52,6
Очень удовлетворен	374	9,3
Итого	4013	100,0

М3. Пол респондента	Частота	Процент
Мужской	1743	43,2
Женский	2291	56,8
Итого	4034	100,0

М4. Возраст респондента	Частота	Процент
Мужской	3652	90,6
Женский	381	9,4
Итого	4033	100,0

М5. Этническая группа респондента	Частота	Процент
Казах (-шка)	2760	68,5
Русский (-ая)	754	18,7
Другой (-ая)	513	12,7
Итого	4027	100,0

Приложение 2: Результаты исследования по анализу ответов с оценочной шкалой

Вопросы	Среднее	Количество респондентов, n
В8 В целом, насколько вы удовлетворены жизнью на сегодняшний день?	7,33	3985
В9 В целом, насколько вы считаете, что деятельность, которой вы занимаетесь в своей жизни, является достойной?	7,92	3949
В10 По шкале от 0 до 10, насколько счастливым вы чувствовали себя вчера?	7,83	3978
В13 Насколько вы удовлетворены финансовым положением вашей семьи?	5,85	4034
В23 Как бы вы оценили свое мнение о коррупции в вашем населенном пункте по 10-балльной шкале	5,94	3950
В27.1. Как бы вы оценили качество инфраструктуры в вашем населенном пункте? _Дороги	2,38	3916
27.2 Транспорт (общественный, ж/д)	2,54	3802
27.3 Электроснабжение	3,21	3895
27.4 Теплоснабжение	3,11	3851
27.5 Водоснабжение	3,08	3903
27.6 Канализация	2,61	3854
В39.1 Считаете ли вы, что уровень загрязнения (например, воздуха, воды, звука) в вашем районе слишком высок? Воздух	2,56	3966
39.2 Вода	2,43	3678
39.3 Звук (уровень шума)	2,24	3699

Приложение 3: Результаты исследования в разрезе регионов

Город/село	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Город	89	53,3%	76	46,3%	129	70,5%	61	26,0%	65	40,4%	71	44,4%	83	40,5%
Село	78	46,7%	88	53,7%	54	29,5%	174	74,0%	96	59,6%	89	55,6%	122	59,5%
Итого	167	100,0%	164	100,0%	183	100,0%	235	100,0%	161	100,0%	160	100,0%	205	100,0%

Город/село	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
Город	68	42,2%	134	74,4%	117	58,8%	66	41,0%	58	35,2%	133	74,3%	60	36,6%
Село	93	57,8%	46	25,6%	82	41,2%	95	59,0%	107	64,8%	46	25,7%	104	63,4%
Итого	161	100,0%	180	100,0%	199	100,0%	161	100,0%	165	100,0%	179	100,0%	164	100,0%

Город/село	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Город	63	18,6%	115	69,3%	85	51,5%	238	100,0%	421	100,0%	222	100,0%	2354	58,4%
Село	275	81,4%	51	30,7%	80	48,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1680	41,6%
Итого	338	100,0%	166	100,0%	165	100,0%	238	100,0%	421	100,0%	222	100,0%	4034	100,0%

В1 Пол респондента	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Мужской	60	35,9%	63	38,4%	79	43,2%	78	33,2%	66	41,0%	80	50,0%	103	50,2%
Женский	107	64,1%	101	61,6%	104	56,8%	157	66,8%	95	59,0%	80	50,0%	102	49,8%
Итого	167	100,0%	164	100,0%	183	100,0%	235	100,0%	161	100,0%	160	100,0%	205	100,0%

В1 Пол респондента	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Мужской	74	46,0%	84	46,7%	49	24,6%	79	49,1%	67	40,6%	85	47,5%	82
Женский	87	54,0%	96	53,3%	150	75,4%	82	50,9%	98	59,4%	94	52,5%	82	50,0%
Итого	161	100,0%	180	100,0%	199	100,0%	161	100,0%	165	100,0%	179	100,0%	164	100,0%

В1 Пол респондента	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Мужской	151	44,7%	54	32,5%	59	35,8%	109	45,8%	203	48,2%	118	53,2%	1743
Женский	187	55,3%	112	67,5%	106	64,2%	129	54,2%	218	51,8%	104	46,8%	2291	56,8%
Итого	338	100,0%	166	100,0%	165	100,0%	238	100,0%	421	100,0%	222	100,0%	4034	100,0%

В2 К какой возрастной группе вы относитесь?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	20-29 лет	38	22,8%	35	21,3%	48	26,2%	45	19,1%	37	23,0%	41	25,6%	53
30-44 года	73	43,7%	54	32,9%	64	35,0%	92	39,1%	63	39,1%	54	33,8%	68	33,2%
45-64 года	39	23,4%	60	36,6%	53	29,0%	85	36,2%	45	28,0%	42	26,3%	62	30,2%
65+ лет	17	10,2%	15	9,1%	18	9,8%	12	5,1%	16	9,9%	23	14,4%	20	9,8%
Предпочитаю не отвечать	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	,4%	0	0,0%	0	0,0%	2	1,0%
Итого	167	100,0%	164	100,0%	183	100,0%	235	100,0%	161	100,0%	160	100,0%	205	100,0%

В2 К какой возрастной группе вы относитесь?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	20-29 лет	29	18,0%	71	39,4%	30	15,1%	41	25,5%	38	23,0%	24	13,4%	51
30-44 года	69	42,9%	55	30,6%	76	38,2%	47	29,2%	74	44,8%	62	34,6%	51	31,1%
45-64 года	57	35,4%	34	18,9%	77	38,7%	53	32,9%	40	24,2%	82	45,8%	41	25,0%
65+ лет	6	3,7%	19	10,6%	16	8,0%	19	11,8%	12	7,3%	11	6,1%	21	12,8%
Предпочитаю не отвечать	0	0,0%	1	,6%	0	0,0%	1	,6%	1	,6%	0	0,0%	0	0,0%
Итого	161	100,0%	180	100,0%	199	100,0%	161	100,0%	165	100,0%	179	100,0%	164	100,0%

В2 К какой возрастной группе вы относитесь?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
20-29 лет	59	17,5%	36	21,7%	20	12,1%	76	31,9%	159	37,8%	43	19,4%	974	24,1%
30-44 года	141	41,7%	64	38,6%	56	33,9%	87	36,6%	144	34,2%	79	35,6%	1473	36,5%
45-64 года	104	30,8%	46	27,7%	77	46,7%	50	21,0%	76	18,1%	77	34,7%	1200	29,7%
65+ лет	34	10,1%	20	12,0%	12	7,3%	25	10,5%	42	10,0%	23	10,4%	381	9,4%
Предпочитаю не отвечать	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	,1%
Итого	338	100,0%	166	100,0%	165	100,0%	238	100,0%	421	100,0%	222	100,0%	4034	100,0%

В3 Вы родились в этой стране или являетесь иммигрантом?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Нет, я родился в другой стране	14	8,4%	19	11,6%	14	7,7%	39	16,8%	8	5,0%	12	7,5%	33	16,3%
Да, я родился в Казахстане	153	91,6%	145	88,4%	169	92,3%	193	83,2%	153	95,0%	147	92,5%	170	83,7%
Итого	167	100,0%	164	100,0%	183	100,0%	232	100,0%	161	100,0%	159	100,0%	203	100,0%

В3 Вы родились в этой стране или являетесь иммигрантом?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Нет, я родился в другой стране	12	7,7%	3	1,7%	17	8,7%	20	12,5%	54	33,3%	25	14,2%	8	4,9%
Да, я родился в Казахстане	143	92,3%	173	98,3%	178	91,3%	140	87,5%	108	66,7%	151	85,8%	156	95,1%
Итого	155	100,0%	176	100,0%	195	100,0%	160	100,0%	162	100,0%	176	100,0%	164	100,0%

В3 Вы родились в этой стране или являетесь иммигрантом?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Нет, я родился в другой стране	16	4,8%	9	5,6%	15	9,2%	22	9,2%	19	4,6%	13	5,9%	372	9,3%
Да, я родился в Казахстане	314	95,2%	152	94,4%	148	90,8%	216	90,8%	395	95,4%	206	94,1%	3610	90,7%
Итого	330	100,0%	161	100,0%	163	100,0%	238	100,0%	414	100,0%	219	100,0%	3982	100,0%

В4 Являетесь ли вы в настоящее время	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
В браке	104	62,3%	120	73,2%	130	71,0%	170	72,6%	123	76,4%	112	70,0%	140	69,0%
В разводе	18	10,8%	11	6,7%	19	10,4%	18	7,7%	7	4,3%	8	5,0%	16	7,9%
Разделены	0	0,0%	1	,6%	1	,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	1,0%
Вдовец/вдова	12	7,2%	9	5,5%	7	3,8%	12	5,1%	8	5,0%	13	8,1%	15	7,4%
Холост/Не замужем	33	19,8%	23	14,0%	26	14,2%	34	14,5%	23	14,3%	27	16,9%	30	14,8%
Итого	167	100,0%	164	100,0%	183	100,0%	234	100,0%	161	100,0%	160	100,0%	203	100,0%

В4 Являетесь ли вы в настоящее время	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
В браке	127	78,9%	103	57,2%	139	70,6%	107	66,9%	122	73,9%	107	60,1%	99	60,4%
В разводе	14	8,7%	9	5,0%	17	8,6%	14	8,8%	15	9,1%	21	11,8%	13	7,9%
Разделены	0	0,0%	0	0,0%	2	1,0%	3	1,9%	0	0,0%	6	3,4%	0	0,0%
Вдовец/вдова	6	3,7%	7	3,9%	12	6,1%	10	6,3%	8	4,8%	14	7,9%	10	6,1%
Холост/Не замужем	14	8,7%	61	33,9%	27	13,7%	26	16,3%	20	12,1%	30	16,9%	42	25,6%
Итого	161	100,0%	180	100,0%	197	100,0%	160	100,0%	165	100,0%	178	100,0%	164	100,0%

В4 Являетесь ли вы в настоящее время	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
В браке	267	79,0%	111	67,3%	126	76,4%	127	53,6%	238	56,7%	157	70,7%	2729	67,8%
В разводе	24	7,1%	11	6,7%	15	9,1%	27	11,4%	52	12,4%	17	7,7%	346	8,6%
Разделены	1	,3%	4	2,4%	2	1,2%	2	,8%	2	,5%	1	,5%	27	,7%
Вдовец/вдова	13	3,8%	14	8,5%	5	3,0%	16	6,8%	21	5,0%	11	5,0%	223	5,5%
Холост/Не замужем	33	9,8%	25	15,2%	17	10,3%	65	27,4%	107	25,5%	36	16,2%	699	17,4%
Итого	338	100,0%	165	100,0%	165	100,0%	237	100,0%	420	100,0%	222	100,0%	4024	100,0%

B5 Есть ли у вас дети?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Нет детей	40	25,2%	24	15,2%	30	17,0%	38	16,7%	28	17,9%	36	23,4%	32
1 ребенок	32	20,1%	18	11,4%	27	15,3%	32	14,0%	19	12,2%	17	11,0%	31	15,2%
2-3 детей	78	49,1%	90	57,0%	87	49,4%	115	50,4%	66	42,3%	83	53,9%	95	46,6%
4 и более детей	9	5,7%	26	16,5%	32	18,2%	43	18,9%	43	27,6%	18	11,7%	46	22,5%
Итого	159	100,0%	158	100,0%	176	100,0%	228	100,0%	156	100,0%	154	100,0%	204	100,0%

B5 Есть ли у вас дети?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Нет детей	17	10,9%	63	35,4%	30	16,1%	18	11,9%	29	18,0%	30	18,3%	56
1 ребенок	23	14,7%	19	10,7%	33	17,7%	20	13,2%	24	14,9%	31	18,9%	30	18,3%
2-3 детей	84	53,8%	78	43,8%	96	51,6%	77	51,0%	67	41,6%	90	54,9%	71	43,3%
4 и более детей	32	20,5%	18	10,1%	27	14,5%	36	23,8%	41	25,5%	13	7,9%	7	4,3%
Итого	156	100,0%	178	100,0%	186	100,0%	151	100,0%	161	100,0%	164	100,0%	164	100,0%

B5 Есть ли у вас дети?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Всего	
	Нет детей	42	12,7%	26	16,1%	25	15,5%	59	28,2%	151	40,6%	45	20,5%	819
1 ребенок	23	6,9%	24	14,9%	34	21,1%	45	21,5%	56	15,1%	39	17,7%	577	15,0%
2-3 детей	123	37,2%	69	42,9%	92	57,1%	88	42,1%	138	37,1%	106	48,2%	1793	46,6%
4 и более детей	143	43,2%	42	26,1%	10	6,2%	17	8,1%	27	7,3%	30	13,6%	660	17,1%
Итого	331	100,0%	161	100,0%	161	100,0%	209	100,0%	372	100,0%	220	100,0%	3849	100,0%

В7 Живете ли вы в той области, где родились? (да/нет)	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Да	127	76,5%	111	68,1%	144	80,0%	139	59,7%	133	82,6%	143	89,9%	152
Нет	39	23,5%	52	31,9%	36	20,0%	94	40,3%	28	17,4%	16	10,1%	51	25,1%
Итого	166	100,0%	163	100,0%	180	100,0%	233	100,0%	161	100,0%	159	100,0%	203	100,0%

В7 Живете ли вы в той области, где родились? (да/нет)	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Да	120	75,5%	157	88,2%	154	78,6%	135	86,0%	91	56,9%	125	75,3%	145
Нет	39	24,5%	21	11,8%	42	21,4%	22	14,0%	69	43,1%	41	24,7%	19	11,6%
Итого	159	100,0%	178	100,0%	196	100,0%	157	100,0%	160	100,0%	166	100,0%	164	100,0%

В7 Живете ли вы в той области, где родились? (да/нет)	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Всего	
	Да	306	90,8%	127	79,4%	136	82,9%	75	32,2%	200	47,8%	159	71,9%	2879
Нет	31	9,2%	33	20,6%	28	17,1%	158	67,8%	218	52,2%	62	28,1%	1099	27,6%
Итого	337	100,0%	160	100,0%	164	100,0%	233	100,0%	418	100,0%	221	100,0%	3978	100,0%

В12 Трудно ли вам сводить концы с концами?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Нет	73	44,8%	75	46,3%	92	51,1%	89	38,4%	82	51,6%	82	51,9%	108
Да	90	55,2%	87	53,7%	88	48,9%	143	61,6%	77	48,4%	76	48,1%	94	46,5%
Итого	163	100,0%	162	100,0%	180	100,0%	232	100,0%	159	100,0%	158	100,0%	202	100,0%

В12 Трудно ли вам сводить концы с концами?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Нет	64	40,5%	100	56,5%	98	50,8%	99	61,9%	70	43,2%	85	49,4%	89
Да	94	59,5%	77	43,5%	95	49,2%	61	38,1%	92	56,8%	87	50,6%	74	45,4%
Итого	158	100,0%	177	100,0%	193	100,0%	160	100,0%	162	100,0%	172	100,0%	163	100,0%

В12 Трудно ли вам сводить концы с концами?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Нет	148	43,8%	69	41,8%	67	41,4%	145	61,4%	171	41,1%	99	44,8%	1905
Да	190	56,2%	96	58,2%	95	58,6%	91	38,6%	245	58,9%	122	55,2%	2074	52,1%
Итого	338	100,0%	165	100,0%	162	100,0%	236	100,0%	416	100,0%	221	100,0%	3979	100,0%

В14 Сравнивая ваш уровень жизни с уровнем жизни ваших родителей, когда они были примерно вашего возраста, вы бы сказали, что вы живете лучше, хуже или примерно так же?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Хуже	30	18,3%	24	14,7%	22	12,2%	45	19,1%	20	12,5%	38	23,9%	44
Примерно одинаково	76	46,3%	51	31,3%	80	44,2%	95	40,4%	75	46,9%	60	37,7%	63	30,7%
Лучше	58	35,4%	88	54,0%	79	43,6%	95	40,4%	65	40,6%	61	38,4%	98	47,8%
Итого	164	100,0%	163	100,0%	181	100,0%	235	100,0%	160	100,0%	159	100,0%	205	100,0%

В14 Сравнивая ваш уровень жизни с уровнем жизни ваших родителей, когда они были примерно вашего возраста, вы бы сказали, что вы живете лучше, хуже или примерно так же?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Хуже	19	11,8%	28	15,6%	24	12,3%	29	18,0%	16	9,8%	47	26,3%	31

Примерно одинаково	80	49,7%	41	22,8%	92	47,2%	47	29,2%	60	36,8%	66	36,9%	54	32,9%
Лучше	62	38,5%	111	61,7%	79	40,5%	85	52,8%	87	53,4%	66	36,9%	79	48,2%
Итого	161	100,0%	180	100,0%	195	100,0%	161	100,0%	163	100,0%	179	100,0%	164	100,0%

В14 Сравнивая ваш уровень жизни с уровнем жизни ваших родителей, когда они были примерно вашего возраста, вы бы сказали, что вы живете лучше, хуже или примерно так же?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее		
	Хуже	48	14,2%	28	17,0%	46	27,9%	61	25,7%	67	16,1%	56	25,6%	723	18,0%
	Примерно одинаково	177	52,4%	59	35,8%	64	38,8%	76	32,1%	164	39,4%	88	40,2%	1568	39,1%
	Лучше	113	33,4%	78	47,3%	55	33,3%	100	42,2%	185	44,5%	75	34,2%	1719	42,9%
	Итого	338	100,0%	165	100,0%	165	100,0%	237	100,0%	416	100,0%	219	100,0%	4010	100,0%

В15 Опишите свой статус?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область		
	Работник по найму	121	77,1%	85	52,1%	127	69,8%	171	74,0%	107	66,9%	100	64,9%	80	39,6%
	Предприниматель	6	3,8%	18	11,0%	6	3,3%	13	5,6%	7	4,4%	3	1,9%	21	10,4%
	Самозанятый	11	7,0%	25	15,3%	20	11,0%	31	13,4%	19	11,9%	18	11,7%	48	23,8%
	Безработный	2	1,3%	1	,6%	3	1,6%	0	0,0%	2	1,3%	3	1,9%	6	3,0%
	Пенсионер	14	8,9%	20	12,3%	22	12,1%	12	5,2%	17	10,6%	24	15,6%	35	17,3%
	Студент	1	,6%	2	1,2%	3	1,6%	0	0,0%	5	3,1%	3	1,9%	5	2,5%
	Домохозяйка	2	1,3%	12	7,4%	1	,5%	4	1,7%	3	1,9%	3	1,9%	7	3,5%
	Итого	157	100,0%	163	100,0%	182	100,0%	231	100,0%	160	100,0%	154	100,0%	202	100,0%

В15 Опишите свой статус?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
--------------------------	----------------	--	------------------------	--	----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------	--	------------------------------	--

Работник по найму	136	86,1%	96	53,9%	160	81,6%	60	37,3%	116	71,2%	140	78,2%	109	66,5%
Предприниматель	0	0,0%	16	9,0%	5	2,6%	24	14,9%	5	3,1%	7	3,9%	6	3,7%
Самозанятый	14	8,9%	18	10,1%	13	6,6%	37	23,0%	27	16,6%	9	5,0%	10	6,1%
Безработный	1	,6%	6	3,4%	0	0,0%	3	1,9%	2	1,2%	3	1,7%	1	,6%
Пенсионер	6	3,8%	20	11,2%	17	8,7%	28	17,4%	12	7,4%	17	9,5%	24	14,6%
Студент	0	0,0%	18	10,1%	1	,5%	4	2,5%	0	0,0%	0	0,0%	14	8,5%
Домохозяйка	1	,6%	4	2,2%	0	0,0%	5	3,1%	1	,6%	3	1,7%	0	0,0%
Итого	158	100,0%	178	100,0%	196	100,0%	161	100,0%	163	100,0%	179	100,0%	164	100,0%

В15 Опишите свой статус?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Работник по найму	182	54,5%	102	61,8%	138	84,1%	149	62,6%	277	66,6%	125	56,3%	2581
Предприниматель	34	10,2%	4	2,4%	4	2,4%	26	10,9%	35	8,4%	25	11,3%	265	6,6%
Самозанятый	71	21,3%	38	23,0%	6	3,7%	14	5,9%	30	7,2%	26	11,7%	485	12,2%
Безработный	7	2,1%	0	0,0%	1	,6%	5	2,1%	4	1,0%	4	1,8%	54	1,4%
Пенсионер	32	9,6%	18	10,9%	15	9,1%	24	10,1%	46	11,1%	25	11,3%	428	10,7%
Студент	1	,3%	1	,6%	0	0,0%	11	4,6%	15	3,6%	8	3,6%	92	2,3%
Домохозяйка	7	2,1%	2	1,2%	0	0,0%	9	3,8%	9	2,2%	9	4,1%	82	2,1%
Итого	334	100,0%	165	100,0%	164	100,0%	238	100,0%	416	100,0%	222	100,0%	3987	100,0%

В16 Насколько вероятно, что вы будете работать сверхурочно в ближайшем будущем?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Никогда	28	18,7%	34	22,4%	42	23,0%	38	16,6%	36	22,6%	30	19,2%	31
Редко	63	42,0%	33	21,7%	64	35,0%	93	40,6%	50	31,4%	65	41,7%	94	46,3%
Часто	33	22,0%	43	28,3%	50	27,3%	58	25,3%	42	26,4%	35	22,4%	61	30,0%
Всегда	26	17,3%	42	27,6%	27	14,8%	40	17,5%	31	19,5%	26	16,7%	17	8,4%
Итого	150	100,0%	152	100,0%	183	100,0%	229	100,0%	159	100,0%	156	100,0%	203	100,0%

В16 Насколько вероятно, что вы будете работать сверхурочно в ближайшем будущем?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Никогда	22	13,9%	41	23,6%	57	29,4%	18	11,3%	23	14,2%	40	23,3%	40
Редко	81	51,3%	69	39,7%	79	40,7%	72	45,3%	57	35,2%	57	33,1%	80	48,8%
Часто	32	20,3%	43	24,7%	40	20,6%	60	37,7%	40	24,7%	43	25,0%	34	20,7%
Всегда	23	14,6%	21	12,1%	18	9,3%	9	5,7%	42	25,9%	32	18,6%	10	6,1%
Итого	158	100,0%	174	100,0%	194	100,0%	159	100,0%	162	100,0%	172	100,0%	164	100,0%

В16 Насколько вероятно, что вы будете работать сверхурочно в ближайшем будущем?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Никогда	60	17,8%	25	15,2%	36	22,0%	42	17,9%	73	17,6%	46	20,8%	762
Редко	127	37,7%	64	39,0%	66	40,2%	89	38,0%	129	31,2%	81	36,7%	1513	38,3%
Часто	108	32,0%	43	26,2%	36	22,0%	81	34,6%	133	32,1%	73	33,0%	1088	27,6%
Всегда	42	12,5%	32	19,5%	26	15,9%	22	9,4%	79	19,1%	21	9,5%	586	14,8%
Итого	337	100,0%	164	100,0%	164	100,0%	234	100,0%	414	100,0%	221	100,0%	3949	100,0%

В17 В целом, насколько вы удовлетворены своей работой?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Совсем не удовлетворен	4	2,6%	4	2,6%	2	1,1%	1	,4%	1	,6%	4	2,5%	9
Не очень удовлетворен	32	21,1%	39	25,8%	21	11,5%	31	13,2%	15	9,4%	23	14,6%	47	23,4%
Удовлетворен	93	61,2%	91	60,3%	107	58,5%	136	58,1%	89	56,0%	91	58,0%	113	56,2%
Очень удовлетворен	23	15,1%	17	11,3%	53	29,0%	66	28,2%	54	34,0%	39	24,8%	32	15,9%
Итого	152	100,0%	151	100,0%	183	100,0%	234	100,0%	159	100,0%	157	100,0%	201	100,0%

В17 В целом, насколько вы удовлетворены своей работой?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Совсем не удовлетворен	1	,6%	7	4,4%	4	2,1%	4	2,5%	4	2,5%	3	1,8%	3
Не очень удовлетворен	10	6,2%	17	10,6%	44	23,0%	37	23,3%	14	8,6%	37	21,6%	25	15,2%
Удовлетворен	107	66,5%	96	60,0%	103	53,9%	100	62,9%	89	54,6%	110	64,3%	118	72,0%
Очень удовлетворен	43	26,7%	40	25,0%	40	20,9%	18	11,3%	56	34,4%	21	12,3%	18	11,0%
Итого	161	100,0%	160	100,0%	191	100,0%	159	100,0%	163	100,0%	171	100,0%	164	100,0%

В17 В целом, насколько вы удовлетворены своей работой?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Совсем не удовлетворен	5	1,5%	2	1,2%	2	1,3%	7	3,1%	15	3,7%	6	2,8%	88
Не очень удовлетворен	69	20,7%	32	19,8%	47	29,4%	51	22,6%	110	27,0%	58	26,9%	759	19,4%
Удовлетворен	193	58,0%	90	55,6%	94	58,8%	126	55,8%	226	55,4%	114	52,8%	2286	58,5%
Очень удовлетворен	66	19,8%	38	23,5%	17	10,6%	42	18,6%	57	14,0%	38	17,6%	778	19,9%
Итого	333	100,0%	162	100,0%	160	100,0%	226	100,0%	408	100,0%	216	100,0%	3911	100,0%

В18 Удовлетворены ли вы возможностями трудоустройства в вашем регионе?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Нет	86	54,1%	68	44,2%	103	56,6%	115	49,4%	73	46,2%	81	52,3%	128
Да	73	45,9%	86	55,8%	79	43,4%	118	50,6%	85	53,8%	74	47,7%	73	36,3%
Итого	159	100,0%	154	100,0%	182	100,0%	233	100,0%	158	100,0%	155	100,0%	201	100,0%

В18 Удовлетворены ли вы возможностями трудоустройства в вашем регионе?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Итого	161	100,0%	160	100,0%	191	100,0%	159	100,0%	163	100,0%	171	100,0%	164

Нет	69	44,2%	68	38,0%	99	50,8%	105	66,0%	98	59,8%	83	48,0%	85	51,8%
Да	87	55,8%	111	62,0%	96	49,2%	54	34,0%	66	40,2%	90	52,0%	79	48,2%
Итого	156	100,0%	179	100,0%	195	100,0%	159	100,0%	164	100,0%	173	100,0%	164	100,0%

В18 Удовлетворены ли вы возможностями трудоустройства в вашем регионе?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Нет	210	62,7%	85	51,5%	76	46,6%	97	41,3%	173	44,2%	107	48,6%	2009	51,0%
Да	125	37,3%	80	48,5%	87	53,4%	138	58,7%	218	55,8%	113	51,4%	1932	49,0%
Итого	335	100,0%	165	100,0%	163	100,0%	235	100,0%	391	100,0%	220	100,0%	3941	100,0%

В19 В целом, насколько вы удовлетворены своим жилищным положением?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Совсем не удовлетворен	5	3,0%	5	3,1%	5	2,7%	16	6,9%	3	1,9%	5	3,2%	6	3,0%
Не очень удовлетворен	36	21,8%	19	11,7%	21	11,5%	31	13,3%	22	13,8%	23	14,7%	53	26,1%
Удовлетворен	98	59,4%	117	71,8%	96	52,7%	140	60,1%	82	51,3%	92	59,0%	123	60,6%
Очень удовлетворен	26	15,8%	22	13,5%	60	33,0%	46	19,7%	53	33,1%	36	23,1%	21	10,3%
Итого	165	100,0%	163	100,0%	182	100,0%	233	100,0%	160	100,0%	156	100,0%	203	100,0%

В19 В целом, насколько вы удовлетворены своим жилищным положением?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
Совсем не удовлетворен	3	1,9%	8	4,4%	5	2,5%	2	1,3%	8	4,9%	12	6,7%	9	5,5%
Не очень удовлетворен	18	11,3%	26	14,4%	26	13,1%	35	22,0%	29	17,7%	36	20,2%	16	9,8%
Удовлетворен	81	50,9%	118	65,6%	127	64,1%	110	69,2%	82	50,0%	107	60,1%	116	70,7%
Очень удовлетворен	57	35,8%	28	15,6%	40	20,2%	12	7,5%	45	27,4%	23	12,9%	23	14,0%
Итого	159	100,0%	180	100,0%	198	100,0%	159	100,0%	164	100,0%	178	100,0%	164	100,0%

В19 В целом, насколько вы удовлетворены своим жилищным положением?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	2	,6%	6	3,6%	5	3,0%	17	7,2%	18	4,3%	12	5,4%	152	3,8%
Совсем не удовлетворен	72	21,3%	28	16,9%	30	18,2%	56	23,7%	103	24,9%	46	20,8%	726	18,1%
Не очень удовлетворен	210	62,1%	95	57,2%	107	64,8%	132	55,9%	224	54,1%	123	55,7%	2380	59,4%
Удовлетворен	54	16,0%	37	22,3%	23	13,9%	31	13,1%	69	16,7%	40	18,1%	746	18,6%
Очень удовлетворен	338	100,0%	166	100,0%	165	100,0%	236	100,0%	414	100,0%	221	100,0%	4004	100,0%

В20 Какой процент вашего дохода идет на оплату аренды/ жилья?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	93	55,7%	157	95,7%	132	72,1%	142	60,4%	119	73,9%	100	62,5%	185	90,2%
Свое жилье	26	15,6%	2	1,2%	11	6,0%	20	8,5%	12	7,5%	16	10,0%	12	5,9%
до 20%	41	24,6%	5	3,0%	27	14,8%	52	22,1%	19	11,8%	33	20,6%	7	3,4%
до 50%	6	3,6%	0	0,0%	10	5,5%	16	6,8%	6	3,7%	4	2,5%	1	,5%
до 80%	1	,6%	0	0,0%	3	1,6%	5	2,1%	5	3,1%	7	4,4%	0	0,0%
до 100%	167	100,0%	164	100,0%	183	100,0%	235	100,0%	161	100,0%	160	100,0%	205	100,0%

В20 Какой процент вашего дохода идет на оплату аренды/ жилья?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	105	65,2%	114	63,3%	103	51,8%	158	98,1%	89	53,9%	169	94,4%	141	86,0%
Свое жилье	14	8,7%	20	11,1%	33	16,6%	1	,6%	13	7,9%	0	0,0%	11	6,7%
до 20%	31	19,3%	38	21,1%	47	23,6%	2	1,2%	42	25,5%	9	5,0%	10	6,1%
до 50%	6	3,7%	6	3,3%	13	6,5%	0	0,0%	14	8,5%	1	,6%	1	,6%
до 80%	5	3,1%	2	1,1%	3	1,5%	0	0,0%	7	4,2%	0	0,0%	1	,6%
до 100%	161	100,0%	180	100,0%	199	100,0%	161	100,0%	165	100,0%	179	100,0%	164	100,0%

В20 Какой процент вашего дохода идет на оплату аренды/ жилья?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Всего	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Свое жилье	224	66,3%	107	64,5%	98	59,4%	102	47,0%	198	47,0%	142	64,0%	2678	66,7%
до 20%	6	1,8%	19	11,4%	22	13,3%	27	12,4%	60	14,3%	18	8,1%	343	8,5%
до 50%	79	23,4%	25	15,1%	30	18,2%	65	30,0%	128	30,4%	51	23,0%	741	18,5%
до 80%	28	8,3%	9	5,4%	15	9,1%	14	6,5%	32	7,6%	8	3,6%	190	4,7%
до 100%	1	,3%	6	3,6%	0	0,0%	9	4,1%	3	,7%	3	1,4%	61	1,5%
Итого	338	100,0%	166	100,0%	165	100,0%	217	100,0%	421	100,0%	222	100,0%	4013	100,0%

В21 В целом, сказали бы вы, что большинству людей можно доверять или что нужно быть очень осторожным в общении с людьми?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Нужно быть очень осторожным	103	65,2%	118	73,8%	148	83,1%	173	77,9%	143	92,3%	134	85,9%	162	80,6%
Большинству людей можно доверять	55	34,8%	42	26,3%	30	16,9%	49	22,1%	12	7,7%	22	14,1%	39	19,4%
Итого	158	100,0%	160	100,0%	178	100,0%	222	100,0%	155	100,0%	156	100,0%	201	100,0%

В21 В целом, сказали бы вы, что большинству людей можно доверять или что нужно быть очень осторожным в общении с людьми?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Нужно быть очень осторожным	120	76,9%	118	68,2%	133	72,3%	132	82,5%	143	88,3%	135	78,5%	112	68,3%
Большинству людей можно доверять	36	23,1%	55	31,8%	51	27,7%	28	17,5%	19	11,7%	37	21,5%	52	31,7%
Итого	156	100,0%	173	100,0%	184	100,0%	160	100,0%	162	100,0%	172	100,0%	164	100,0%

В21 В целом, сказали бы вы, что большинству людей можно доверять или что нужно быть очень осторожным в общении с людьми?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Нужно быть очень осторожным	208	65,2%	139	85,3%	103	64,0%	167	70,8%	248	63,1%	105	48,2%	2844	73,1%

Большинству людей можно доверять	111	34,8%	24	14,7%	58	36,0%	69	29,2%	145	36,9%	113	51,8%	1047	26,9%
Итого	319	100,0%	163	100,0%	161	100,0%	236	100,0%	393	100,0%	218	100,0%	3891	100,0%

В22.1 Я собираюсь назвать ряд организаций. По каждой из них скажите, насколько вы уверены в них? 1. Полиция	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Совсем не уверен	19	12,6%	27	16,7%	42	23,2%	45	20,0%	30	19,4%	36	23,7%	26
Не очень уверен	42	27,8%	42	25,9%	52	28,7%	76	33,8%	38	24,5%	40	26,3%	95	46,8%
Довольно уверен	65	43,0%	47	29,0%	60	33,1%	73	32,4%	63	40,6%	48	31,6%	71	35,0%
Очень уверен	25	16,6%	46	28,4%	27	14,9%	31	13,8%	24	15,5%	28	18,4%	11	5,4%
Итого	151	100,0%	162	100,0%	181	100,0%	225	100,0%	155	100,0%	152	100,0%	203	100,0%

В22.1 Я собираюсь назвать ряд организаций. По каждой из них скажите, насколько вы уверены в них? 1. Полиция	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Совсем не уверен	19	12,6%	27	16,7%	42	23,2%	45	20,0%	30	19,4%	36	23,7%	26
Не очень уверен	42	27,8%	42	25,9%	52	28,7%	76	33,8%	38	24,5%	40	26,3%	95	46,8%
Довольно уверен	65	43,0%	47	29,0%	60	33,1%	73	32,4%	63	40,6%	48	31,6%	71	35,0%
Очень уверен	25	16,6%	46	28,4%	27	14,9%	31	13,8%	24	15,5%	28	18,4%	11	5,4%
Итого	151	100,0%	162	100,0%	181	100,0%	225	100,0%	155	100,0%	152	100,0%	203	100,0%

В22.1 Я собираюсь назвать ряд организаций. По каждой из них скажите, насколько вы уверены в них? 1. Полиция	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Совсем не уверен	14	9,0%	38	21,2%	24	12,1%	18	11,2%	32	20,0%	37	21,9%	19
Не очень уверен	42	27,1%	57	31,8%	78	39,4%	73	45,3%	50	31,3%	49	29,0%	43	26,2%
Довольно уверен	57	36,8%	61	34,1%	66	33,3%	64	39,8%	55	34,4%	46	27,2%	74	45,1%
Очень уверен	42	27,1%	23	12,8%	30	15,2%	6	3,7%	23	14,4%	37	21,9%	28	17,1%
Итого	155	100,0%	179	100,0%	198	100,0%	161	100,0%	160	100,0%	169	100,0%	164	100,0%

В22.1 Я собираюсь назвать ряд организаций. По каждой из них скажите, насколько вы уверены в них? 1. Полиция	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Совсем не уверен	66	20,3%	15	9,3%	13	7,9%	50	21,8%	59	14,1%	44	19,9%	654
Не очень уверен	102	31,4%	61	37,9%	68	41,2%	79	34,5%	162	38,8%	77	34,8%	1326	33,7%
Довольно уверен	89	27,4%	58	36,0%	57	34,5%	69	30,1%	146	35,0%	75	33,9%	1344	34,2%
Очень уверен	68	20,9%	27	16,8%	27	16,4%	31	13,5%	50	12,0%	25	11,3%	609	15,5%
Итого	325	100,0%	161	100,0%	165	100,0%	229	100,0%	417	100,0%	221	100,0%	3933	100,0%

22.2. Суды	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Совсем не уверен	16	11,0%	31	20,0%	40	22,2%	38	17,1%	23	15,8%	36	23,8%	39
Не очень уверен	45	30,8%	35	22,6%	54	30,0%	90	40,5%	46	31,5%	42	27,8%	91	45,0%
Довольно уверен	62	42,5%	49	31,6%	53	29,4%	67	30,2%	52	35,6%	50	33,1%	62	30,7%
Очень уверен	23	15,8%	40	25,8%	33	18,3%	27	12,2%	25	17,1%	23	15,2%	10	5,0%
Итого	146	100,0%	155	100,0%	180	100,0%	222	100,0%	146	100,0%	151	100,0%	202	100,0%

22.2. Суды	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Совсем не уверен	16	10,5%	38	21,2%	28	14,1%	31	19,4%	35	22,0%	35	21,6%	16
Не очень уверен	40	26,3%	66	36,9%	74	37,2%	83	51,9%	52	32,7%	45	27,8%	49	29,9%
Довольно уверен	58	38,2%	57	31,8%	66	33,2%	41	25,6%	46	28,9%	45	27,8%	74	45,1%
Очень уверен	38	25,0%	18	10,1%	31	15,6%	5	3,1%	26	16,4%	37	22,8%	25	15,2%
Итого	152	100,0%	179	100,0%	199	100,0%	160	100,0%	159	100,0%	162	100,0%	164	100,0%

Совсем не уверен	81	25,1%	16	9,9%	15	9,1%	62	27,0%	93	22,6%	66	30,1%	762	19,6%
Не очень уверен	103	31,9%	50	31,1%	74	45,1%	80	34,8%	161	39,1%	85	38,8%	1276	32,8%
Довольно уверен	91	28,2%	62	38,5%	52	31,7%	56	24,3%	117	28,4%	43	19,6%	1280	32,9%
Очень уверен	48	14,9%	33	20,5%	23	14,0%	32	13,9%	41	10,0%	25	11,4%	576	14,8%
Итого	323	100,0%	161	100,0%	164	100,0%	230	100,0%	412	100,0%	219	100,0%	3894	100,0%

22.4. Акимат	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Совсем не уверен	23	15,3%	36	22,4%	39	21,8%	41	18,2%	27	17,5%	37	24,3%	24	11,8%
Не очень уверен	44	29,3%	45	28,0%	51	28,5%	92	40,9%	37	24,0%	31	20,4%	79	38,9%
Довольно уверен	60	40,0%	38	23,6%	60	33,5%	55	24,4%	57	37,0%	56	36,8%	82	40,4%
Очень уверен	23	15,3%	42	26,1%	29	16,2%	37	16,4%	33	21,4%	28	18,4%	18	8,9%
Итого	150	100,0%	161	100,0%	179	100,0%	225	100,0%	154	100,0%	152	100,0%	203	100,0%

22.4. Акимат	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
Совсем не уверен	19	12,2%	40	22,5%	36	18,2%	12	7,5%	25	15,7%	38	22,1%	20	12,2%
Не очень уверен	38	24,4%	70	39,3%	80	40,4%	57	35,6%	44	27,7%	53	30,8%	45	27,4%
Довольно уверен	56	35,9%	45	25,3%	57	28,8%	86	53,8%	57	35,8%	43	25,0%	63	38,4%
Очень уверен	43	27,6%	23	12,9%	25	12,6%	5	3,1%	33	20,8%	38	22,1%	36	22,0%
Итого	156	100,0%	178	100,0%	198	100,0%	160	100,0%	159	100,0%	172	100,0%	164	100,0%

22.4. Акимат	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Совсем не уверен	89	27,5%	24	14,9%	25	15,4%	69	30,0%	107	25,8%	60	27,4%	791	20,2%
Не очень уверен	90	27,8%	44	27,3%	63	38,9%	80	34,8%	140	33,8%	86	39,3%	1269	32,4%
Довольно уверен	95	29,3%	69	42,9%	49	30,2%	55	23,9%	121	29,2%	48	21,9%	1252	31,9%

Очень уверен	50	15,4%	24	14,9%	25	15,4%	26	11,3%	46	11,1%	25	11,4%	609	15,5%
Итого	324	100,0%	161	100,0%	162	100,0%	230	100,0%	414	100,0%	219	100,0%	3921	100,0%

22.5. Маслихат	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Совсем не уверен	28	19,3%	54	35,1%	48	27,0%	48	21,8%	36	23,5%	41	27,7%	48	23,9%
Не очень уверен	46	31,7%	38	24,7%	55	30,9%	91	41,4%	41	26,8%	42	28,4%	96	47,8%
Довольно уверен	53	36,6%	33	21,4%	55	30,9%	51	23,2%	49	32,0%	45	30,4%	48	23,9%
Очень уверен	18	12,4%	29	18,8%	20	11,2%	30	13,6%	27	17,6%	20	13,5%	9	4,5%
Итого	145	100,0%	154	100,0%	178	100,0%	220	100,0%	153	100,0%	148	100,0%	201	100,0%

22.5. Маслихат	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
Совсем не уверен	21	13,6%	45	25,6%	39	19,9%	31	19,4%	39	24,4%	47	29,0%	27	16,5%
Не очень уверен	41	26,6%	75	42,6%	83	42,3%	98	61,3%	47	29,4%	49	30,2%	48	29,3%
Довольно уверен	57	37,0%	45	25,6%	51	26,0%	26	16,3%	52	32,5%	44	27,2%	56	34,1%
Очень уверен	35	22,7%	11	6,3%	23	11,7%	5	3,1%	22	13,8%	22	13,6%	33	20,1%
Итого	154	100,0%	176	100,0%	196	100,0%	160	100,0%	160	100,0%	162	100,0%	164	100,0%

22.5. Маслихат	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Совсем не уверен	105	32,2%	28	17,6%	26	15,8%	93	40,6%	129	31,2%	65	29,7%	998	25,7%
Не очень уверен	102	31,3%	63	39,6%	69	41,8%	72	31,4%	134	32,4%	95	43,4%	1385	35,7%
Довольно уверен	81	24,8%	50	31,4%	51	30,9%	35	15,3%	118	28,5%	36	16,4%	1036	26,7%
Очень уверен	38	11,7%	18	11,3%	19	11,5%	29	12,7%	33	8,0%	23	10,5%	464	11,9%
Итого	326	100,0%	159	100,0%	165	100,0%	229	100,0%	414	100,0%	219	100,0%	3883	100,0%

22.6. Вооруженные силы	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Совсем не уверен	12	8,3%	22	14,1%	28	15,6%	32	14,4%	24	15,5%	34	22,5%	11
Не очень уверен	40	27,8%	32	20,5%	45	25,1%	40	18,0%	34	21,9%	29	19,2%	53	26,4%
Довольно уверен	62	43,1%	44	28,2%	60	33,5%	84	37,8%	67	43,2%	49	32,5%	99	49,3%
Очень уверен	30	20,8%	58	37,2%	46	25,7%	66	29,7%	30	19,4%	39	25,8%	38	18,9%
Итого	144	100,0%	156	100,0%	179	100,0%	222	100,0%	155	100,0%	151	100,0%	201	100,0%

22.6. Вооруженные силы	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Совсем не уверен	8	5,2%	39	22,2%	20	10,2%	7	4,3%	25	15,7%	30	18,0%	12
Не очень уверен	22	14,2%	48	27,3%	53	26,9%	52	32,3%	41	25,8%	38	22,8%	33	20,1%
Довольно уверен	57	36,8%	59	33,5%	81	41,1%	78	48,4%	61	38,4%	47	28,1%	68	41,5%
Очень уверен	68	43,9%	30	17,0%	43	21,8%	24	14,9%	32	20,1%	52	31,1%	51	31,1%
Итого	155	100,0%	176	100,0%	197	100,0%	161	100,0%	159	100,0%	167	100,0%	164	100,0%

22.6. Вооруженные силы	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Совсем не уверен	45	13,7%	15	9,3%	9	5,5%	42	18,3%	101	24,3%	36	16,4%	552
Не очень уверен	69	21,0%	40	24,8%	26	15,8%	68	29,7%	101	24,3%	39	17,7%	903	23,1%
Довольно уверен	111	33,8%	64	39,8%	80	48,5%	66	28,8%	135	32,5%	87	39,5%	1459	37,4%
Очень уверен	103	31,4%	42	26,1%	50	30,3%	53	23,1%	78	18,8%	58	26,4%	991	25,4%
Итого	328	100,0%	161	100,0%	165	100,0%	229	100,0%	415	100,0%	220	100,0%	3905	100,0%

22.7. СМИ	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
-----------	--------------	--	---------------------	--	---------------------	--	---------------------	--	--------------------	--	-------------------------------	--	--------------------	--

Совсем не уверен	18	12,3%	24	15,2%	29	16,0%	32	14,5%	17	10,9%	30	20,3%	27	13,3%
Не очень уверен	62	42,5%	33	20,9%	39	21,5%	63	28,6%	49	31,4%	38	25,7%	73	36,0%
Довольно уверен	48	32,9%	49	31,0%	72	39,8%	74	33,6%	56	35,9%	50	33,8%	72	35,5%
Очень уверен	18	12,3%	52	32,9%	41	22,7%	51	23,2%	34	21,8%	30	20,3%	31	15,3%
Итого	146	100,0%	158	100,0%	181	100,0%	220	100,0%	156	100,0%	148	100,0%	203	100,0%

22.7. СМИ	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
Совсем не уверен	12	7,7%	32	18,0%	30	15,4%	12	7,5%	24	15,6%	31	18,9%	16	9,8%
Не очень уверен	36	23,2%	45	25,3%	63	32,3%	52	32,7%	44	28,6%	49	29,9%	58	35,4%
Довольно уверен	57	36,8%	61	34,3%	72	36,9%	64	40,3%	50	32,5%	42	25,6%	57	34,8%
Очень уверен	50	32,3%	40	22,5%	30	15,4%	31	19,5%	36	23,4%	42	25,6%	33	20,1%
Итого	155	100,0%	178	100,0%	195	100,0%	159	100,0%	154	100,0%	164	100,0%	164	100,0%

22.7. СМИ	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Совсем не уверен	58	18,0%	16	10,1%	16	9,8%	57	24,7%	122	31,4%	26	11,8%	629	16,3%
Не очень уверен	84	26,0%	56	35,2%	45	27,6%	56	24,2%	116	29,8%	44	20,0%	1105	28,6%
Довольно уверен	99	30,7%	60	37,7%	66	40,5%	61	26,4%	88	22,6%	67	30,5%	1265	32,7%
Очень уверен	82	25,4%	27	17,0%	36	22,1%	57	24,7%	63	16,2%	83	37,7%	867	22,4%
Итого	323	100,0%	159	100,0%	163	100,0%	231	100,0%	389	100,0%	220	100,0%	3866	100,0%

22.8. Профсоюзы	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Совсем не уверен	27	19,7%	34	22,7%	48	27,6%	36	16,1%	35	23,3%	52	36,9%	88	45,1%
Не очень уверен	43	31,4%	35	23,3%	47	27,0%	82	36,6%	37	24,7%	33	23,4%	65	33,3%

Довольно уверен	52	38,0%	43	28,7%	51	29,3%	65	29,0%	42	28,0%	33	23,4%	32	16,4%
Очень уверен	15	10,9%	38	25,3%	28	16,1%	41	18,3%	36	24,0%	23	16,3%	10	5,1%
Итого	137	100,0%	150	100,0%	174	100,0%	224	100,0%	150	100,0%	141	100,0%	195	100,0%

22.8. Профсоюзы	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Совсем не уверен	23	14,6%	47	26,7%	38	19,3%	77	48,4%	41	26,3%	40	24,8%	34
Не очень уверен	31	19,7%	70	39,8%	79	40,1%	52	32,7%	44	28,2%	45	28,0%	44	26,8%
Довольно уверен	58	36,9%	40	22,7%	48	24,4%	24	15,1%	44	28,2%	41	25,5%	57	34,8%
Очень уверен	45	28,7%	19	10,8%	32	16,2%	6	3,8%	27	17,3%	35	21,7%	29	17,7%
Итого	157	100,0%	176	100,0%	197	100,0%	159	100,0%	156	100,0%	161	100,0%	164	100,0%

22.8. Профсоюзы	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Совсем не уверен	100	30,7%	39	24,4%	13	7,9%	83	37,7%	156	37,9%	50	22,9%	1061
Не очень уверен	86	26,4%	50	31,3%	64	38,8%	61	27,7%	123	29,9%	79	36,2%	1170	30,5%
Довольно уверен	95	29,1%	50	31,3%	59	35,8%	45	20,5%	91	22,1%	57	26,1%	1027	26,7%
Очень уверен	45	13,8%	21	13,1%	29	17,6%	31	14,1%	42	10,2%	32	14,7%	584	15,2%
Итого	326	100,0%	160	100,0%	165	100,0%	220	100,0%	412	100,0%	218	100,0%	3842	100,0%

22.9. Политические партии	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Совсем не уверен	46	32,9%	49	32,7%	65	36,7%	66	29,5%	50	32,5%	60	40,5%	81
Не очень уверен	43	30,7%	45	30,0%	56	31,6%	94	42,0%	53	34,4%	44	29,7%	84	41,6%
Довольно уверен	37	26,4%	35	23,3%	43	24,3%	43	19,2%	34	22,1%	30	20,3%	25	12,4%

Очень уверен	14	10,0%	21	14,0%	13	7,3%	21	9,4%	17	11,0%	14	9,5%	12	5,9%
Итого	140	100,0%	150	100,0%	177	100,0%	224	100,0%	154	100,0%	148	100,0%	202	100,0%

22.9. Политические партии	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
Совсем не уверен	34	21,8%	68	38,6%	61	31,0%	68	43,0%	47	29,7%	56	34,8%	35	21,3%
Не очень уверен	37	23,7%	64	36,4%	85	43,1%	73	46,2%	52	32,9%	44	27,3%	47	28,7%
Довольно уверен	58	37,2%	34	19,3%	37	18,8%	14	8,9%	42	26,6%	37	23,0%	64	39,0%
Очень уверен	27	17,3%	10	5,7%	14	7,1%	3	1,9%	17	10,8%	24	14,9%	18	11,0%
Итого	156	100,0%	176	100,0%	197	100,0%	158	100,0%	158	100,0%	161	100,0%	164	100,0%

22.9. Политические партии	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Совсем не уверен	124	38,2%	45	28,1%	31	18,9%	92	40,5%	175	42,8%	77	35,2%	1330	34,4%
Не очень уверен	105	32,3%	52	32,5%	75	45,7%	73	32,2%	141	34,5%	92	42,0%	1359	35,1%
Довольно уверен	68	20,9%	49	30,6%	43	26,2%	38	16,7%	70	17,1%	35	16,0%	836	21,6%
Очень уверен	28	8,6%	14	8,8%	15	9,1%	24	10,6%	23	5,6%	15	6,8%	344	8,9%
Итого	325	100,0%	160	100,0%	164	100,0%	227	100,0%	409	100,0%	219	100,0%	3869	100,0%

22.10. Парламент	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Совсем не уверен	25	17,7%	41	27,5%	52	29,1%	49	21,9%	39	25,3%	42	28,8%	42	20,9%
Не очень уверен	47	33,3%	42	28,2%	53	29,6%	101	45,1%	44	28,6%	38	26,0%	87	43,3%
Довольно уверен	47	33,3%	41	27,5%	56	31,3%	48	21,4%	50	32,5%	46	31,5%	60	29,9%
Очень уверен	22	15,6%	25	16,8%	18	10,1%	26	11,6%	21	13,6%	20	13,7%	12	6,0%
Итого	141	100,0%	149	100,0%	179	100,0%	224	100,0%	154	100,0%	146	100,0%	201	100,0%

Совсем не уверен	4	2,6%	14	7,8%	12	6,1%	1	,6%	16	10,4%	18	10,8%	8	4,9%
Не очень уверен	17	11,0%	33	18,4%	35	17,8%	20	12,4%	21	13,6%	30	18,0%	29	17,7%
Довольно уверен	62	40,0%	68	38,0%	104	52,8%	82	50,9%	63	40,9%	62	37,1%	76	46,3%
Очень уверен	72	46,5%	64	35,8%	46	23,4%	58	36,0%	54	35,1%	57	34,1%	51	31,1%
Итого	155	100,0%	179	100,0%	197	100,0%	161	100,0%	154	100,0%	167	100,0%	164	100,0%

22.11. Университеты (школа, детский сад)	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Совсем не уверен	26	8,1%	11	7,0%	2	1,2%	25	11,0%	50	12,4%	11	5,0%	265	6,8%
Не очень уверен	48	15,0%	25	15,9%	20	12,2%	67	29,4%	69	17,2%	32	14,5%	640	16,5%
Довольно уверен	97	30,3%	80	51,0%	86	52,4%	90	39,5%	165	41,0%	108	49,1%	1644	42,5%
Очень уверен	149	46,6%	41	26,1%	56	34,1%	46	20,2%	118	29,4%	69	31,4%	1322	34,2%
Итого	320	100,0%	157	100,0%	164	100,0%	228	100,0%	402	100,0%	220	100,0%	3871	100,0%

22.12. Выборы	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Совсем не уверен	50	35,2%	56	35,9%	71	39,4%	75	33,8%	64	41,3%	55	36,7%	93	46,0%
Не очень уверен	31	21,8%	34	21,8%	43	23,9%	81	36,5%	36	23,2%	38	25,3%	78	38,6%
Довольно уверен	39	27,5%	32	20,5%	41	22,8%	35	15,8%	32	20,6%	38	25,3%	18	8,9%
Очень уверен	22	15,5%	34	21,8%	25	13,9%	31	14,0%	23	14,8%	19	12,7%	13	6,4%
Итого	142	100,0%	156	100,0%	180	100,0%	222	100,0%	155	100,0%	150	100,0%	202	100,0%

22.12. Выборы	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
Совсем не уверен	27	17,2%	86	48,0%	68	34,3%	61	38,1%	53	33,8%	65	38,9%	37	22,6%
Не очень уверен	30	19,1%	54	30,2%	62	31,3%	82	51,3%	45	28,7%	27	16,2%	43	26,2%

Довольно уверен	64	40,8%	22	12,3%	39	19,7%	11	6,9%	35	22,3%	37	22,2%	58	35,4%
Очень уверен	36	22,9%	17	9,5%	29	14,6%	6	3,8%	24	15,3%	38	22,8%	26	15,9%
Итого	157	100,0%	179	100,0%	198	100,0%	160	100,0%	157	100,0%	167	100,0%	164	100,0%

22.12. Выборы	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Совсем не уверен	151	46,5%	45	28,0%	59	36,0%	110	48,0%	186	44,9%	119	54,3%	1531	39,2%
Не очень уверен	92	28,3%	43	26,7%	44	26,8%	60	26,2%	76	18,4%	50	22,8%	1049	26,9%
Довольно уверен	59	18,2%	41	25,5%	40	24,4%	34	14,8%	93	22,5%	31	14,2%	799	20,5%
Очень уверен	23	7,1%	32	19,9%	21	12,8%	25	10,9%	59	14,3%	19	8,7%	522	13,4%
Итого	325	100,0%	161	100,0%	164	100,0%	229	100,0%	414	100,0%	219	100,0%	3901	100,0%

22.13. Крупные компании	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Совсем не уверен	12	9,1%	32	21,6%	32	18,2%	38	17,5%	27	17,9%	19	12,9%	22	10,9%
Не очень уверен	42	31,8%	26	17,6%	46	26,1%	82	37,8%	40	26,5%	41	27,9%	82	40,6%
Довольно уверен	56	42,4%	40	27,0%	68	38,6%	73	33,6%	52	34,4%	59	40,1%	79	39,1%
Очень уверен	22	16,7%	50	33,8%	30	17,0%	24	11,1%	32	21,2%	28	19,0%	19	9,4%
Итого	132	100,0%	148	100,0%	176	100,0%	217	100,0%	151	100,0%	147	100,0%	202	100,0%

22.13. Крупные компании	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
Совсем не уверен	13	8,4%	44	24,6%	33	16,8%	7	4,4%	25	15,9%	37	23,4%	15	9,2%
Не очень уверен	42	27,1%	47	26,3%	79	40,1%	73	45,6%	44	28,0%	40	25,3%	48	29,4%
Довольно уверен	67	43,2%	55	30,7%	65	33,0%	67	41,9%	68	43,3%	43	27,2%	72	44,2%
Очень уверен	33	21,3%	33	18,4%	20	10,2%	13	8,1%	20	12,7%	38	24,1%	28	17,2%
Итого	155	100,0%	179	100,0%	197	100,0%	160	100,0%	157	100,0%	158	100,0%	163	100,0%

22.13. Крупные компании	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Совсем не уверен	56	17,3%	21	13,1%	20	12,1%	42	18,5%	102	24,6%	27	12,2%	624	16,2%
Не очень уверен	77	23,8%	54	33,8%	64	38,8%	70	30,8%	124	29,9%	51	23,1%	1172	30,4%
Довольно уверен	131	40,6%	66	41,3%	61	37,0%	82	36,1%	111	26,7%	108	48,9%	1423	36,9%
Очень уверен	59	18,3%	19	11,9%	20	12,1%	33	14,5%	78	18,8%	35	15,8%	634	16,5%
Итого	323	100,0%	160	100,0%	165	100,0%	227	100,0%	415	100,0%	221	100,0%	3853	100,0%

22.14. Банки	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Совсем не уверен	8	5,4%	20	12,8%	27	15,0%	33	14,9%	15	9,7%	23	15,3%	18	8,9%
Не очень уверен	28	18,9%	22	14,1%	28	15,6%	62	27,9%	45	29,2%	32	21,3%	55	27,1%
Довольно уверен	66	44,6%	41	26,3%	77	42,8%	81	36,5%	55	35,7%	54	36,0%	102	50,2%
Очень уверен	46	31,1%	73	46,8%	48	26,7%	46	20,7%	39	25,3%	41	27,3%	28	13,8%
Итого	148	100,0%	156	100,0%	180	100,0%	222	100,0%	154	100,0%	150	100,0%	203	100,0%

22.14. Банки	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Совсем не уверен	14	8,9%	48	26,8%	18	9,1%	8	5,0%	21	13,4%	34	20,4%	14	8,5%
Не очень уверен	23	14,6%	55	30,7%	57	28,8%	51	31,7%	31	19,7%	34	20,4%	46	28,0%
Довольно уверен	71	45,2%	38	21,2%	85	42,9%	82	50,9%	62	39,5%	43	25,7%	68	41,5%
Очень уверен	49	31,2%	38	21,2%	38	19,2%	20	12,4%	43	27,4%	56	33,5%	36	22,0%
Итого	157	100,0%	179	100,0%	198	100,0%	161	100,0%	157	100,0%	167	100,0%	164	100,0%

22.14. Банки	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Совсем не уверен	46	14,1%	17	10,6%	19	11,5%	34	14,7%	95	22,9%	31	14,0%	543	13,9%
Не очень уверен	73	22,4%	31	19,3%	44	26,7%	52	22,4%	91	22,0%	43	19,4%	903	23,1%
Довольно уверен	129	39,6%	79	49,1%	60	36,4%	93	40,1%	132	31,9%	98	44,1%	1516	38,7%
Очень уверен	78	23,9%	34	21,1%	42	25,5%	53	22,8%	96	23,2%	50	22,5%	954	24,4%
Итого	326	100,0%	161	100,0%	165	100,0%	232	100,0%	414	100,0%	222	100,0%	3916	100,0%

22.15. Экологические организации	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Совсем не уверен	23	17,4%	37	24,7%	54	30,2%	40	18,4%	38	24,8%	42	28,0%	41	20,4%
Не очень уверен	36	27,3%	23	15,3%	47	26,3%	90	41,5%	56	36,6%	51	34,0%	89	44,3%
Довольно уверен	53	40,2%	31	20,7%	59	33,0%	60	27,6%	39	25,5%	37	24,7%	62	30,8%
Очень уверен	20	15,2%	59	39,3%	19	10,6%	27	12,4%	20	13,1%	20	13,3%	9	4,5%
Итого	132	100,0%	150	100,0%	179	100,0%	217	100,0%	153	100,0%	150	100,0%	201	100,0%

22.15. Экологические организации	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
Совсем не уверен	16	10,5%	46	25,8%	38	19,2%	24	15,0%	36	22,9%	54	34,2%	29	17,8%
Не очень уверен	37	24,3%	55	30,9%	80	40,4%	81	50,6%	51	32,5%	40	25,3%	53	32,5%
Довольно уверен	64	42,1%	44	24,7%	56	28,3%	45	28,1%	48	30,6%	31	19,6%	62	38,0%
Очень уверен	35	23,0%	33	18,5%	24	12,1%	10	6,3%	22	14,0%	33	20,9%	19	11,7%
Итого	152	100,0%	178	100,0%	198	100,0%	160	100,0%	157	100,0%	158	100,0%	163	100,0%

22.15. Экологические организации	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Совсем не уверен	67	20,9%	32	20,0%	17	10,4%	61	27,0%	136	33,2%	48	21,8%	879	22,8%
Не очень уверен	99	30,8%	55	34,4%	62	37,8%	67	29,6%	102	24,9%	63	28,6%	1237	32,1%
Довольно уверен	103	32,1%	52	32,5%	65	39,6%	45	19,9%	111	27,1%	84	38,2%	1151	29,9%
Очень уверен	52	16,2%	21	13,1%	20	12,2%	53	23,5%	61	14,9%	25	11,4%	582	15,1%
Итого	321	100,0%	160	100,0%	164	100,0%	226	100,0%	410	100,0%	220	100,0%	3849	100,0%

B24 Как вы думаете, как часто обычным людям, таким как вы, приходится давать взятку, дарить подарок или оказывать услугу людям, чтобы получить необходимые вам услуги? Происходит ли это никогда, редко, часто или всегда?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Никогда	82	51,3%	63	38,9%	40	22,5%	87	37,7%	47	30,1%	44	28,8%	12	5,9%
Редко	54	33,8%	57	35,2%	68	38,2%	80	34,6%	60	38,5%	61	39,9%	70	34,5%
Часто	23	14,4%	27	16,7%	58	32,6%	45	19,5%	39	25,0%	33	21,6%	106	52,2%
Всегда	1	,6%	15	9,3%	12	6,7%	19	8,2%	10	6,4%	15	9,8%	15	7,4%
Итого	160	100,0%	162	100,0%	178	100,0%	231	100,0%	156	100,0%	153	100,0%	203	100,0%

B24 Как вы думаете, как часто обычным людям, таким как вы, приходится давать взятку, дарить подарок или оказывать услугу людям, чтобы получить необходимые вам услуги? Происходит ли это никогда, редко, часто или всегда?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
Никогда	78	48,8%	73	40,6%	83	41,7%	12	7,5%	55	33,5%	76	43,7%	46	28,2%
Редко	46	28,8%	77	42,8%	86	43,2%	53	32,9%	62	37,8%	62	35,6%	78	47,9%

Часто	29	18,1%	21	11,7%	27	13,6%	89	55,3%	34	20,7%	26	14,9%	37	22,7%
Всегда	7	4,4%	9	5,0%	3	1,5%	7	4,3%	13	7,9%	10	5,7%	2	1,2%
Итого	160	100,0%	180	100,0%	199	100,0%	161	100,0%	164	100,0%	174	100,0%	163	100,0%

В24 Как вы думаете, как часто обычным людям, таким как вы, приходится давать взятку, дарить подарок или оказывать услугу людям, чтобы получить необходимые вам услуги? Происходит ли это никогда, редко, часто или всегда?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее		
	Никогда	56	16,6%	72	43,4%	81	49,7%	61	26,1%	73	17,5%	33	14,9%	1174	29,5%
	Редко	143	42,4%	50	30,1%	62	38,0%	90	38,5%	171	41,0%	82	36,9%	1512	38,0%
	Часто	102	30,3%	34	20,5%	19	11,7%	69	29,5%	142	34,1%	86	38,7%	1046	26,3%
	Всегда	36	10,7%	10	6,0%	1	,6%	14	6,0%	31	7,4%	21	9,5%	251	6,3%
	Итого	337	100,0%	166	100,0%	163	100,0%	234	100,0%	417	100,0%	222	100,0%	3983	100,0%

В25 Насколько, по вашему мнению, вы интересуетесь политикой?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область		
	Совсем не интересно	35	21,3%	39	24,1%	27	14,9%	43	18,5%	33	20,8%	33	20,8%	20	9,9%
	Не очень интересно	35	21,3%	54	33,3%	55	30,4%	42	18,0%	52	32,7%	42	26,4%	73	36,0%
	Немного интересно	72	43,9%	57	35,2%	73	40,3%	113	48,5%	59	37,1%	70	44,0%	89	43,8%
	Очень интересно	22	13,4%	12	7,4%	26	14,4%	35	15,0%	15	9,4%	14	8,8%	21	10,3%
	Итого	164	100,0%	162	100,0%	181	100,0%	233	100,0%	159	100,0%	159	100,0%	203	100,0%

В25 Насколько, по вашему мнению, вы интересуетесь политикой?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Совсем не интересно	28	17,4%	50	28,1%	29	14,8%	12	7,5%	33	20,0%	42	23,9%	21

Не очень интересно	28	17,4%	20	11,2%	51	26,0%	55	34,4%	33	20,0%	31	17,6%	42	25,6%
Немного интересно	79	49,1%	71	39,9%	89	45,4%	78	48,8%	79	47,9%	80	45,5%	80	48,8%
Очень интересно	26	16,1%	37	20,8%	27	13,8%	15	9,4%	20	12,1%	23	13,1%	21	12,8%
Итого	161	100,0%	178	100,0%	196	100,0%	160	100,0%	165	100,0%	176	100,0%	164	100,0%

В25 Насколько, по вашему мнению, вы интересуетесь политикой?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Совсем не интересно	73	21,7%	34	20,6%	29	17,8%	42	17,7%	100	24,5%	40	18,0%	763	19,1%
Не очень интересно	90	26,7%	26	15,8%	26	16,0%	48	20,3%	84	20,6%	39	17,6%	926	23,2%
Немного интересно	146	43,3%	83	50,3%	79	48,5%	107	45,1%	172	42,2%	100	45,0%	1776	44,5%
Очень интересно	28	8,3%	22	13,3%	29	17,8%	40	16,9%	52	12,7%	43	19,4%	528	13,2%
Итого	337	100,0%	165	100,0%	163	100,0%	237	100,0%	408	100,0%	222	100,0%	3993	100,0%

В26 Насколько, по вашему мнению, политическая система в вашей стране позволяет таким людям, как вы, влиять на действия правительства?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Совсем нет	37	24,2%	67	41,4%	39	21,7%	31	13,4%	23	14,5%	31	19,6%	26	12,9%
Очень слабо	40	26,1%	55	34,0%	43	23,9%	55	23,8%	41	25,8%	25	15,8%	55	27,2%
Не очень сильно	54	35,3%	36	22,2%	73	40,6%	108	46,8%	74	46,5%	72	45,6%	113	55,9%
Сильно	17	11,1%	4	2,5%	19	10,6%	32	13,9%	16	10,1%	26	16,5%	7	3,5%
Очень сильно	5	3,3%	0	0,0%	6	3,3%	5	2,2%	5	3,1%	4	2,5%	1	,5%
Итого	153	100,0%	162	100,0%	180	100,0%	231	100,0%	159	100,0%	158	100,0%	202	100,0%

В26 Насколько, по вашему мнению, политическая система в вашей стране позволяет таким людям, как вы, влиять на действия правительства?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
---	----------------	--	------------------------	--	----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------	--	------------------------------	--

момент, когда она вам понадобится, или нет?														
Нет	12	7,5%	14	7,9%	20	10,3%	21	13,0%	19	11,5%	19	10,7%	8	4,9%
Да	147	92,5%	164	92,1%	175	89,7%	140	87,0%	146	88,5%	159	89,3%	156	95,1%
Итого	159	100,0%	178	100,0%	195	100,0%	161	100,0%	165	100,0%	178	100,0%	164	100,0%

В28 Если бы вы попали в беду, есть ли у вас родственники или друзья, на помощь которых вы можете рассчитывать в любой момент, когда она вам понадобится, или нет?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Нет	17	5,1%	22	13,3%	14	8,7%	21	8,9%	40	9,7%	18	8,1%	368	9,2%
Да	316	94,9%	143	86,7%	147	91,3%	215	91,1%	371	90,3%	204	91,9%	3615	90,8%
Итого	333	100,0%	165	100,0%	161	100,0%	236	100,0%	411	100,0%	222	100,0%	3983	100,0%

В29 Как часто вы встречаетесь с друзьями, родственниками или коллегами по работе?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Никогда	6	3,7%	2	1,2%	3	1,6%	2	,9%	1	,6%	1	,6%	3	1,5%
Редко	64	39,0%	57	34,8%	43	23,6%	73	31,3%	37	23,3%	48	30,4%	60	29,6%
Часто	69	42,1%	86	52,4%	103	56,6%	115	49,4%	82	51,6%	83	52,5%	117	57,6%
Всегда	25	15,2%	19	11,6%	33	18,1%	43	18,5%	39	24,5%	26	16,5%	23	11,3%
Итого	164	100,0%	164	100,0%	182	100,0%	233	100,0%	159	100,0%	158	100,0%	203	100,0%

В29 Как часто вы встречаетесь с друзьями, родственниками или коллегами по работе?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
Никогда	0	0,0%	9	5,1%	1	,5%	0	0,0%	4	2,4%	5	2,8%	1	,6%
Редко	48	30,0%	55	30,9%	73	36,9%	35	21,7%	44	26,7%	68	38,2%	56	34,1%
Часто	89	55,6%	93	52,2%	96	48,5%	116	72,0%	85	51,5%	76	42,7%	88	53,7%

Всегда	23	14,4%	21	11,8%	28	14,1%	10	6,2%	32	19,4%	29	16,3%	19	11,6%
Итого	160	100,0%	178	100,0%	198	100,0%	161	100,0%	165	100,0%	178	100,0%	164	100,0%

В29 Как часто вы встречаетесь с друзьями, родственниками или коллегами по работе?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Никогда	3	,9%	2	1,2%	2	1,2%	4	1,7%	25	6,0%	7	3,2%	81	2,0%
Редко	92	27,4%	59	35,5%	55	33,3%	98	41,4%	133	31,9%	62	27,9%	1260	31,4%
Часто	178	53,0%	74	44,6%	83	50,3%	108	45,6%	202	48,4%	121	54,5%	2064	51,5%
Всегда	63	18,8%	31	18,7%	25	15,2%	27	11,4%	57	13,7%	32	14,4%	605	15,1%
Итого	336	100,0%	166	100,0%	165	100,0%	237	100,0%	417	100,0%	222	100,0%	4010	100,0%

В30 Как ваше здоровье в целом?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Плохо	1	,6%	3	1,9%	1	,5%	4	1,7%	4	2,5%	2	1,3%	2	1,0%
Не очень хорошо	29	17,4%	30	18,5%	32	17,5%	42	17,9%	22	13,7%	31	19,4%	44	21,5%
Хорошо	114	68,3%	105	64,8%	119	65,0%	152	64,7%	109	67,7%	105	65,6%	129	62,9%
Очень хорошо	23	13,8%	24	14,8%	31	16,9%	37	15,7%	26	16,1%	22	13,8%	30	14,6%
Итого	167	100,0%	162	100,0%	183	100,0%	235	100,0%	161	100,0%	160	100,0%	205	100,0%

В30 Как ваше здоровье в целом?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
Плохо	1	,6%	7	3,9%	0	0,0%	4	2,5%	1	,6%	3	1,7%	5	3,0%
Не очень хорошо	22	13,7%	39	21,7%	44	22,1%	27	16,8%	26	15,9%	41	22,9%	28	17,1%
Хорошо	110	68,3%	101	56,1%	129	64,8%	114	70,8%	102	62,2%	117	65,4%	109	66,5%
Очень хорошо	28	17,4%	33	18,3%	26	13,1%	16	9,9%	35	21,3%	18	10,1%	22	13,4%
Итого	161	100,0%	180	100,0%	199	100,0%	161	100,0%	164	100,0%	179	100,0%	164	100,0%

Нет	280	83,3%	145	87,3%	131	79,9%	186	78,2%	359	85,5%	176	79,3%	3330	83,8%
Да	56	16,7%	21	12,7%	33	20,1%	52	21,8%	61	14,5%	46	20,7%	642	16,2%
Итого	336	100,0%	166	100,0%	164	100,0%	238	100,0%	420	100,0%	222	100,0%	3972	100,0%

В32 Удовлетворены ли вы уровнем медицинского обслуживания, доступного в вашем населенном пункте?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область		
	Нет	109	66,1%	61	37,4%	105	57,7%	137	58,8%	86	54,4%	81	50,9%	95	47,3%
	Да	56	33,9%	102	62,6%	77	42,3%	96	41,2%	72	45,6%	78	49,1%	106	52,7%
	Итого	165	100,0%	163	100,0%	182	100,0%	233	100,0%	158	100,0%	159	100,0%	201	100,0%

В32 Удовлетворены ли вы уровнем медицинского обслуживания, доступного в вашем населенном пункте?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область		
	Нет	84	52,5%	96	53,9%	138	70,1%	78	48,4%	96	58,9%	114	64,4%	79	48,2%
	Да	76	47,5%	82	46,1%	59	29,9%	83	51,6%	67	41,1%	63	35,6%	85	51,8%
	Итого	160	100,0%	178	100,0%	197	100,0%	161	100,0%	163	100,0%	177	100,0%	164	100,0%

В32 Удовлетворены ли вы уровнем медицинского обслуживания, доступного в вашем населенном пункте?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее		
	Нет	186	55,0%	101	61,2%	112	68,3%	117	50,0%	198	47,0%	121	54,8%	2194	54,8%
	Да	152	45,0%	64	38,8%	52	31,7%	117	50,0%	223	53,0%	100	45,2%	1810	45,2%
	Итого	338	100,0%	165	100,0%	164	100,0%	234	100,0%	421	100,0%	221	100,0%	4004	100,0%

В33 Считаете ли вы, что в вашем населенном пункте достаточно больниц?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Нет	88	53,3%	58	35,6%	96	53,6%	137	59,8%	89	55,6%	49	31,0%	78
Да	77	46,7%	105	64,4%	83	46,4%	92	40,2%	71	44,4%	109	69,0%	125	61,6%
Итого	165	100,0%	163	100,0%	179	100,0%	229	100,0%	160	100,0%	158	100,0%	203	100,0%

В33 Считаете ли вы, что в вашем населенном пункте достаточно больниц?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Нет	71	45,2%	70	39,1%	114	57,9%	53	32,9%	79	48,8%	65	36,5%	52
Да	86	54,8%	109	60,9%	83	42,1%	108	67,1%	83	51,2%	113	63,5%	111	68,1%
Итого	157	100,0%	179	100,0%	197	100,0%	161	100,0%	162	100,0%	178	100,0%	163	100,0%

В33 Считаете ли вы, что в вашем населенном пункте достаточно больниц?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Нет	195	58,0%	118	72,0%	113	68,5%	94	40,0%	165	39,2%	116	52,3%	1900
Да	141	42,0%	46	28,0%	52	31,5%	141	60,0%	256	60,8%	106	47,7%	2097	52,5%
Итого	336	100,0%	164	100,0%	165	100,0%	235	100,0%	421	100,0%	222	100,0%	3997	100,0%

В34 Каков ваш уровень образования?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Начальное	2	1,2%	1	,6%	1	,5%	2	,9%	0	0,0%	1	,6%	1
Среднее	57	34,1%	83	50,6%	80	43,7%	89	37,9%	67	41,6%	79	49,4%	114	55,6%
Высшее учебное заведение/университет	108	64,7%	80	48,8%	102	55,7%	144	61,3%	94	58,4%	80	50,0%	90	43,9%
Итого	167	100,0%	164	100,0%	183	100,0%	235	100,0%	161	100,0%	160	100,0%	205	100,0%

В34 Каков ваш уровень образования?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	1	,6%	1	,6%	1	,5%	2	1,2%	1	,6%	0	0,0%	2	1,2%
Начальное	73	45,3%	70	38,9%	55	27,6%	88	54,7%	65	39,4%	102	57,0%	94	57,3%
Среднее	87	54,0%	109	60,6%	143	71,9%	71	44,1%	99	60,0%	77	43,0%	68	41,5%
Высшее учебное заведение/университет	161	100,0%	180	100,0%	199	100,0%	161	100,0%	165	100,0%	179	100,0%	164	100,0%

В34 Каков ваш уровень образования?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	7	2,1%	3	1,8%	0	0,0%	2	,8%	3	,7%	4	1,8%	35	,9%
Начальное	143	42,3%	84	50,6%	64	38,8%	70	29,4%	126	29,9%	67	30,2%	1670	41,4%
Среднее	188	55,6%	79	47,6%	101	61,2%	166	69,7%	292	69,4%	151	68,0%	2329	57,7%
Высшее учебное заведение/университет	338	100,0%	166	100,0%	165	100,0%	238	100,0%	421	100,0%	222	100,0%	4034	100,0%

В35 Достаточно ли детских садов в вашем населенном пункте?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	54	35,8%	53	32,5%	65	36,5%	74	31,6%	53	33,3%	47	29,9%	36	17,6%
Нет	97	64,2%	110	67,5%	113	63,5%	160	68,4%	106	66,7%	110	70,1%	169	82,4%
Да	151	100,0%	163	100,0%	178	100,0%	234	100,0%	159	100,0%	157	100,0%	205	100,0%

В35 Достаточно ли детских садов в вашем населенном пункте?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	38	24,1%	52	29,2%	70	35,4%	25	15,6%	62	38,0%	73	41,7%	43	26,4%
Нет	120	75,9%	126	70,8%	128	64,6%	135	84,4%	101	62,0%	102	58,3%	120	73,6%
Да	158	100,0%	178	100,0%	198	100,0%	160	100,0%	163	100,0%	175	100,0%	163	100,0%

В35 Достаточно ли детских садов в вашем населенном пункте?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Нет	107	32,0%	87	53,4%	78	47,9%	127	55,7%	130	31,1%	101	45,7%	1375
Да	227	68,0%	76	46,6%	85	52,1%	101	44,3%	288	68,9%	120	54,3%	2594	65,4%
Итого	334	100,0%	163	100,0%	163	100,0%	228	100,0%	418	100,0%	221	100,0%	3969	100,0%

В36 Считаете ли вы, что в вашем районе достаточно школ?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Нет	32	20,5%	34	21,1%	50	27,3%	79	33,9%	63	39,6%	51	32,1%	41
Да	124	79,5%	127	78,9%	133	72,7%	154	66,1%	96	60,4%	108	67,9%	163	79,9%
Итого	156	100,0%	161	100,0%	183	100,0%	233	100,0%	159	100,0%	159	100,0%	204	100,0%

В36 Считаете ли вы, что в вашем районе достаточно школ?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Нет	36	22,8%	34	19,1%	50	25,3%	13	8,1%	64	39,5%	51	29,0%	25
Да	122	77,2%	144	80,9%	148	74,7%	148	91,9%	98	60,5%	125	71,0%	139	84,8%
Итого	158	100,0%	178	100,0%	198	100,0%	161	100,0%	162	100,0%	176	100,0%	164	100,0%

В36 Считаете ли вы, что в вашем районе достаточно школ?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Нет	121	36,1%	50	30,5%	51	31,1%	138	59,5%	134	32,0%	77	34,7%	1194
Да	214	63,9%	114	69,5%	113	68,9%	94	40,5%	285	68,0%	145	65,3%	2794	70,1%
Итого	335	100,0%	164	100,0%	164	100,0%	232	100,0%	419	100,0%	222	100,0%	3988	100,0%

В37 Считаете ли вы, что в вашем регионе достаточно университетов?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Нет	88	57,9%	33	34,4%	93	52,0%	117	51,1%	93	58,5%	65	41,4%	46
Да	64	42,1%	63	65,6%	86	48,0%	112	48,9%	66	41,5%	92	58,6%	159	77,6%
Итого	152	100,0%	96	100,0%	179	100,0%	229	100,0%	159	100,0%	157	100,0%	205	100,0%

В37 Считаете ли вы, что в вашем регионе достаточно университетов?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Нет	109	69,9%	90	50,3%	115	59,9%	26	16,1%	117	72,7%	79	46,7%	47
Да	47	30,1%	89	49,7%	77	40,1%	135	83,9%	44	27,3%	90	53,3%	116	71,2%
Итого	156	100,0%	179	100,0%	192	100,0%	161	100,0%	161	100,0%	169	100,0%	163	100,0%

В37 Считаете ли вы, что в вашем регионе достаточно университетов?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Нет	178	57,4%	126	77,3%	68	42,0%	89	38,5%	93	22,1%	68	30,8%	1740
Да	132	42,6%	37	22,7%	94	58,0%	142	61,5%	327	77,9%	153	69,2%	2125	55,0%
Итого	310	100,0%	163	100,0%	162	100,0%	231	100,0%	420	100,0%	221	100,0%	3865	100,0%

В38 Насколько вы удовлетворены качеством окружающей среды в вашем районе?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Совсем не удовлетворен	10	6,1%	6	3,7%	17	9,3%	6	2,6%	19	11,8%	8	5,0%	6
Не очень удовлетворен	56	33,9%	38	23,5%	64	35,0%	69	29,4%	54	33,5%	51	31,9%	76	37,3%
Удовлетворен	90	54,5%	113	69,8%	90	49,2%	136	57,9%	78	48,4%	88	55,0%	118	57,8%
Очень удовлетворен	9	5,5%	5	3,1%	12	6,6%	24	10,2%	10	6,2%	13	8,1%	4	2,0%
Итого	165	100,0%	162	100,0%	183	100,0%	235	100,0%	161	100,0%	160	100,0%	204	100,0%

В38 Насколько вы удовлетворены качеством окружающей среды в вашем районе?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Совсем не удовлетворен	5	3,1%	63	35,0%	14	7,1%	7	4,3%	12	7,4%	30	16,9%	6
Не очень удовлетворен	31	19,3%	56	31,1%	83	41,9%	87	54,0%	53	32,5%	58	32,6%	54	32,9%
Удовлетворен	100	62,1%	46	25,6%	90	45,5%	66	41,0%	84	51,5%	76	42,7%	94	57,3%
Очень удовлетворен	25	15,5%	15	8,3%	11	5,6%	1	,6%	14	8,6%	14	7,9%	10	6,1%
Итого	161	100,0%	180	100,0%	198	100,0%	161	100,0%	163	100,0%	178	100,0%	164	100,0%

В38 Насколько вы удовлетворены качеством окружающей среды в вашем районе?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Совсем не удовлетворен	17	5,0%	10	6,1%	17	10,3%	14	5,9%	39	9,3%	3	1,4%	309
Не очень удовлетворен	100	29,6%	77	46,7%	54	32,7%	85	35,7%	152	36,3%	63	28,4%	1361	33,8%
Удовлетворен	198	58,6%	71	43,0%	85	51,5%	111	46,6%	198	47,3%	128	57,7%	2060	51,2%
Очень удовлетворен	23	6,8%	7	4,2%	9	5,5%	28	11,8%	30	7,2%	28	12,6%	292	7,3%
Итого	338	100,0%	165	100,0%	165	100,0%	238	100,0%	419	100,0%	222	100,0%	4022	100,0%

В40 Удовлетворены ли вы количеством общественных зеленых зон вокруг вашего дома?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Совсем не удовлетворен	23	14,2%	8	4,9%	21	11,5%	16	6,8%	29	18,0%	14	8,9%	14
Не очень удовлетворен	44	27,2%	27	16,6%	78	42,6%	57	24,4%	65	40,4%	46	29,1%	53	26,1%
Удовлетворен	72	44,4%	107	65,6%	72	39,3%	128	54,7%	52	32,3%	77	48,7%	113	55,7%
Очень удовлетворен	23	14,2%	21	12,9%	12	6,6%	33	14,1%	15	9,3%	21	13,3%	23	11,3%
Итого	162	100,0%	163	100,0%	183	100,0%	234	100,0%	161	100,0%	158	100,0%	203	100,0%

В40 Удовлетворены ли вы количеством общественных зеленых зон вокруг вашего дома?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Совсем не удовлетворен	5	3,1%	63	35,0%	14	7,1%	7	4,3%	12	7,4%	30	16,9%	6
Не очень удовлетворен	31	19,3%	56	31,1%	83	41,9%	87	54,0%	53	32,5%	58	32,6%	54	32,9%
Удовлетворен	100	62,1%	46	25,6%	90	45,5%	66	41,0%	84	51,5%	76	42,7%	94	57,3%
Очень удовлетворен	25	15,5%	15	8,3%	11	5,6%	1	,6%	14	8,6%	14	7,9%	10	6,1%
Итого	161	100,0%	180	100,0%	198	100,0%	161	100,0%	163	100,0%	178	100,0%	164	100,0%

Совсем не удовлетворен	2	1,2%	54	30,5%	16	8,1%	27	16,8%	35	21,5%	19	10,6%	6	3,7%
Не очень удовлетворен	27	16,8%	76	42,9%	75	37,9%	81	50,3%	59	36,2%	55	30,7%	46	28,6%
Удовлетворен	88	54,7%	37	20,9%	91	46,0%	46	28,6%	50	30,7%	87	48,6%	100	62,1%
Очень удовлетворен	44	27,3%	10	5,6%	16	8,1%	7	4,3%	19	11,7%	18	10,1%	9	5,6%
Итого	161	100,0%	177	100,0%	198	100,0%	161	100,0%	163	100,0%	179	100,0%	161	100,0%

В40 Удовлетворены ли вы количеством общественных зеленых зон вокруг вашего дома?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Совсем не удовлетворен	23	6,8%	25	15,1%	6	3,6%	26	10,9%	24	5,7%	10	4,5%	398	9,9%
Не очень удовлетворен	120	35,5%	70	42,2%	42	25,5%	73	30,7%	128	30,5%	45	20,3%	1267	31,6%
Удовлетворен	164	48,5%	59	35,5%	96	58,2%	101	42,4%	213	50,7%	123	55,4%	1876	46,7%
Очень удовлетворен	31	9,2%	12	7,2%	21	12,7%	38	16,0%	55	13,1%	44	19,8%	472	11,8%
Итого	338	100,0%	166	100,0%	165	100,0%	238	100,0%	420	100,0%	222	100,0%	4013	100,0%

В41 Насколько вы обеспокоены изменением климата?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Крайне обеспокоен	33	20,2%	27	16,8%	66	36,3%	88	37,4%	67	41,6%	55	34,8%	35	17,1%
Несколько обеспокоен	60	36,8%	54	33,5%	73	40,1%	93	39,6%	64	39,8%	68	43,0%	106	51,7%
Не очень обеспокоен	59	36,2%	61	37,9%	34	18,7%	43	18,3%	25	15,5%	30	19,0%	61	29,8%
Совсем не обеспокоен	11	6,7%	19	11,8%	9	4,9%	11	4,7%	5	3,1%	5	3,2%	3	1,5%
Итого	163	100,0%	161	100,0%	182	100,0%	235	100,0%	161	100,0%	158	100,0%	205	100,0%

В41 Насколько вы обеспокоены изменением климата?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
Крайне обеспокоен	57	35,4%	63	35,6%	54	27,6%	37	23,0%	68	41,7%	52	29,2%	20	12,3%
Несколько обеспокоен	70	43,5%	76	42,9%	86	43,9%	90	55,9%	79	48,5%	81	45,5%	88	54,0%

Не очень обеспокоен	27	16,8%	29	16,4%	43	21,9%	33	20,5%	12	7,4%	38	21,3%	42	25,8%
Совсем не обеспокоен	7	4,3%	9	5,1%	13	6,6%	1	,6%	4	2,5%	7	3,9%	13	8,0%
Итого	161	100,0%	177	100,0%	196	100,0%	161	100,0%	163	100,0%	178	100,0%	163	100,0%

В41 Насколько вы обеспокоены изменением климата?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Крайне обеспокоен	100	29,7%	58	34,9%	50	30,3%	58	24,4%	93	22,1%	29	13,1%	1110	27,7%
Несколько обеспокоен	140	41,5%	77	46,4%	50	30,3%	95	39,9%	173	41,2%	77	34,8%	1700	42,4%
Не очень обеспокоен	81	24,0%	24	14,5%	48	29,1%	43	18,1%	106	25,2%	79	35,7%	918	22,9%
Совсем не обеспокоен	16	4,7%	7	4,2%	17	10,3%	42	17,6%	48	11,4%	36	16,3%	283	7,1%
Итого	337	100,0%	166	100,0%	165	100,0%	238	100,0%	420	100,0%	221	100,0%	4011	100,0%

В42 Насколько безопасно вы чувствуете себя, гуляя в одиночку в вашем районе после наступления темноты?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
Совсем не безопасно	10	6,1%	15	9,2%	8	4,4%	24	10,2%	10	6,3%	11	7,0%	10	4,9%
Не очень безопасно	49	29,7%	41	25,2%	57	31,1%	91	38,7%	48	30,0%	46	29,1%	64	31,2%
Довольно безопасно	70	42,4%	77	47,2%	85	46,4%	87	37,0%	74	46,3%	81	51,3%	95	46,3%
Очень безопасно	36	21,8%	30	18,4%	33	18,0%	33	14,0%	28	17,5%	20	12,7%	36	17,6%
Итого	165	100,0%	163	100,0%	183	100,0%	235	100,0%	160	100,0%	158	100,0%	205	100,0%

В42 Насколько безопасно вы чувствуете себя, гуляя в одиночку в вашем районе после наступления темноты?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
Совсем не безопасно	14	8,7%	15	8,4%	12	6,1%	7	4,4%	12	7,3%	13	7,3%	1	,6%
Не очень безопасно	60	37,3%	41	23,0%	84	42,6%	48	30,0%	61	37,2%	47	26,3%	31	18,9%
Довольно безопасно	53	32,9%	81	45,5%	86	43,7%	90	56,3%	63	38,4%	85	47,5%	111	67,7%
Очень безопасно	34	21,1%	41	23,0%	15	7,6%	15	9,4%	28	17,1%	34	19,0%	21	12,8%
Итого	161	100,0%	178	100,0%	197	100,0%	160	100,0%	164	100,0%	179	100,0%	164	100,0%

В42 Насколько безопасно вы чувствуете себя, гуляя в одиночку в вашем районе после наступления темноты?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Совсем не безопасно	24	7,1%	15	9,1%	9	5,5%	16	6,7%	34	8,1%	22	9,9%	282
Не очень безопасно	143	42,3%	74	44,8%	49	29,7%	45	18,9%	132	31,4%	53	23,9%	1264	31,4%
Довольно безопасно	138	40,8%	47	28,5%	85	51,5%	141	59,2%	173	41,1%	110	49,5%	1832	45,6%
Очень безопасно	33	9,8%	29	17,6%	22	13,3%	36	15,1%	82	19,5%	37	16,7%	643	16,0%
Итого	338	100,0%	165	100,0%	165	100,0%	238	100,0%	421	100,0%	222	100,0%	4021	100,0%

В43 Не могли бы вы сказать, насколько защищенным вы себя чувствуете?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Совсем ненадежно	6	3,7%	9	7,9%	4	2,2%	13	5,5%	4	2,5%	5	3,1%	4
Не очень надежно	57	34,8%	33	28,9%	42	23,1%	60	25,5%	30	18,6%	39	24,5%	53	25,9%
Довольно надежно	79	48,2%	50	43,9%	91	50,0%	113	48,1%	96	59,6%	90	56,6%	119	58,0%
Очень надежно	22	13,4%	22	19,3%	45	24,7%	49	20,9%	31	19,3%	25	15,7%	29	14,1%
Итого	164	100,0%	114	100,0%	182	100,0%	235	100,0%	161	100,0%	159	100,0%	205	100,0%

В43 Не могли бы вы сказать, насколько защищенным вы себя чувствуете?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Совсем ненадежно	1	,6%	5	2,8%	7	3,5%	2	1,2%	6	3,7%	12	6,9%	0
Не очень надежно	36	22,4%	45	25,3%	65	32,8%	38	23,6%	32	19,6%	53	30,5%	30	18,3%
Довольно надежно	90	55,9%	86	48,3%	103	52,0%	97	60,2%	84	51,5%	87	50,0%	115	70,1%
Очень надежно	34	21,1%	42	23,6%	23	11,6%	24	14,9%	41	25,2%	22	12,6%	19	11,6%
Итого	161	100,0%	178	100,0%	198	100,0%	161	100,0%	163	100,0%	174	100,0%	164	100,0%

В43 Не могли бы вы сказать, насколько защищенным вы себя чувствуете?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Совсем ненадежно	6	1,8%	2	1,2%	5	3,0%	14	5,9%	29	6,9%	5	2,3%	139	3,5%
Не очень надежно	88	26,0%	45	27,3%	45	27,4%	56	23,6%	122	29,0%	68	30,8%	1037	26,2%
Довольно надежно	202	59,8%	86	52,1%	94	57,3%	139	58,6%	187	44,5%	106	48,0%	2114	53,3%
Очень надежно	42	12,4%	32	19,4%	20	12,2%	28	11,8%	82	19,5%	42	19,0%	674	17,0%
Итого	338	100,0%	165	100,0%	164	100,0%	237	100,0%	420	100,0%	221	100,0%	3964	100,0%

В44 Насколько вы удовлетворены работой правоохранительных органов в вашем населенном пункте?	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Совсем не удовлетворен	13	8,3%	10	6,1%	19	10,4%	22	9,4%	12	7,5%	16	10,1%	9	4,4%
Не очень удовлетворен	43	27,4%	41	25,0%	36	19,7%	78	33,2%	40	25,0%	48	30,2%	95	46,3%
Удовлетворен	87	55,4%	106	64,6%	102	55,7%	117	49,8%	96	60,0%	80	50,3%	95	46,3%
Очень удовлетворен	14	8,9%	7	4,3%	26	14,2%	18	7,7%	12	7,5%	15	9,4%	6	2,9%
Итого	157	100,0%	164	100,0%	183	100,0%	235	100,0%	160	100,0%	159	100,0%	205	100,0%

В44 Насколько вы удовлетворены работой правоохранительных органов в вашем населенном пункте?	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Совсем не удовлетворен	3	1,9%	13	7,3%	10	5,1%	5	3,1%	13	7,9%	17	9,6%	3	1,8%
Не очень удовлетворен	41	25,5%	44	24,7%	63	31,8%	73	45,3%	43	26,2%	59	33,1%	39	23,8%
Удовлетворен	93	57,8%	93	52,2%	111	56,1%	79	49,1%	102	62,2%	89	50,0%	98	59,8%
Очень удовлетворен	24	14,9%	28	15,7%	14	7,1%	4	2,5%	6	3,7%	13	7,3%	24	14,6%
Итого	161	100,0%	178	100,0%	198	100,0%	161	100,0%	164	100,0%	178	100,0%	164	100,0%

В44 Насколько вы удовлетворены работой правоохранительных органов в вашем населенном пункте?	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Совсем не удовлетворен	38	11,2%	11	6,6%	10	6,1%	23	9,7%	15	3,6%	30	13,5%	292
Не очень удовлетворен	94	27,8%	53	31,9%	54	33,1%	73	30,9%	140	33,3%	79	35,6%	1236	30,8%
Удовлетворен	193	57,1%	92	55,4%	83	50,9%	118	50,0%	189	44,9%	88	39,6%	2111	52,6%
Очень удовлетворен	13	3,8%	10	6,0%	16	9,8%	22	9,3%	77	18,3%	25	11,3%	374	9,3%
Итого	338	100,0%	166	100,0%	163	100,0%	236	100,0%	421	100,0%	222	100,0%	4013	100,0%

М3. Пол респондента	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Мужской	60	35,9%	63	38,4%	79	43,2%	78	33,2%	66	41,0%	80	50,0%	103
Женский	107	64,1%	101	61,6%	104	56,8%	157	66,8%	95	59,0%	80	50,0%	102	49,8%
Итого	167	100,0%	164	100,0%	183	100,0%	235	100,0%	161	100,0%	160	100,0%	205	100,0%

М3. Пол респондента	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Мужской	74	46,0%	84	46,7%	49	24,6%	79	49,1%	67	40,6%	85	47,5%	82
Женский	87	54,0%	96	53,3%	150	75,4%	82	50,9%	98	59,4%	94	52,5%	82	50,0%
Итого	161	100,0%	180	100,0%	199	100,0%	161	100,0%	165	100,0%	179	100,0%	164	100,0%

М3. Пол респондента	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Мужской	151	44,7%	54	32,5%	59	35,8%	109	45,8%	203	48,2%	118	53,2%	1743
Женский	187	55,3%	112	67,5%	106	64,2%	129	54,2%	218	51,8%	104	46,8%	2291	56,8%
Итого	338	100,0%	166	100,0%	165	100,0%	238	100,0%	421	100,0%	222	100,0%	4034	100,0%

М4. Возраст респондента	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
20-64 лет	150	89,8%	149	90,9%	165	90,2%	223	94,9%	145	90,1%	137	85,6%	185	90,2%
65+ лет	17	10,2%	15	9,1%	18	9,8%	12	5,1%	16	9,9%	23	14,4%	20	9,8%
Итого	167	100,0%	164	100,0%	183	100,0%	235	100,0%	161	100,0%	160	100,0%	205	100,0%

М4. Возраст респондента	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
20-64 лет	155	96,3%	161	89,4%	183	92,0%	142	88,2%	152	92,7%	168	93,9%	143	87,2%
65+ лет	6	3,7%	19	10,6%	16	8,0%	19	11,8%	12	7,3%	11	6,1%	21	12,8%
Итого	161	100,0%	180	100,0%	199	100,0%	161	100,0%	164	100,0%	179	100,0%	164	100,0%

М4. Возраст респондента	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
20-64 лет	304	89,9%	146	88,0%	153	92,7%	213	89,5%	379	90,0%	199	89,6%	3652	90,6%
65+ лет	34	10,1%	20	12,0%	12	7,3%	25	10,5%	42	10,0%	23	10,4%	381	9,4%
Итого	338	100,0%	166	100,0%	165	100,0%	238	100,0%	421	100,0%	222	100,0%	4033	100,0%

М5. Этническая группа респондента	Область Абай		Акмолинская область		Актюбинская область		Алматинская область		Атырауская область		Западно-Казахстанская область		Жамбылская область	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Казах (-шка)	113	67,7%	115	70,6%	142	77,6%	186	79,5%	131	81,4%	114	71,3%	140	68,3%
Русский (-ая)	33	19,8%	34	20,9%	22	12,0%	22	9,4%	18	11,2%	29	18,1%	41	20,0%
Другой (-ая)	21	12,6%	14	8,6%	19	10,4%	26	11,1%	12	7,5%	17	10,6%	24	11,7%
Итого	167	100,0%	163	100,0%	183	100,0%	234	100,0%	161	100,0%	160	100,0%	205	100,0%

М5. Этническая группа респондента	Область Жетысу		Карагандинская область		Костанайская область		Кызылординская область		Мангистауская область		Павлодарская область		Северо-Казахстанская область	
Казах (-шка)	117	72,7%	118	66,3%	110	55,3%	110	68,3%	142	86,1%	110	61,5%	104	63,4%
Русский (-ая)	29	18,0%	37	20,8%	50	25,1%	32	19,9%	14	8,5%	36	20,1%	44	26,8%
Другой (-ая)	15	9,3%	23	12,9%	39	19,6%	19	11,8%	9	5,5%	33	18,4%	16	9,8%
Итого	161	100,0%	178	100,0%	199	100,0%	161	100,0%	165	100,0%	179	100,0%	164	100,0%

М5. Этническая группа респондента	Туркестанская область		Область Улытау		Восточно-Казахстанская область		г. Астана		г. Алматы		г. Шымкент		Среднее	
Казах (-шка)	246	72,8%	114	68,7%	97	59,1%	141	59,7%	260	61,8%	150	67,6%	2760	68,5%
Русский (-ая)	32	9,5%	24	14,5%	44	26,8%	68	28,8%	101	24,0%	44	19,8%	754	18,7%
Другой (-ая)	60	17,8%	28	16,9%	23	14,0%	27	11,4%	60	14,3%	28	12,6%	513	12,7%
Итого	338	100,0%	166	100,0%	164	100,0%	236	100,0%	421	100,0%	222	100,0%	4027	100,0%

Приложение 4: Результаты исследования по анализу ответов с оценочной шкалой в разрезе регионов

Регион	B8 В целом, насколько вы удовлетворены жизнью на сегодняшний день?		B9 В целом, насколько вы считаете, что деятельность, которой вы занимаетесь в своей жизни, является достойной?		B10 По шкале от 0 до 10, насколько счастливым вы чувствовали себя вчера?		B13 Насколько вы удовлетворены финансовым положением вашей семьи?		B23 Как бы вы оценили свое мнение о коррупции в вашем населенном пункте по 10-балльной шкале		B27.1. Как бы вы оценили качество инфраструктуры в вашем населенном пункте? _Дороги		27.2_Транспорт (общественный, ж/д)	
Область Абай	6,88	161	7,79	153	7,77	160	5,76	167	5,37	158	1,89	158	1,81	140
Акмолинская область	7,19	161	8,01	163	8,33	163	6,06	164	4,29	158	2,15	159	2,42	157
Актюбинская область	7,68	181	8,18	177	8,13	181	6,11	183	5,73	177	1,90	181	2,22	175
Алматинская область	7,48	231	8,38	226	8,18	233	5,69	235	5,55	227	2,43	214	2,55	206
Атырауская область	7,90	161	8,44	159	8,13	161	6,24	161	5,62	159	2,27	157	2,57	156
Западно-Казахстанская область	7,29	157	7,83	156	7,77	158	5,90	160	5,86	154	2,16	148	2,50	144
Жамбылская область	7,18	201	6,81	199	6,98	202	5,27	205	7,20	201	2,40	202	2,41	202
Область Жетысу	7,37	158	8,56	157	8,10	154	6,04	161	5,34	155	2,49	155	2,68	145
Карагандинская область	7,03	180	7,62	178	7,54	180	5,47	180	5,22	179	1,93	177	2,33	173
Костанайская область	7,23	192	8,31	193	7,88	191	5,69	199	5,60	195	2,13	196	2,26	194
Кызылординская область	7,49	161	6,83	161	6,90	160	5,42	161	6,87	161	2,47	161	2,36	159
Мангистауская область	7,62	162	8,25	160	8,39	159	5,90	165	6,04	164	2,64	159	2,60	156
Павлодарская область	6,58	177	7,80	176	7,70	176	5,44	179	5,46	175	2,70	172	2,70	163

Северо-Казахстанская область	7,05	164	7,32	163	7,30	163	6,11	164	3,99	163	2,20	164	2,39	163
Туркестанская область	7,37	333	7,95	333	8,00	332	6,12	338	6,45	332	2,36	329	2,52	316
Область Улытау	7,44	166	7,99	160	7,93	165	5,90	166	6,02	164	2,07	159	2,32	154
Восточно-Казахстанская область	7,22	164	8,21	164	8,15	164	5,81	165	5,06	162	1,96	161	2,26	161
г. Астана	6,94	238	7,59	236	7,66	237	5,74	238	7,12	229	2,90	231	2,97	231
г. Алматы	7,53	416	7,91	417	7,83	417	5,80	421	6,67	415	2,89	414	2,92	388
г. Шымкент	7,91	221	8,54	218	7,79	222	6,47	222	6,84	222	2,72	219	3,20	219
Итого	7,33	3985	7,92	3949	7,83	3978	5,85	4034	5,94	3950	2,38	3916	2,54	3802

Регион	27.3_Электро снабжение		27.4_Теплоснаб жение		27.5_Водоснаб жение		27.6_Канализа ция		B39.1 Считаете ли вы, что уровень загрязнения в вашем районе слишком высок? Воздух		39.2_Вода		39.3_Звук (уровень шума)	
Область Абай	3,13	156	2,66	149	2,69	154	2,44	151	2,60	158	2,84	137	2,53	133
Акмолинская область	3,40	158	3,22	154	3,15	158	2,68	152	1,99	161	1,92	153	1,91	151
Актюбинская область	3,31	180	3,41	177	3,35	179	2,66	179	2,54	183	2,40	166	1,83	172
Алматинская область	3,00	214	2,85	212	2,85	213	2,18	212	2,61	224	2,31	195	2,28	200
Атырауская область	3,15	155	3,34	154	3,27	155	2,67	150	2,57	160	2,53	139	2,05	143
Западно-Казахстанская область	3,02	149	3,14	147	2,93	150	2,68	147	2,37	153	2,36	132	2,07	135
Жамбылская область	3,33	202	3,37	203	3,29	203	2,41	202	2,42	205	2,24	202	1,75	202
Область Жетысу	3,36	153	2,97	150	3,14	152	2,62	147	2,30	158	2,43	129	2,21	132

Карагандинская область	3,04	176	2,36	177	2,64	176	2,77	175	2,90	177	2,69	173	2,09	168
Костанайская область	3,13	196	2,98	194	2,99	198	2,52	196	2,56	187	2,42	151	2,34	155
Кызылординская область	3,37	158	3,42	159	3,35	159	2,19	159	2,65	161	2,43	160	1,66	155
Мангистауская область	3,17	155	3,35	153	3,02	158	2,49	156	2,59	164	2,44	142	2,31	150
Павлодарская область	3,39	170	2,98	163	3,06	171	2,93	165	2,64	179	2,40	168	2,02	167
Северо-Казахстанская область	3,14	164	2,81	163	2,85	163	2,47	163	2,11	164	2,31	162	1,66	159
Туркестанская область	3,08	324	3,08	318	2,82	327	1,96	323	2,55	332	2,20	311	2,13	311
Область Улытау	2,44	157	2,54	157	2,72	158	2,26	157	2,46	164	2,45	158	2,48	159
Восточно-Казахстанская область	2,86	162	2,63	160	2,70	164	2,40	159	2,44	161	2,42	138	2,20	147
г. Астана	3,45	233	3,43	231	3,38	233	3,14	233	2,72	235	2,70	233	2,68	233
г. Алматы	3,43	414	3,46	413	3,44	414	3,21	411	3,05	420	2,76	414	2,90	413
г. Шымкент	3,49	219	3,48	217	3,38	218	3,01	217	2,27	220	2,10	215	2,54	214
Итого	3,21	3895	3,11	3851	3,08	3903	2,61	3854	2,56	3966	2,43	3678	2,24	3699

Вопросы анкеты	Доверие государственным органам и другим организациям	Качество инфраструктуры	Материальные условия	Субъективное благополучие	Социальная инфраструктура	Уровень загрязнения	Безопасность	Качество окружающей среды	Качество здоровья	Уровень коррупции	Социальные связи	Доверие частным организациям
22.11. Университеты (школа, детский сад)	0,358											0,461
22.12. Выборы	0,712											
22.13. Крупные компании	0,571											0,367
22.14. Банки	0,538											0,386
22.15. Экологические организации	0,564							0,160				0,324
V23 Как бы вы оценили свое мнение о коррупции в вашем населенном пункте по 10-балльной шкале										0,756		
V24 Как вы думаете, как часто ...приходится давать взятку..., чтобы получить необходимые вам услуги?										0,724		
V25 Насколько, по вашему мнению, вы интересуетесь политикой?												
V26 Насколько, по вашему мнению, политическая система в вашей стране позволяет таким людям, как вы, влиять на действия правительства?												
V27.1. Как бы вы оценили качество инфраструктуры в вашем населенном пункте ? Дороги		0,429						0,426				
27.2_Транспорт (общественный, ж/д)		0,514						0,315				
27.3_Электроснабжение		0,761										
27.4_Теплоснабжение		0,792										
27.5_Водоснабжение		0,786										
27.6_Канализация		0,734										
V28 Если... есть ли у вас родственники или друзья..., когда она вам понадобится, или нет?											0,714	
V29 Как часто вы встречаетесь в социальных сетях с друзьями, родственниками или коллегами по работе?											0,747	
V30 Как ваше здоровье в целом?									0,631			

Вопросы анкеты	Доверие государственным органам и другим организациям	Качество инфраструктуры	Материальные условия	Субъективное благополучие	Социальная инфраструктура	Уровень загрязнения	Безопасность	Качество окружающей среды	Качество здоровья	Уровень коррупции	Социальные связи	Доверие частным организациям
V31 Мешает ли вам... давняя болезнь, или инвалидность, недуг или проблемы с психическим здоровьем?									-0,729			
V32 Удовлетворены ли вы уровнем медицинского обслуживания, доступного в вашем населенном пункте?					0,448				0,258			
V33 Считаете ли вы, что в вашем населенном пункте достаточно больниц?					0,607							
V34 Каков ваш уровень образования?												
V35 Достаточно ли детских садов в вашем населенном пункте?					0,747							
V36 Считаете ли вы, что в вашем районе достаточно школ?					0,727							
V37 Считаете ли вы, что в вашем регионе достаточно университетов?					0,607							
V38 Насколько вы удовлетворены качеством окружающей среды в вашем районе?						-0,261		0,583				
V39.1 Считаете ли вы, что уровень загрязнения (например, воздуха, воды, звука) в вашем районе слишком высок? Воздух						0,803		-0,171				
39.2_Вода						0,809		-0,110				
39.3_Звук (уровень шума)						0,703		0,158				
V40 Удовлетворены ли вы количеством общественных зеленых зон вокруг вашего дома?						-0,106		0,539				
V41 Насколько вы обеспокоены изменением климата?						-0,133						
V42 Насколько безопасно вы чувствуете себя, гуляя в одиночку в вашем районе после наступления темноты?							0,737					
V43 Не могли бы вы сказать, насколько защищенным вы себя чувствуете?							0,659					

Вопросы анкеты	Доверие государственным органам и другим организациям	Качество инфраструктуры	Материальные условия	Субъективное благополучие	Социальная инфраструктура	Уровень загрязнения	Безопасность	Качество окружающей среды	Качество здоровья	Уровень коррупции	Социальные связи	Доверие частным организациям
В44 Насколько вы удовлетворены работой правоохранительных органов в вашем населенном пункте?	0,445						0,498					

Метод выделения: Анализ методом главных компонент.
Метод вращения: Варимакс с нормализацией Кайзера.
а. Вращение сошлось за 13 итераций.